



PPG ESA UEPA
ENSINO EM SAÚDE
NA AMAZÔNIA
MESTRADO E DOUTORADO



Elen Luce Marçal Elmescany da Silva
Renato da Costa Teixeira
Katiane Cunha da Costa

**INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO
REFLEXIVA DO PRECEPTOR DA
RESIDÊNCIA
MULTIPROFISSIONAL
EM HEMATOLOGIA E HEMOTERAPIA**

Manual de utilização



Elen Luce Marçal Elmesany da Silva
Renato da Costa Teixeira
Katiane Cunha da Costa

**INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO REFLEXIVA DO PRECEPTOR DA
RESIDÊNCIA MULTIPROFISSIONAL EM HEMATOLOGIA E
HEMOTERAPIA: Manual de utilização**



Belém/PA
2024

Nota

A área da saúde, em sua essência, é um campo em perpétua transformação. O conhecimento em ciências da saúde, impulsionado por novas pesquisas e pela experiência clínica em constante expansão, está sujeito a revisões e atualizações frequentes. As informações contidas neste manual, embora baseadas em fontes confiáveis e refletindo o estado da arte no momento da publicação, podem ser suplantadas por novos achados científicos ou por mudanças nas práticas clínicas. Diante da natureza dinâmica das ciências da saúde, o leitor assume um papel fundamental na busca pelo conhecimento atualizado e seguro. A consulta a outras fontes confiáveis, como periódicos científicos indexados e diretrizes clínicas, é fundamental para complementar e confirmar as informações aqui apresentadas. As ciências da saúde, em constante evolução, exige do leitor uma postura ativa e crítica na busca pelo conhecimento. As informações aqui contidas, embora valiosas, deve ser sempre confrontada com outras fontes e discutida com profissionais de saúde qualificados, que podem fornecer orientação personalizada e segura.

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) elaborada por Editora Neurus –
Bibliotecária Janaina Ramos – CRB-8/9166

S586i

Silva, Elen Luce Marçal Elmescany da

Instrumento de autoavaliação reflexiva do preceptor da residência multiprofissional em hematologia e hemoterapia: manual de utilização / Elen Luce Marçal Elmescany da Silva, Renato da Costa Teixeira, Katiane Cunha da Costa. – Belém: Neurus, 2024.

Programa de Pós-Graduação em Ensino em Saúde na Amazônia, Universidade do Estado do Pará

Produto educacional em PDF
27 p.

ISBN 978-65-5446-200-6

DOI [10.29327/5433940](https://doi.org/10.29327/5433940)

Link de acesso: <https://doi.org/10.29327/5433940>

1. Hematologia. 2. Hemoterapia. 3. Produto educacional. I. Silva, Elen Luce Marçal Elmescany da. II. Teixeira, Renato da Costa. III. Costa, Katiane Cunha da. IV. Título.

CDD 616.15

O conteúdo, os dados, as correções e a confiabilidade são de inteira responsabilidade dos autores.

A *Editora Neurus* e os respectivos autores desta obra autorizam a reprodução e divulgação total ou parcial deste trabalho, por qualquer meio convencional ou eletrônico, para fins de estudo e de pesquisa, desde que citada a fonte. Os conteúdos publicados são de inteira responsabilidade de seus autores. As opiniões neles emitidas não exprimem, necessariamente, o ponto de vista da *Editora Neurus*.

INFORMAÇÕES SOBRE OS AUTORES



Elen Luce Marçal Elmescany da Silva

Possui graduação em Enfermagem com habilitação em obstetrícia pela Universidade do Estado do Pará; Concluiu a Residência em Enfermagem cirúrgica pelo HOL; Especialista em Controle do câncer e em Hemoterapia, ambas pela UEPA; Especialista em Preceptoria Multiprofissional em Saúde pela FMV; Mestranda em Ensino e Saúde na Amazônia, UEPA; Membro do NDAE e CEP do HEMOPA. Atualmente atuante da área técnica de coleta de sangue de doadores e Preceptora da Residência Multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia no HEMOPA/UEPA. **Lattes ID:** <http://lattes.cnpq.br/9885300104290380>.



Renato da Costa Teixeira

Possui graduação em Fisioterapia, Mestrado e Doutorado em Educação. Atualmente é professor aposentado como adjunto IV da Universidade do Estado do Pará, atuando no Programa de Pós-graduação em Ensino em Saúde na Amazônia (PPGESA) e no Programa de Pós-graduação em Saúde na Amazônia do Núcleo de Medicina Tropical da Universidade Federal do Pará. É líder do Grupo de Pesquisa em Saúde Funcional e Qualidade de Vida e do Grupo de Pesquisa em Processos Formativos em Saúde na Amazônia. **Lattes ID:** <http://lattes.cnpq.br/3506765836592906>.



Katiane Cunha da Costa

Possui graduação em Fisioterapia, Universidade do Estado do Pará (UEPA). Docente do Curso de Medicina, UEPA. Docente do Curso de Medicina, Centro Universitário do Pará (CESUPA). Coordenadora do LABFISBE/UEPA. Líder do Grupo de Pesquisa CNPQ: Saúde e Interdisciplinaridade na Amazônia. Programa de Pós-graduação Ensino em Saúde na Amazônia, UEPA. Programa de Pós-graduação em Reabilitação e Desempenho Funcional, UEPA. **Lattes ID:** <http://lattes.cnpq.br/4868349926785832>.

DESCRIÇÃO TÉCNICA DO PRODUTO

Origem do produto	Trabalho de Dissertação intitulado: Instrumento de autoavaliação reflexiva do preceptor da residência em hematologia e hemoterapia.
Objetivo geral	Implementar um instrumento de Autoavaliação reflexiva do preceptor no contexto do Programa de Residência Multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia. <ul style="list-style-type: none">i. Elaborar um instrumento com itens reflexivo que permita ao preceptor avaliar sua própria prática educacional no contexto da preceptoria.ii. Elaborar um manual para aplicabilidade do questionário de autoavaliação reflexiva para o preceptor no contexto da preceptoria.
Objetivos específicos	Avaliar a capacidade de estimular reflexões críticas nos preceptores e sua eficácia na promoção de melhorias contínuas em suas práticas pedagógicas.
Público-alvo	Preceptores que atuam no Programa de Residência Multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia, ofertado pela Universidade do Estado do Pará.
Categorias deste produto	Ferramentas de desenvolvimento profissional e educacional voltadas para preceptores da Residência Multiprofissional em Saúde, com foco em autoavaliação reflexiva e melhoria das práticas pedagógicas e assistenciais no contexto de ensino em serviço. <p>Está organizado em quatro momentos:</p> <ul style="list-style-type: none">i. Dimensão da autoavaliação reflexiva dos preceptores, destacando: competências pedagógicas, habilidades técnicas e assistenciais, relação interpessoal, gestão de ensino em serviço, condutas éticas e profissionais;ii. Desenvolvimento e validação do Instrumento de Autoavaliação Reflexiva do Preceptor;iii. Aplicabilidade;
Estruturação do produto	Resultados;
Avaliação do produto	Escala de Likert, onde o preceptor avalia sua performance em cada dimensão mencionada.
Autora da pesquisa	Elen Luce Marçal Elmescany da Silva
Orientador da pesquisa	Renato da Costa Teixeira
Coorientadora da pesquisa	Katiane Cunha da Costa

Área do conhecimento Ensino e Saúde

Registro Padrão Internacional de Numeração de Livro ISBN

Disponibilidade Irrestrita, preservando-se os direitos autorais bem como a proibição do uso comercial do produto.

Divulgação Em formato digital e em plataformas digitais.

Instituições envolvidas Universidade do Estado do Pará.

Idioma Português

Cidade Belém – Pará.

País Brasil.

Diagramação Editora Neurus.

APRESENTAÇÃO

O Instrumento de Autoavaliação Reflexiva foi desenvolvido especificamente para preceptores da Residência Multiprofissional em Saúde na área de Hematologia e Hemoterapia, porém sua aplicabilidade se estende a outros cenários de ensino em programas de Residência Multiprofissional em Saúde.

O instrumento abrange dimensões essenciais no contexto do ensino em serviço, oferecendo ao preceptor uma ferramenta para reflexão crítica sobre suas competências, habilidades e condutas diante dos desafios e demandas do ambiente de ensino aprendido. Dessa forma, busca-se promover uma melhoria contínua na prática pedagógica e assistencial dos preceptores, incentivando o aperfeiçoamento de suas ações no processo de formação dos residentes.

O objetivo deste instrumento é proporcionar aos preceptores uma ferramenta estruturada que permita a reflexão crítica sobre suas práticas pedagógicas e um manual da aplicabilidade dele. Através dessa autoavaliação, o preceptor pode identificar suas fortalezas, desafios e áreas de aprimoramento, visando melhorar a qualidade do ensino em serviço e contribuir de forma mais eficaz para a formação dos residentes. Além disso, o instrumento busca promover o desenvolvimento contínuo das competências profissionais e educativas dos preceptores em diversos contextos de ensino em saúde.

Bons estudos!

DESENVOLVIMENTO E VALIDAÇÃO DO PRODUTO	9
APLICABILIDADE	
RESULTADOS ESPERADOS	
CONSIDERAÇÕES FINAIS	
PRODUTO	14
INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO REFLEXIVA DO PRECEPTOR DA RESIDÊNCIA EM HEMATOLOGIA E HEMOTERAPIA	
REFERÊNCIAS	27



DESENVOLVIMENTO E VALIDAÇÃO DO PRODUTO

Trata-se de um estudo com abordagem quantitativa e qualitativa, estruturado em quatro etapas principais:

- **Revisão da Literatura (RIL):** A primeira etapa consistiu em uma revisão bibliográfica, com o objetivo de embasar teoricamente a construção do instrumento de autoavaliação. Através da análise de literatura relevante sobre práticas pedagógicas e modelos avaliativos, foram identificados os conceitos-chave para o desenvolvimento da ferramenta, proporcionando uma base sólida para uma compreensão abrangente do tema investigado (Mendes KDS, et al., 2019).
- **Desenvolvimento do Protótipo do Instrumento:** Com base na revisão da literatura, foi elaborada uma versão inicial do instrumento de autoavaliação reflexiva do preceptor da Residência Multiprofissional em Saúde. Essa ferramenta foi desenvolvida especificamente para os preceptores do Programa de Residência Multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia (PRMHH) do HEMOPA, contemplando questões voltadas para a avaliação reflexiva de suas práticas educacionais e assistenciais. No entanto, pode ser utilizado por outras áreas de ensino em saúde.

Após uma análise criteriosa, o *System for Evaluation of Teaching Qualities* (SETQ) SMART foi escolhido como o principal instrumento, devido à sua precisão na avaliação das qualidades docentes e sua perfeita adequação aos objetivos da pesquisa. Além disso, os demais estudos revisados na RIL também contribuíram significativamente para a formulação de itens reflexivos no processo avaliativo. O SETQ, amplamente utilizado na avaliação do ensino clínico em medicina, possui validação tanto internacional quanto nacional, com extensa documentação em inglês e holandês sobre seu desenvolvimento, aplicação e viabilidade, destacando-se como a ferramenta que mais se alinhou às necessidades do estudo (Bezerra *et al.*, 2021).

- **Validação de Conteúdo:** Nesta etapa, os profissionais especialistas na área do sangue do Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) do HEMOPA avaliaram e validaram o conteúdo do questionário, assegurando a relevância, clareza e adequação dos itens em relação ao contexto da residência multiprofissional em saúde no campo da Hemoterapia e Hematologia. Esse processo foi essencial para garantir a consistência e a aplicabilidade do instrumento como teste piloto.

Ademais, Rocha (2024), destaca que a estratégia de validação ajusta a ferramenta construída e avalia sua capacidade de generalização, garantindo bom desempenho em novos dados e evitando sobre ajuste. Em continuidade, Santos *et al.* (2012), refere que no Brasil ainda falta um instrumento validado para esse início do processo de avaliação, embora haja alguns questionários adaptados e validados para áreas específicas da medicina, porém eles são insuficientes para a abrangência necessária na autoavaliação dos preceptores da residência multiprofissional em saúde, e ainda sendo pouco adotados e/ou validados no país.

- **Teste Piloto:** A última etapa envolveu a participação dos preceptores do Programa de Residência Multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia do HEMOPA, aos quais foi aplicado o teste piloto do instrumento de autoavaliação previamente validado. Essa fase foi importante para identificar e corrigir possíveis inconsistências, garantindo a clareza e a pertinência dos itens. Além disso, o teste piloto permitiu avaliar a viabilidade do uso do instrumento em larga escala, assegurando sua aplicabilidade prática no contexto da residência multiprofissional em saúde daquele serviço.

Em adição, Para Bezerra *et al.* (2021), o teste piloto é essencial para o sucesso da pesquisa, garantindo uma abordagem rigorosa e inclusiva já que o processo educativo demanda avaliação contínua tanto do educando quanto do educador, sendo essencial para o desenvolvimento e implementação de programas de Residências Multiprofissionais em saúde.

APLICABILIDADE

- **Contexto de uso:** O instrumento de autoavaliação reflexiva do preceptor deve ser o ponto inicial do processo avaliativo e pode ser aplicado periodicamente, conforme o critério da instituição. Ele promove a autopercepção crítica das práticas pedagógicas e assistenciais do preceptor em programas de residência multiprofissional em saúde, incentivando a reflexão contínua e o aprimoramento das competências, alinhadas aos objetivos formativos da residência.
- **Método de aplicação:** O Instrumento de Autoavaliação Reflexiva do Preceptor pode ser aplicado tanto de forma física quanto digital, oferecendo flexibilidade de acordo com as necessidades da instituição e dos preceptores. No formato digital, a autoavaliação pode ser enviada por meio de plataformas como *Google Forms*, que permite o envio via e-mail ou dispositivos móveis. Uma alternativa prática é o uso de aplicativos de mensagens, como o *WhatsApp*, para facilitar o acesso e a participação. Esse formato digital não só amplia a acessibilidade, como também permite o armazenamento e análise de dados de forma mais eficiente.

RESULTADOS ESPERADOS

- Reflexão dos preceptores do Programa de Residência Multiprofissional em Saúde.
- Melhoria contínua do processo ensino aprendizagem na Residência Multiprofissional em Saúde.
- *Feedback* para a coordenação do Programa de Residência Multiprofissional em Saúde.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Instrumento de Autoavaliação Reflexiva do Preceptor do Programa de Residência Multiprofissional em Saúde foi desenvolvido com o objetivo inicial de atender ao processo avaliativo do programa em hematologia e hemoterapia no HEMOPA. No entanto, sua aplicação transcende este campo específico, podendo ser utilizado em qualquer ambiente de ensino no trabalho. Seu propósito principal é incentivar o preceptor a refletir de forma crítica e contínua sobre suas práticas, promovendo a autoavaliação, a autoregulação e o aperfeiçoamento de suas atividades de ensino em saúde.

Embora seja uma ferramenta de uso pessoal, os resultados obtidos devem ser discutidos em conjunto com a coordenação do programa de residência multiprofissional, a fim de embasar futuras ações de treinamento e capacitação. Além disso, o instrumento auxilia na identificação de preceptores que desejam se manter atuantes no ensino em saúde no campo da residência multiprofissional.

É importante reconhecer que o uso deste instrumento pode apresentar limitações, tanto na sua aplicabilidade quanto na análise das respostas, pois exige um ambiente seguro onde o preceptor se sinta confortável para avaliar seu desempenho de forma honesta e crítica. As dimensões contempladas no instrumento foram validadas para o contexto do HEMOPA, mas o mesmo pode ser adaptado para incluir novas dimensões ou ser utilizado em outras áreas ensino em saúde, permitindo uma maior flexibilidade em sua aplicação.



PRODUTO



INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO REFLEXIVA DO PRECEPTOR DA RESIDÊNCIA EM HEMATOLOGIA E HEMOTERAPIA

REFERENTE AO AMBIENTE DE APRENDIZADO, EU:

➤ Na qualidade de PRECEPTOR(A) da Residência Multiprofissional de Saúde e Hematologia e Hemoterapia, assinale com “X” o quadrado correspondente ao nível de concordância em relação às opções apresentadas, numa escala de 01 a 06 em que:

- [1] Encorajo a participação ativa dos residentes em discussões.

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- [2] Estímulo os residentes a compartilharem e discutirem problemas do cenário de atuação.

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[3] Motivo os residentes a se aprofundarem em seus estudos e utilizarem literaturas atuais acerca da área específica do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[4] Preparo-me adequadamente para receber o residente no cenário de prática, para ministrar aulas/palestras e outros.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[5] Ensino aspectos relevantes das atividades na área do sangue em que atuo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[6] Incentivo os residentes a participarem ativamente nas atividades práticas relacionadas ao campo de atuação do Programa de Residência Multiprofissional em Hemoterapia e Hematologia, promovendo um ambiente de aprendizado colaborativo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

REFERENTE A MINHA ATITUDE PROFISSIONAL FRENTE AOS RESIDENTES E MEMBROS DA COORDENAÇÃO DA RESIDÊNCIA, EU:

- **[7] Estou prontamente disponível para discutir casos da rotina profissional.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[8] Dedico atenção e foco em ouvir ao residente sem julgá-lo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[9] Dedico atenção e escuta aos membros da Coordenação da Residência.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[10] Demonstro respeito constante em minhas interações com o residente e membros da coordenação da residência.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[11] Preparo-me adequadamente para receber o residente no cenário de prática.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[12] Preparo-me adequadamente para ministrar aulas/palestras e outras práticas educacionais.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[13] Ensino aspectos relevantes das atividades na área do sangue em que atuo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[14] Planejo e organizo atividades de educação e ensino para os residentes garantindo um ambiente educacional eficiente.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

REFERENTE AO FOCO NO APRENDIZADO, EU:

- **[15] Garanto uma comunicação clara esclarecendo as metas e objetivos do aprendizado no cenário que atuo e proporcione direcionamento eficaz.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[16] Ajusto as expectativas de aprendizagem do residente de acordo com a proposta descrita no projeto pedagógico do programa de residência multiprofissional em hematologia e hemoterapia, criando um alinhamento que favoreça o aprendizado contínuo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[17] Atribuo responsabilidades aos residentes com bases ao seu conhecimento prévio acerca da área do sangue, promovendo um ambiente de aprendizado adaptado às suas competências.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[18] Instruo o residente a lidar com demandas conflitantes, tanto pessoais quanto profissionais, capacitando os a enfrentar desafios de forma equilibrada.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

REFERENTE AO *FEEDBACK* PARA OS RESIDENTES, EU:

- **[19] Destaco os comportamentos desejáveis e adequados que já foram alcançados.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[20] Identifico condutas e comportamentos profissionais não alcançados e aqueles indesejáveis que necessitam de modificação.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[21] Sempre explico os motivos pelos quais estão corretos ou incorretos.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[22] Apresento sugestões e/ou bibliografias atuais para aprimoramento profissional como futuro especialista na área do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[23] Acredito que minha comunicação é eficaz e clara ao fornecer feedback aos residentes estimulando o desenvolvimento profissional na especialidade da área do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

REFERENTE AO PROFISSIONALISMO, EU:

- **[24] Sigo rigorosamente às normas técnicas da minha especialidade no contexto que atuo.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[25] Cultivo empatia e integralidade em todas as interações pacientes ou doadores de sangue ou familiares destes.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[26] Ensino os residentes sobre a colaboração interprofissional, orientando-os a lidar com colegas de diferentes áreas da saúde no ambiente multiprofissional.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[27] Compartilho conhecimentos sobre aspectos organizacionais relevantes no meu cenário de atuação na Hematologia ou na hemoterapia ou nos dois campos.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[28] Conscientizo os residentes acerca de aspectos econômicos, promovendo a compreensão do uso racional de recursos relacionados área do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

- **[29] Busco atualizações constantes na minha área de atuação para garantir que minhas orientações estejam alinhadas com as últimas pesquisa e práticas clínicas na área do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

REFERENTE AO MEU MODELO PROFISSIONAL, EU:

➤ **Como preceptor, você é exemplo em diversos âmbitos como por exemplo, educador, docente, profissional e pessoa. Avalie seu desempenho em cada uma destas áreas:**

• **[30] Exerço um papel exemplar no campo da educação, como docente.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

• **[31] Exerço um papel exemplar como profissional da área do sangue.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

• **[32] Exerço um papel exemplar como ser humano.**

- 1 Discordo totalmente.
- 2 Discordo parcialmente.
- 3 Neutro.
- 4 Concordo totalmente.
- 5 Concordo parcialmente.
- 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

DESEMPENHO GERAL NA PRECEPTORIA

- Por gentileza, classifique seu desempenho na preceptoria do programa de residência multiprofissional em Hematologia e Hemoterapia no HEMOPA, utilizando uma escala de 1(um) a 10 (dez), onde 1 é considerado pior desempenho possível e 10 o melhor desempenho possível.
- [33] Em termos gerais considero o meu desempenho nas atividades relacionadas a preceptoria no HEMOPA, como.
 - 1 Discordo totalmente.
 - 2 Discordo parcialmente.
 - 3 Neutro.
 - 4 Concordo totalmente.
 - 5 Concordo parcialmente.
 - 6 NA: Não é possível avaliar, não aplicável.

Fonte: Silva, 2024 (adaptado de Bezerra *et al.*, 2021).



REFERÊNCIAS

BEZERRA, Naarai Camboim et al. Adaptação transcultural e validade de conteúdo do System for Evaluation of Teaching Qualities (SETQ) Smart para o uso no Brasil. 2021.

MENDES KDS, et al. Uso de gerenciador de referências bibliográficas na seleção dos estudos primários em revisão integrativa. *Texto & Contexto-Enfermagem*, 2019; v. 28, e20170204p.

ROCHA, Sarah Lais. Validação de Produtos Educacionais em Ensino em Saúde. 2024. Tese de Doutorado. Universidade do Estado do Pará.

SANTOS, Elizabeth Gomes et al. Avaliação da preceptoria na residência médica em cirurgia geral, no centro cirúrgico, comparação entre um hospital universitário e um hospital não universitário. *Revista do Colégio Brasileiro de Cirurgiões*, v. 39, p. 547-552, 2012.

