

**DOUTORANDOS**

Aline Lima da Rocha Almeida

Diego André Bridi

Elis Regina Mazzurana

Inês Maria Gugel Dummel

Talize Foppa



**QUESTIONÁRIO SATISFAÇÃO  
PROFISSIONAL PARA PROFESSORES DA  
EDUCAÇÃO BÁSICA: VALIDADE DE  
CONTEÚDO E CONSISTÊNCIA INTERNA**

CAÇADOR, 2024

UNIVERSIDADE ALTO VALE DO RIO DO PEIXE - UNIARP DOUTORADO  
PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO BÁSICA - PPGEB

**QUESTIONÁRIO SATISFAÇÃO PROFISSIONAL PARA PROFESSORES DA  
EDUCAÇÃO BÁSICA: VALIDADE DE CONTEÚDO E CONSISTÊNCIA INTERNA**  
PRODUTO EDUCACIONAL

**DOUTORANDOS**

Aline Lima da Rocha Almeida  
Diego André Bridi  
Elis Regina Mazzurana  
Inês Maria Gugel Dummel  
Talize Foppa  
AUTORES(AS)

Dra. Edna Liz Prigol  
Dra. Madalena Pereira da Silva  
Dra. Marlene Zwierewicz  
Dr. Ricelli Endrigo Ruppel da Rocha  
Dra. Vera Lúcia Simão  
ORIENTADORES(AS)

**LINHA DE PESQUISA**

LP 1 – Políticas Públicas e Gestão da Educação e  
LP 2 – Cultura, Ensino, Saúde e Formação Docente

**GRUPO DE PESQUISA:** GIES - Grupo Interdisciplinar de Estudos em Saúde;  
GEPEPECOE - Grupo de Estudos e Pesquisa Pedagogia, Complexidade e  
Educação; GCET - Complexidade, Ecoformação e Transdisciplinaridade;  
GPECS -Ética, Cidadania e Sustentabilidade

UNIVERSIDADE ALTO VALE DO RIO DO PEIXE - UNIARP PROGRAMA DE  
DOUTORADO PROFISSIONAL EM EDUCAÇÃO BÁSICA - PPGEB

QUESTIONÁRIO SATISFAÇÃO PROFISSIONAL PARA  
PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA: VALIDADE  
DE CONTEÚDO E CONSISTÊNCIA INTERNA

PRODUTO EDUCACIONAL PROVENIENTE DA DISCIPLINA “PESQUISA E  
PRODUTOS EDUCACIONAIS NO DOUTORADO PROFISSIONAL EM  
EDUCAÇÃO BÁSICA” PPGEB/UNIARP.

**Objetivo do Produto Educacional**

Este produto educacional é um questionário que tem como objetivo analisar o nível de satisfação profissional dos professores da Educação Básica.

**Palavras-chave:** Professores; Educação Básica; Questionário; Satisfação.

**Linha e Grupo de Pesquisa**

LP 1 – Políticas Públicas e Gestão da Educação e LP 2 – Cultura, Ensino, Saúde e Formação Docente

**AUTORIA:** Aline Lima da Rocha Almeida; Diego André Bridi; Elis Regina Mazzurana; Inês Maria Gugel Dummel; Talize Foppa.

**ORIENTAÇÃO:** Dra. Edna Liz Prigol; Dra. Madalena Pereira da Silva; Dra. Marlene Zwierewicz; Dr. Ricelli Endrigo Ruppel da Rocha; Dra. Vera Lúcia Simão

**ANO DA PRODUÇÃO:** 2024

# CARTA AO LEITOR

Este produto educacional é resultado da pesquisa realizada pelos Doutorandos do Programa de Pós-Graduação em Educação Básica (PPGEB): Aline Lima da Rocha Almeida, Diego André Bridi, Elis Regina Mazzurana, Inês Maria Gugel Dummel, Talize Foppa, intitulada: Questionário de Satisfação Profissional para Professores da Educação Básica: Validade de Conteúdo e consistência interna, orientada pelos professores, Dra. Edna Liz Prigol, Dra. Madalena Pereira da Silva, Dra. Marlene Zwierewicz, Dr. Ricelli Endrigo Ruppel da Rocha, Dra. Vera Lúcia Simão. O estudo é vinculado às Linhas de Pesquisa do Programa de Doutorado Profissional em Educação Básica, da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (UNIARP).

O produto educacional é um questionário que tem como objetivo analisar o nível de satisfação profissional dos professores da educação básica. Para sua entrega final, realizou-se a validação de conteúdo e a análise de confiabilidade confirmando a seriedade das dimensões proposta: Satisfação Geral com a Profissão, Condições de trabalho, Relações interpessoais, Salários e Benefícios, Autonomia e participação, Desenvolvimento profissional, Reconhecimento e Valorização, Estresse e Bem-estar. O desenvolvimento deste produto iniciou com análise da literatura sobre a satisfação profissional de professores da educação básica, dentre ele, Eracleous (2009); Furnham (1992); Herzberg (1996); Nóvoa (2022); Martins (2022); Morin (2019); Nicoli (2021); Premuzic (2009); Skaalvik (2011); Zwierewicz 2019.

O processo de elaboração do Produto Educacional respeitou as etapas da pesquisa, desenvolvimento do questionário, escolha dos seis juízes que realizariam a validação do conteúdo, elaboração da carta convite, carta explicativa, envio do formulário para validação dos conteúdos, análise por parte dos juízes, seguindo das discussões e ajustes por parte dos doutorandos. Posteriormente, foi realizada a análise de confiabilidade, enviando o formulário para professores da educação básica seus resultados foram compilados primeiramente em planilha do Excel, sendo plotados utilizando o software JAMOVI para cálculo do índice  $\alpha$  de Cronbach (consistência interna de cada item e do questionário geral).

Desta forma, pode-se afirmar que o produto educacional desenvolvido foi validado quanto ao conteúdo e submetido a uma análise de confiabilidade, concluída com sucesso, permitindo sua aplicação com segurança.

# AUTORIA DO PRODUTO EDUCACIONAL

## Aline Lima da Rocha Almeida



Doutoranda em Educação Básica pelo Programa de Pós-Graduação em Educação Básica (PPGEB) da UNIARP, na linha de pesquisa Cultura, Ensino, Saúde e Formação Docente. Mestre em Educação Básica pelo Curso de Pós-Graduação Mestrado Profissional da Educação Básica (PPGEB) da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe - UNIARP (2018). Especialização em Práticas Pedagógicas Interdisciplinares em Gestão Escolar pela Faculdade Bom Bosco. (2014) Especialização em Neurociência, Educação e Desenvolvimento Infantil, pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul-PUCRS (2022). Pós-graduada em Psicopedagogia Clínica e Institucional pela Universidade Norte do Paraná. Graduada em Pedagogia pela Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras da Faculdade Estadual de Filosofia, Ciências e Letras de União da Vitória (2011). Coordenadora da Rede de Egressos do Mestrado Profissional em Educação Básica - REMPE/UNIARP. Coordenação da Educação Especial e Inclusiva da Secretaria Municipal de Educação.

## Diego André Bridi



Doutorando em Educação Básica pelo Programa de Pós-Graduação em Educação Básica (PPGEB) da UNIARP na linha de pesquisa Cultura, Ensino, Saúde e Formação Docente. Mestrado profissional em Educação Básica - Universidade Alto Vale do Rio do Peixe, UNIARP, Brasil (2024). Possui graduação em Educação Física pela Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (2010). Atualmente é professor da UNIARP - nos cursos de Educação Física e Letras - Bilingue e professor de Educação Física na Secretaria Municipal de Educação de Caçador.



## Elis Regina Mazzurana



Doutoranda em Educação Básica pelo Programa de Pós-Graduação em Educação Básica (PPGEB) da Uniarp na linha de pesquisa Cultura, Ensino, Saúde e Formação Docente. Possui graduação em Ciências Biológicas pela Universidade do Contestado (2009), graduação em Pedagogia pela Faculdade Educacional da Lapa (2018), especialização em Gestão em Saúde (2012) e Ensino de Ciências (2013) pelo Instituto Federal de Santa Catarina e mestrado em Produção Vegetal pela Universidade do Estado de Santa Catarina (2013). Foi professora de Ciências e Biologia na rede pública e particular de ensino. Foi Assistente de Educação na rede estadual de ensino de Santa Catarina. Atua na formação continuada de professores pelo projeto Conexão Senac; é professora nos cursos de ensino superior da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (Uniarp); coordenadora do Curso de Graduação em Pedagogia, modalidades presencial e EaD, da Universidade Alto Vale do Rio do Peixe (Uniarp); e, professora nos cursos técnicos e superiores da Faculdade Senac de Caçador.

## Inês Maria Gugel Dummel



Doutoranda do Programa de Pós-Graduação Profissional em Educação Básica pela Universidade Alto Vale do Rio do Peixe - Uniarp. Mestre em Desenvolvimento e Sociedade pela Universidade Alto Vale do Rio do Peixe - UNIARP, Brasil. Título: Trajetórias de vida e projetos de futuro de estudantes de Educação a Distância no Meio-Oeste catarinense em meio a uma sociedade líquida. Orientador: Prof. Dr. Joel Haroldo Baade. Especialista em Gestão e Tutoria na Educação a Distância pelo Centro Universitário Leonardo da Vinci (2014) e especialista em Formação de Docentes pela Faculdade Educacional da Lapa (2022). Possui MBA Executivo: Gestão e Desenvolvimento de pessoas pela Universidade Alto vale do Rio do Peixe - Uniarp. Licenciada de Letras trilingue pela UNIARP (2013). Graduada em Marketing pela Universidade Alto vale do Rio do Peixe - Uniarp. Membro do grupo de Pesquisa em Ética, Cidadania e Sustentabilidade, liderado pelo professor Dr. Joel Haroldo Baade. Membro do grupo de Estudo e Pesquisa em Comportamento Motor - GECOM, liderado pelo professor Me. Lindomar Mineiro. Membro da Associação Brasileira de Educação a Distância.

# Talize Foppa



Possui graduação em Farmácia pela Universidade Federal de Santa Catarina (2004), mestrado em Fármacos e Medicamentos pela Universidade Federal de Santa Catarina (2006), Especialista em Educação pela Universidade de São Paulo (USP) (2023). Doutoranda em Educação Profissional na Educação básica - UNIARP. Coordenadora geral de graduação da UNIARP - Universidade Alto Vale do Rio do Peixe. Tem experiência em metodologias ativas de ensino e aprendizagem e ensino por competências. Membro do Grupo de pesquisa interdisciplinar em saúde (GIES), membro do comitê de ética em pesquisa com humanos - UNIARP, membro da comissão científica do FAP (fundo de apoio a pesquisa) - UNIARP, membro da comissão avaliadora do PAEC (programa apoio a extensão e cultura) - UNIARP, membro do comitê de ética em pesquisas com animais CEUA). Consultora e palestrante em métodos ativos de ensino e aprendizagem pela Noctua Soluções educacionais Co.

# SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>PRINCÍPIOS PEDAGÓGICOS DO PRODUTO EDUCACIONAL.....</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>PRODUTO EDUCACIONAL.....</b>	<b>11</b>
<b>2.1</b>	<b>Estudo 01 – Análise de validade de conteúdo.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2</b>	<b>Estudo 2 – Consistência interna e reprodutibilidade....</b>	<b>12</b>
	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>15</b>
	<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>16</b>
	<b>APÊNDICE.....</b>	<b>17</b>



# 1 PRINCÍPIOS PEDAGÓGICOS DO PRODUTO EDUCACIONAL

Este produto educacional tem como princípios pedagógicos: I) satisfação profissional; II) fatores motivacionais; III) fatores higiênicos ou de contexto. Esses princípios têm como aporte contribuições de estudos de diferentes autores conforme pode ser observado na contextualização da sequência.

## **SATISFAÇÃO PROFISSIONAL**

A satisfação profissional, independente da área de atuação, é resultado de um conjunto de fatores inter-relacionados (Skaalvik; Skaalvik, 2011), e, principalmente, no exercício da docência, conhecer esses fatores e avaliá-los, identificando o nível de satisfação, oportuniza um repensar nas ações administrativas e pedagógicas para que os objetivos propostos pelas instituições de ensino sejam alcançados. Nóvoa (2022), afirma que o professor é a pessoa, e uma parte importante da pessoa é o professor, e um professor satisfeito com sua profissão pode transformar de forma significativa a vida dos estudantes e o seu entorno. Embora a entrada na profissão docente possa ser influenciada pela possibilidade de ascensão no plano de carreira e as condições salariais iniciais, a permanência na docência é influenciada diretamente pela satisfação profissional que, conforme proposto por Herzberg (1996), são integrados por dois conjuntos de fatores explicativos: os fatores motivacionais e de higiene (hygiene factor) ou de contexto.

## **FATORES MOTIVACIONAIS**

Os fatores motivacionais, considerados também fatores intrínsecos, são os que quando presentes aumentam o sentimento de satisfação, tendem a contribuir para um melhor desempenho profissional e mantêm a motivação, são eles: reconhecimento, realização e conquistas; a atividade desenvolvida; a responsabilidade; e a progressão na carreira. (Furnham, 1992; Furnham; Eracleous; Premuzic, 2009). Ou seja, são fatores fundamentais para que o professor se sinta satisfeito no seu ambiente de trabalho e embora não seja algo inalcançável, depende de esforços constantes do próprio profissional.

## FATORES HIGIÊNICOS OU DE CONTEXTO

Os fatores de higiene (hygiene factor) ou de contexto, considerados também fatores extrínsecos, são os que na sua ausência, contribuem para a não satisfação, como: políticas institucionais, de gestão e organização; condições de trabalho, suporte e supervisão; relações interpessoais; remuneração; status; segurança e estabilidade. (Furnham, 1992; Furnham; Eracleous; Premuzic, 2009).

Neste sentido, gestores e equipe pedagógica precisam estar atentos ao contexto para que, na ausência desses fatores, possam replanejar de forma colaborativa de forma que esse novo plano de ação atenda as demandas dos profissionais das instituições.



## 2 PRODUTO EDUCACIONAL

Este produto educacional é um questionário que tem como objetivo analisar o nível de satisfação profissional dos professores da Educação Básica. O desenvolvimento deste produto educacional iniciou com análise da literatura nacional e internacional sobre a satisfação profissional de professores da educação básica, para encontrar os domínios que seriam usados para compor o questionário.

Após a etapa inicial, foram determinados os seguintes domínios: satisfação geral com a profissão, condições de trabalho, relações interpessoais, salários e benefícios, autonomia e participação, desenvolvimento profissional, reconhecimento e valorização, estresse e bem-estar.

Os itens do questionário foram criados com base nos domínios, totalizando 11 questões fechadas, com 04 opções de múltipla escolha cada: muito insatisfeito; insatisfeito; satisfeito; muito satisfeito.

Os itens foram organizados da seguinte forma:

Domínio **satisfação geral com a profissão**, que contém uma questão;

Domínio **condições de trabalho**, que contém uma questão;

Domínio **relações interpessoais**, que contém duas questões;

Domínio **salários e benefícios**, que contém uma questão;

Domínio **autonomia e participação**, que contém uma questão;

Domínio **desenvolvimento profissional**, que contém duas questões;

Domínio **reconhecimento e valorização**, que contém duas questões; e,

Domínio **estresse e bem-estar**, que contém uma questão.

Com o objetivo de validar o conteúdo apresentado nas questões, o questionário foi submetido ao processo de Validade de Conteúdo e Análise de Confiabilidade.

### 2.1 Estudo 01 – Análise de validade de conteúdo

O processo de validade de conteúdo foi realizado em 05 etapas:

**Etapa 1** – Nesta etapa, foram elaboradas a Carta Convite e Carta Explicativa para serem enviadas aos profissionais responsáveis por avaliar o conteúdo do questionário.

**Etapa 2** – Foi elaborado um formulário no *Google Forms* com perguntas para que os profissionais avaliadores pudessem registrar seus comentários. Para cada questão, deveria ser considerado três aspectos: clareza das questões, pertinência das questões e

adequação do vocabulário; para cada aspecto havia quatro opções de resposta: "não claro", "pouco claro", "bastante claro" e "muito claro". Ao final de cada item, os profissionais tinham a opção de adicionar comentários descritivos.

**Etapa 3** – O link com o formulário elaborado na etapa 2 foi encaminhado aos avaliadores, juntamente com a Carta Convite e a Carta Explicativa. O envio do link, carta convite e carta explicativa ocorreu por meio de e-mail, estabelecendo o prazo de 24 horas para resposta dos avaliadores convidados. Para validação dos conteúdos, optou-se pela escolha de professores, já que o conteúdo está relacionado com a atuação de docentes. Foram convidados 03 professores do Programa de Pós-Graduação em Educação Básica (PPGEB); 01 psicóloga, professora de ensino superior; 01 professora da Educação Básica e 01 professora de ensino superior da área do Direito. Dos 06 professores convidados, 05 responderam dentro do prazo estabelecido.

**Etapa 4** – Nesta etapa foi realizada a compilação de dados de respostas dos professores avaliadores do conteúdo das questões. Foi estabelecido um número para cada opção de resposta, da seguinte forma: 1-não claro, 2-pouco claro, 3-bastante claro e 4-muito claro. Os resultados foram colocados em uma planilha do Excel e calculado as médias, conforme a tabela 01:

Tabela 01 – Resultados da avaliação de conteúdo

Juízes	Perguntas											Média
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
J1	2	3	2,3	4	2	4	4	4	4	4	4	3,39
J2	2,6	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	3,42
J3	3	4	3	3	3	3	2,6	3	3	3	3	3,05
J4	3,3	4	3,3	2,6	4	3,3	4	3,3	4	4	3,3	3,55
J5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3,73
<b>Média</b>	<b>2,98</b>	<b>3,8</b>	<b>3,12</b>	<b>3,12</b>	<b>3,4</b>	<b>3,46</b>	<b>3,72</b>	<b>3,66</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>	<b>3,26</b>	<b>3,43</b>

Fonte: Os autores (2024).

**Etapa 5** – Por meio da análise dos resultados, identificou-se que somente a pergunta 01 apresentou resultado insatisfatório (abaixo de 3,0), precisando ser reformulada. As outras perguntas foram validadas pelos professores avaliadores. Todos os comentários dos professores avaliadores foram analisados e considerados na correção das questões do questionário, passando para a fase de análise de confiabilidade.

## 2.2 Estudo 2 – Consistência interna e reprodutibilidade

Conceitualmente, a confiabilidade reflete o quanto os valores observados estão correlacionados aos verdadeiros valores (Carmines & Zeller, 1979). É a capacidade em reproduzir um resultado de forma consistente no tempo e no espaço, ou com observadores diferentes.

Dentro da confiabilidade o coeficiente chamado de alfa de Cronbach pode ser utilizado para medir a consistência interna dos itens de um questionário. O coeficiente alfa de Cronbach foi apresentado por Lee J. Cronbach, em 1951, como uma forma de estimar a confiabilidade de um questionário aplicado em uma pesquisa. o alfa mede a correlação entre respostas em um questionário através da análise do perfil das respostas dadas pelos respondentes. Trata-se de uma correlação média entre perguntas.

O questionário contendo os 11 itens foram enviados aos professores da rede municipal de educação de um município do meio Oeste de Santa Catarina através de um link do *Google Forms* em um grupo de *WhatsApp*. Neste grupo havia 68 professores, destes 37 responderam ao questionário.

Os dados dos respondentes (37 respostas) foram compilados primeiramente em planilha do Excel, após foram plotados utilizando o software JAMOVÍ disponível em JAMOVÍ.ORG (<https://jamovi.org/download.html>) para cálculo do índice alfa de Cronbach (consistência interna de cada item e do questionário geral). Os dados coletados estão dispostos na figura 01.



Figura 01. Resultados de confiabilidade do questionário de satisfação de professores da rede básica municipal, obtidos através do software jamovi.org.

### Análise de Fiabilidade

Estadísticas de Fiabilidade de Escala

α de Cronbach	
escala	0.898

[3]

Estadísticas da Fiabilidade do Item

Se o item for eliminado	
α de Cronbach	
P1	0.888
P2	0.890
P3	0.889
P4	0.888
P5	0.890
P6	0.882
P7	0.897
P8	0.886
P9	0.888
P10	0.891
P11	0.886

Fonte: Os autores (2024).

Na avaliação da confiabilidade das escalas com a utilização do Alfa de Cronbach, o escore geral encontrado para o questionário foi de 0,898, ficando acima do índice de validação da escala no estudo de Siqueira (1995). A confiabilidade também foi verificada nos itens de forma individualizada, ficando todos acima de 0,8.

Desta forma o questionário se mostrou confiável, podendo ser reproduzido de forma segura.





# CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente produto educacional validou um questionário que poderá ser utilizado para analisar o nível de satisfação profissional dos professores da Educação Básica. Para isso, o questionário foi submetido a análise de constructo e de consistência interna, ambos com resultados satisfatórios.

Avaliar rigorosamente os aspectos de validade de conteúdo e consistência interna de questionários que serão utilizados para coleta de dados, é essencial para garantia da qualidade dos instrumentos utilizados e na implementação prática destes, impactando na reprodutibilidade dos mesmos. Estudos de qualidade fornecem evidências de como todos esses fatores foram abordados, o que auxilia o pesquisador a decidir se deve ou não aplicar os resultados em sua área de pesquisa ou prática. Ressalta-se que a confiabilidade e a validade não são propriedades fixas e, portanto, variam de acordo com as circunstâncias, população, tipo e finalidade do estudo, devendo ser adaptados a sua realidade e/ou região.



# REFERÊNCIAS

- CARMINES, E. G., ZELLER, R. A., **Reliability and validity assessment**. Sage University paper, 1979.
- CRONBACH, J. L. **Coefficient alpha and the internal structure of tests**. V. 16. No. 3, pp. 297-334, Psychometrika, Setembro de 1951.
- ERACLEOUS, Andreas; PREMUZIC, Tomas. Personality, motivation and job satisfaction: Hertzberg meets the big five. **Journal of Managerial Psychology**, n. 24, p. 765-779, 2009.
- FURNHAM, Adrian. **Personality at work**. New York: Routledge, 1992.
- HERZBERG, Frederick. A teoria motivação-higiene. In: MARQUES, Carlos Alves; PINA E CUNHA, Miguel (Coord.). **Comportamento organizacional e gestão de empresas**. Lisboa: Dom Quixote, 1996. p. 43-67.
- SIQUEIRA, M. M. M. Antecedentes de comportamentos de cidadania organizacional: a análise de um modelo pós-cognitivo. 1995. 265f. Tese (Doutorado) - **Instituto de Psicologia**, Universidade de Brasília, Brasília DF, 1995.



# APÊNDICE

## PESQUISA SOBRE A

### “SATISFAÇÃO PROFISSIONAL DE PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA”

Prezados(as), Professores(as),

Nós, doutorandos do Programa de Doutorado Profissional em Educação Básica da UNIARP, estamos realizando uma pesquisa que tem como objetivo investigar a satisfação profissional dos professores da Educação Básica.

Sabemos que o trabalho docente desempenha um papel fundamental na formação das futuras gerações e, por isso, compreender como os professores se sentem em relação à sua profissão é essencial para promover um ambiente educacional mais saudável e produtivo.

Sua participação é extremamente valiosa para que possamos entender melhor os desafios, as motivações e as expectativas dos docentes. O questionário é totalmente anônimo e suas respostas serão utilizadas exclusivamente para fins acadêmicos.

Convidamos você a responder este questionário, o que não tomará mais do que alguns minutos do seu tempo. Sua contribuição nos ajudará a obter um panorama mais claro sobre a satisfação profissional na área e identificar possíveis pontos de aprimoramento.

Desde já, agradecemos sua colaboração!

#### **Este questionário é composto de oito dimensões:**

##### 1. Dimensão: Satisfação Geral com a Profissão

Qual seu nível de satisfação em relação ao exercício da docência?

- ( ) Muito insatisfeito;
- ( ) Insatisfeito;
- ( ) Satisfeito;
- ( ) Muito satisfeito.

##### 2. Dimensão: Condições de trabalho

Você está satisfeito com relação a estrutura física da escola (mobiliário, iluminação, acessibilidade, ergonomia, recursos tecnológicos; ambientes externos - biblioteca, parque, ginásio, refeitório)?

- ( ) Muito insatisfeito;
- ( ) Insatisfeito;
- ( ) Satisfeito;
- ( ) Muito satisfeito.

### 3. Dimensão: Relações interpessoais

Qual seu nível de satisfação com relação a equipe gestora (gestores e especialistas)?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

### 4. Dimensão: Relações interpessoais

Quão satisfeito você está com o trabalho em equipe (comunicação, respeito entre professores, alunos, pais e colegas)?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

### 5. Dimensão: Salário e benefícios

Quão satisfeito você está com o plano de cargos e salários?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

### 6. Dimensão: Autonomia e Participação

Qual seu nível de satisfação relacionado a sua autonomia no espaço escolar? (sala de aula, biblioteca, atividades extraclasse, metodologias)?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

### 7. Dimensão: Desenvolvimento Profissional

Qual seu nível de satisfação em relação a formação continuada (qualidade e frequência)?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

#### 8. Dimensão: Desenvolvimento Profissional

Você está satisfeito quanto a sua participação na escolha dos temas da formação continuada e no formato oferecido?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

#### 9. Dimensão: Reconhecimento e Valorização

Quanto a valorização do seu trabalho pelos seus pares (colegas professores), pais e alunos, quão satisfeito você está?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

#### 10. Dimensão: Reconhecimento e Valorização

Quanto a valorização do seu trabalho pela comunidade escolar, você está satisfeito?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.

#### 11. Dimensão: Estresse e bem-estar

Quão satisfeito você está em relação ao bem-estar dentro do seu ambiente de trabalho?

- Muito insatisfeito;
- Insatisfeito;
- Satisfeito;
- Muito satisfeito.