

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO CENTRO DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES INSTITUTO DE APLICAÇÃO FERNANDO RODRIGUES DA SILVEIRA / CAP-UERJ DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LITERATURA

DISCIPLINA: ESTÁGIO SUPERVISIONADO DE LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURA V

FICHA 2: COPARTICIPAÇÃO (14 pontos) AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

ESTAG	IÁRIO/A:
PROFE	SSOR/A ORIENTADOR/A:
MATRÍ	CULA DO ESTAGIÁRIO/A:
MATRÍ	CULA DO ORIENTADOR/A:
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
PART	TE 2: COPARTICIPAÇÃO
Relaci	EJAMENTO DAS ATIVIDADES ionar o conteúdo previamente selecionado com estratégias e abordagens pertinentes para organizar, rar e executar as atividades de coparticipação.
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,5	Relacionou o conteúdo com as estratégias superficialmente e não organizou e distribuiu adequadamente as partes da aula.
1,0	Relacionou o conteúdo com as estratégias, mas não organizou e distribuiu adequadamente as partes da aula.
1,5	Relacionou o conteúdo com as estratégias e organizou e distribuiu adequadamente algumas partes da aula.
2,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente.
possív copar por ele	nstrar desembaraço e domínio do conteúdo em atividades que envolvem a participação da turma. Mediar reis debates acerca do tema e sanar possíveis dúvidas. Demonstrar iniciativa em atividades que levem à ticipação, executar atividades de coparticipação solicitadas, interagir com os estudantes quando solicitado es e apresentar postura adequada nas aulas do professor regente.
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,5	Apresentou postura adequada , mas não teve domínio do conteúdo e não conseguiu sanar dúvidas ao longo da atividade.
1,0	Apresentou postura adequada , demonstrou domínio parcial do conteúdo e não conseguiu sanar dúvidas ao longo da atividade.
1,5	Apresentou postura adequada , demonstrou suficiente do conteúdo, mas não conseguiu sanar dúvidas ao longo da atividade.
2,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente.
	QUAÇÃO DO TEMPO CONFORME O PLANEJAMENTO DA ATIVIDADE
	nizar e distribuir as partes das atividades de acordo com o tempo previsto para executá-la. Não atrasar a ga das atividades de coparticipação.
0	Não conseguiu terminar a atividade por falta de gestão do tempo e, consequentemente, cometeu atrasos em todas as atividades para executá-las com a turma e para entregá-las para avaliação prévia do professor regente.
0,5	Conseguiu trabalhar o conteúdo adequadamente , mas não cumpriu todas as partes da atividade ou distribuiu o tempo de forma inadequada , terminando a atividade muito antes do previsto.
1,0	Conseguiu trabalhar o conteúdo adequadamente , mas precisou improvisar para gerir o conteúdo ou o tempo de acordo com as demandas das turmas e do professor regente.
1,5	Conseguiu trabalhar o conteúdo adequadamente , mas precisou adaptar as abordagens para atender as demandas das turmas e do professor regente.
2,0	Conseguiu trabalhar o conteúdo na sua totalidade e pertinência no tempo determinado .

APLICABILIDADE

2.0

Organizar as atividades de acordo com o perfil das turmas e as solicitações feitas pelo professor regente, a necessidade de abordagem de conteúdos previstos e interpretação do material desenvolvido de forma concomitante às interações estabelecidas em sala (tirar dúvidas com habilidade).

Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
 Organizou as atividades de forma pertinente, mas não abordou o conteúdo com a profundidade adequada, não trabalhou o material com profundidade, nem sanou as dúvidas esporádicas.
 Organizou as atividades de forma pertinente e abordou o conteúdo adequadamente, entretanto faltou profundidade no trabalho com o material e habilidade em sanar as dúvidas esporádicas.
 Organizou as atividades de forma pertinente, abordou o conteúdo adequadamente, trabalhou o conteúdo com profundidade, mas faltou habilidade em sanar as dúvidas esporádicas.

ADEQUAÇÃO NAS INTERAÇÕES ESCRITAS E ORAIS

Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente.

Selecionar vocabulário adequado à interação com os estudantes durante as aulas e as atividades solicitadas, ter clareza na transmissão das informações aos estudantes (seja por meio escrito ou oral em atividades de coparticipação e participação).

Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
Uso inadequado de registro oral ou escrito ao lidar com os estudantes e falta de clareza na organização do pensamento.
Uso inadequado de registro oral ou escrito ao lidar com os estudantes ou falta de clareza na organização do pensamento.
Uso adequado de registro oral ou escrito ao lidar com os estudantes, porém com imprecisão no que se refere aos conteúdos tratados.
Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente.

ORIGINALIDADE E ADEQUAÇÃO NA ELABORAÇÃO DAS ATIVIDADES

Selecionar textos originais, relacionar conhecimentos curriculares ao cotidiano estudantil, organizar as atividades de acordo com o perfil da turma e a necessidade de abordagem de conteúdos previstos e interpretação do material desenvolvido de forma concomitante às interações estabelecidas em sala (tirar dúvidas com habilidade).

Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
 Seleção pertinente de textos, elaboração mediana das questões, falta de aprofundamento condizente com o ano de escolaridade e dificuldade de sanar dúvidas esporádicas.
 Seleção adequada de textos, elaboração pertinente das questões, aprofundamento condizente com o ano de escolaridade e dificuldade de sanar dúvidas esporádicas.
 Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente.
 Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente e com originalidade.

DOMÍNIO DO CONTEÚDO E PERTINÊNCIA DA ABORDAGEM

Domínio adequado dos conteúdos de Língua Portuguesa e de Literatura e abordagem adequada do conteúdo (elaboração adequada do material, por exemplo, seleção de textos apropriada, questões pertinentes, texto explicativo claro, proposta de redação bem elaborada).

Pouco domínio do conteúdo e material com muitos problemas.
 0,5 Pouco domínio do conteúdo ou material com muitos problemas.
 1,0 Domínio razoável do conteúdo e material com alguns problemas.
 1,5 Bom domínio do conteúdo, com problemas eventuais no material elaborado.
 2,0 Excelente domínio do conteúdo com material bem elaborado e com originalidade.

Total de pontos:

CONSIDERAÇÕES POSITIVAS E NEGATIVAS SOBRE SUA AULA PRÁTICA & SUGESTÕES.				
	Rio de Janeiro, de	de 20		
	ASSINATURA DO/A	ESTAGIÁRIO/A		

Título: FICHA 2 coparticipação - critérios de avaliação Estágio V Autoras: Adriana Cristina Lopes Gonçalves Mallmann; Angélica de Oliveira Castilho Pereira. Use este link para compartilhar e/ou citar este material: