



TeCEADI+:Tecnologias
Computacionais no ensino e
aprendizagem na ótica da
Diversidade, Inclusão e Inovação,



REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA: CONCEITO, ETAPAS, FERRAMENTAS E ESTRATÉGIAS

PROF. ANA ISABEL DE AZEVEDO SPINOLA DIAS

DEPTO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA, RCN/UFF

VOCÊ JÁ FEZ UMA RSL?

<https://www.menti.com/t37shvemzn>

ALGUNS TIPOS DE REVISÃO DE LITERATURA

GRANT E BOOTH (2009) IDENTIFICARAM 14 DIFERENTES TIPOS DE REVISÃO DE LITERATURA, VARIANDO DESDE A VISÃO GERAL ATÉ AS REVISÕES SISTEMÁTICAS E META-ANÁLISES

Narrativas

Sistemáticas

Integrativas

Bibliográficas
tradicionais

Bibliométricas

De escopo

De
mapeamento

De meta-
análise

De escopo
sistemático

De
mapeamento
sistemático

De literatura
exploratória

3

Mapeamento Sistemático e Revisão Sistemática da Literatura em Informática na Educação

Autores: Diego Dermeval (UFAL), Jorge A. P. de M. Coelho (UFAL), Ig I. Bittencourt (UFAL)

Este capítulo tem o objetivo de apresentar conceitos, definições e diretrizes sobre revisão sistemática da literatura, além de descrever o protocolo básico de pesquisa que deve ser seguido para a condução de mapeamentos sistemáticos da literatura.

+ Como Citar

 Baixe o Capítulo

**MPCIE – SÉRIE DE
LIVROS DE
METODOLOGIA DA
CEIE-SBC (CEIE-
BR.ORG)**

[https://metodologia.
ceie-br.org/livro-2/](https://metodologia.ceie-br.org/livro-2/)

REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA

É um método de pesquisa que surgiu na área da saúde, e que passou a ser usado em todas as áreas.

UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA É:

- ❖ uma forma de estudo secundário que utiliza uma metodologia bem definida para identificar, analisar e interpretar todas as evidências disponíveis relacionadas a uma pergunta de pesquisa específica de maneira imparcial e (em certo grau) passível de ser repetida. (Kitchenham, 2007)
- ❖ uma modalidade de pesquisa, que segue protocolos específicos e busca dar alguma logicidade a um grande corpus documental. (Galvão; Ricarte, 2019)

POR QUE FAZER UMA RSL?

- ❖ Evita a duplicação de pesquisas
- ❖ Permite reaproveitamento e a aplicação de pesquisas em diferentes escalas e contextos.
- ❖ Permite observar possíveis falhas nos estudos realizados;
- ❖ Permite conhecer os recursos necessários para a construção de um estudo com características específicas;
- ❖ Permite otimizar recursos disponíveis em prol da sociedade, do campo científico, das instituições e dos governos que subsidiam a ciência.

POR QUE FAZER UMA RSL? (CONT.)

- ❖ Resume as evidências existentes sobre um tratamento ou tecnologia, por exemplo, resume as evidências empíricas dos benefícios e limitações de um método ágil específico;
- ❖ Identifica lacunas na literatura atual para sugerir áreas para investigações adicionais trazendo real contribuição para um campo científico;
- ❖ Permite propor temas, problemas, hipóteses e metodologias inovadoras de pesquisa.
- ❖ Menos provável de obter resultados tendenciosos em função do rigor metodológico, embora não proteja contra o viés de publicação nos estudos primários.



AFINAL: COMO FAZER UMA RSL?

**Escolher um
protocolo;**

**Seguir
rigorosamente
o protocolo!**

FASES



Planejamento Desenho do protocolo: objetivos, pergunta norteadora, sentença de busca, fontes, critérios de inclusão e de exclusão, critérios de avaliação de qualidade.



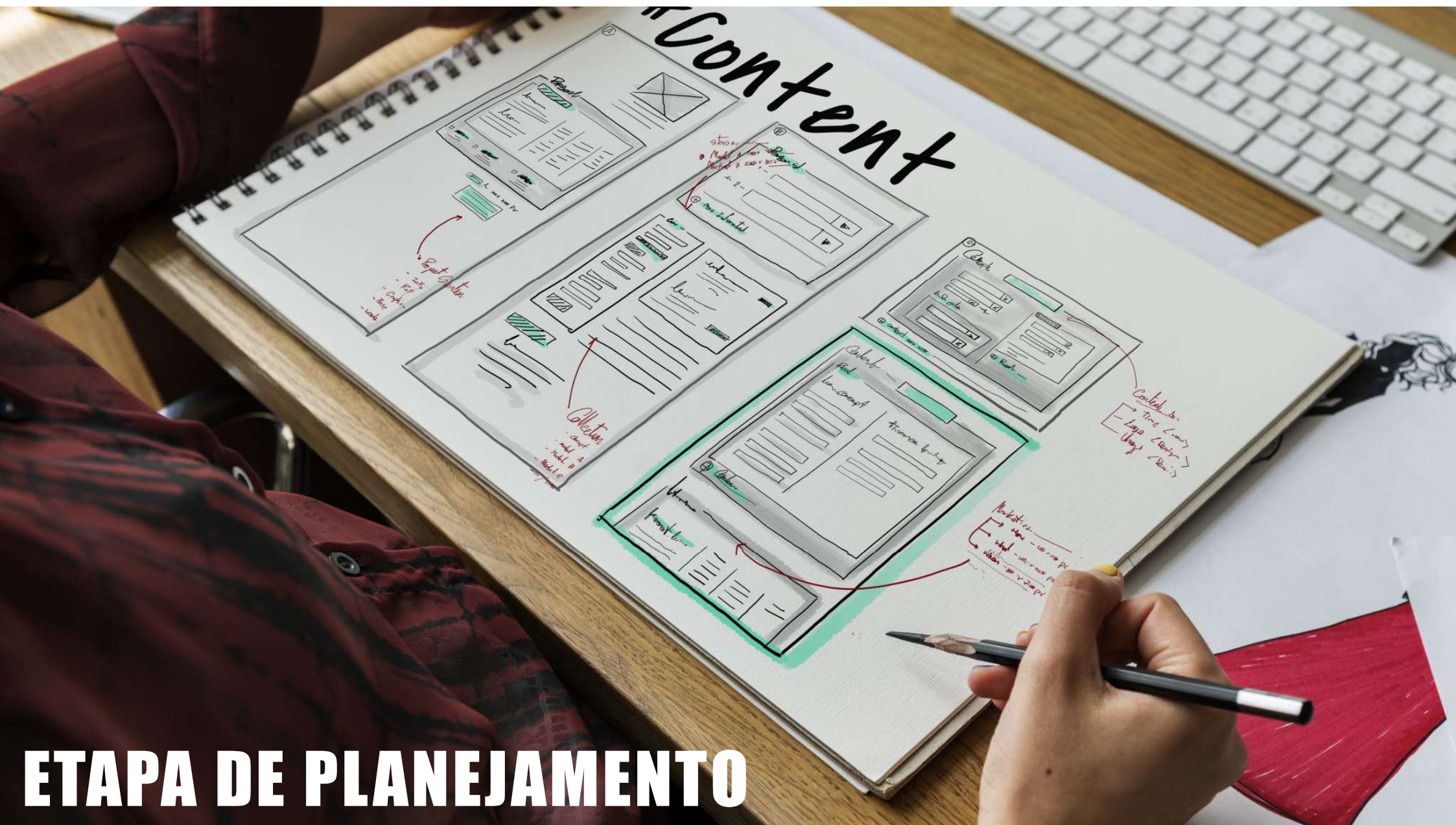
Condução importar arquivos, selecionar os estudos, encontrar duplicatas, executar a avaliação de qualidade e extrair dados dos artigos.



Análise dos resultados relevantes



Relato da revisão



ETAPA DE PLANEJAMENTO

TODAS AS
DECISÕES
DEVEM SER
PLANEJADAS
PREVIAMENTE
EM EQUIPE



DECISÕES A SEREM FEITAS NO PLANEJAMENTO

- Existe necessidade da revisão?
- Qual protocolo seguir?
- Qual sentença de busca usar para identificar os estudos primários?
- Quais são as questões precisas que norteiam a pesquisa?
- Quais bases de dados serão usadas para fazer as buscas?
- Como será feita a seleção? Quais serão os critérios de inclusão e de exclusão?
- Qual será o protocolo de avaliação dos estudos selecionados?
- Que dados serão extraídos dos estudos selecionados?
- Quais softwares serão utilizados? Para:
 - Gerenciamento: Zotero, Mendeley, etc
 - Organização da RSL: Parsifal, Rayyan, RevManager, etc
 - Análise de Dados: Iramuteq, Alceste, Nvivo, MaxQDA, etc

IDENTIFICAÇÃO DA NECESSIDADE DA REVISÃO!!

Qual a real
necessidade,
motivação e
relevância de realizar
uma nova revisão
sistemática da literatura
neste tópico de pesquisa
considerando que **já**
existe uma RSL?

Em que se
diferencia das
existentes?

Em que atualiza
as existentes?

Estudar outras
RSL existentes
para responder.

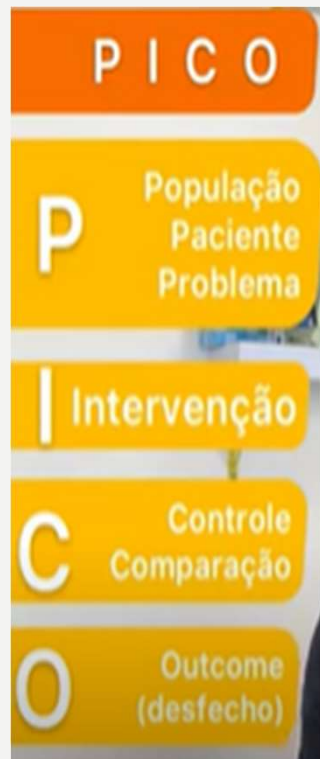
Perguntas de pesquisa e exemplos. Baseado em Easterbrook et al. (2008)

1. Exploratórias: entender e esclarecer características do fenômeno
 - a. Existenciais: "X existe?";
 - b. Descritivas e classificatórias: "Como X é?", "Quais são suas propriedades?", "Como pode ser categorizado?", "Como pode ser medido?", "Qual seu propósito?", "Quais são seus componentes?", "Como os componentes se relacionam?" e "Quais são todos os tipos de X?";
 - c. Descritivas-comparativas: "Como X é diferente de Y?";
2. Base-rate: padrões normais de ocorrência do fenômeno
 - a. Frequência e distribuição: "Quão frequentemente X ocorre?" e "Qual é a quantidade média de X?";
 - b. Processo-descritiva: "Como X normalmente funciona?", "Qual é o processo pelo qual X acontece?", "Em qual sequência os eventos de X ocorrem?", "Quais são os passos de X na sua evolução?" e "Como X alcança seus objetivos?";
3. Relacionais: ocorrência de um fenômeno relacionada à ocorrência de outro
 - a. Relação: "X e Y são relacionadas?" e "Ocorrências de X correlacionam com ocorrências de Y?";
4. Causais: identificação de causa e efeito
 - a. Causalidade: "X causa Y?", "X impede Y?", "O que causa Y?", "Quais são todos os fatores que causam Y?" e "Qual efeito X tem sobre Y?";
 - b. Causalidade-comparação: "X causa Y mais do que Z?" e "X é melhor em impedir Y do que Z?";
 - c. Causalidade-comparação-interação: "X ou Z causa mais Y em uma condição e não em outras?";
5. Design: projetar formas melhores de fazer engenharia de software
 - a. Projeto: "Qual é uma forma efetiva de realizar X?" e "Quais estratégias ajudam a alcançar X?".

FORMULAÇÃO DA PERGUNTA

- <https://metodologia.ceie-br.org/livro-2>

ABORDAGENS PARA FORMULAÇÃO DA PERGUNTA



PICO, PECO, PICOT, PICOD, PICo, PVO e PCC:
Qual a diferença?

<https://www.youtube.com/watch?v=0ZKhgu6c6ccça>

SENTENÇA DE BUSCA

- ❖ Listar palavras chave relacionadas ao foco da pesquisa

- ❖ Listar sinônimos

- ❖ Traduções para inglês

- ❖ Fazer testes!

- ❖ Exemplo:

("visual impairments" OR "visually impaired" OR "blind student" OR "deficiência visual" OR "deficiente visual" OR "aluno cego" OR "estudante cego") AND ("mathematics education" OR "math learning" OR "educação matemática" OR "aprendizagem de matemática")

- ❖ Usar Inteligência Artificial (IA) para auxiliar na construção da sentença

BASES DE DADOS



www-periodicos-capes-gov-br.ezl.periodicos.capes.gov.br/index.php?



Ministério da Educação/CAPES

[Órgãos do Governo](#)

[Acesso à Informação](#)

[Legislação](#)

[Acessibilidade](#)



Entrar



[Sobre](#)
[Ajuda](#)

[Acervo](#)

[Treinamentos](#)

[Informativos](#)

[Meu espaço](#)

Você tem acesso ao conteúdo gratuito do Portal de Periódicos da CAPES

[Acesso CAFE](#) ▼

Olá.

O que você está procurando?



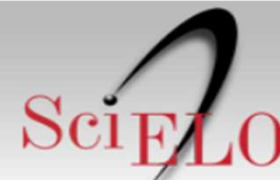
PORTAL DE PERIÓDICOS DA CAPES: ESCOLHA DAS BASES



Scopus



ERIC



Livros

Scientific Electronic Library Online

IEEE Xplore®



Catálogo de Teses e Dissertações

Sage Journals



scienceOPEN.com
research+publishing network



unesco
Institute for Statistics

RIUFOP

Repositório Institucional
Universidade Federal de Ouro Preto



ScienceDirect

emerald insight
Discover Journals, Books & Case Studies

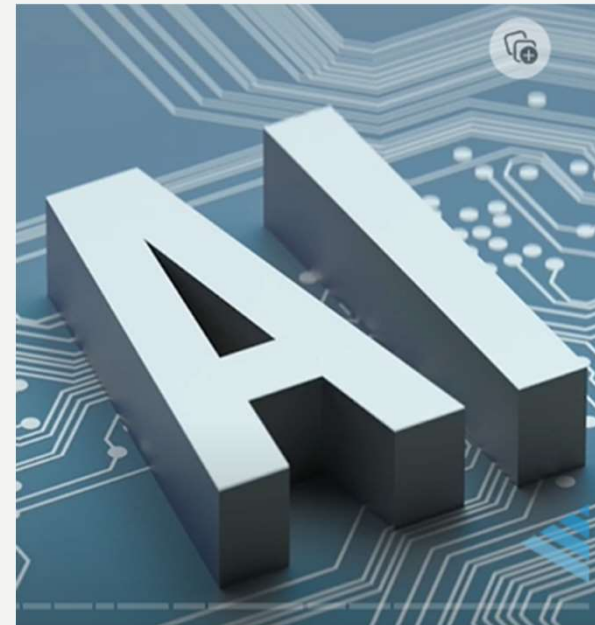


Google Acadêmico

COMO ESCOLHER AS BASES APROPRIADAS?



Consulte especialistas



Use IA

PERPLEXITY (IA)



- **Indica artigos relevantes**
- **Indica Bases apropriadas**
- **E muito mais...**

New... Ctrl I

Q Home

🔍 Discover

📖 Library

🔑 Login

Sign Up

Try Pro

Upgrade to Claude-2 or GPT-4, boost Copilot uses, and upload more files.

Anonymous Like

...



Share

indique as melhores bases de dados de artigos científicos na área da educação

Sources



Confira 10 bancos de dados para auxiliar...

ufjf uffj • 2

Bases de Dados | Metodologia - Escrita...

usp • 3



View 2 more

Answer

A

⊕ Ask follow-up...

☐ Copilot



especializada em literatura na área de educação, com uma ampla gama de conteúdos, incluindo artigos de periódicos, anais de congressos, eventos, documentos

?

≡ Answer

As melhores bases de dados de artigos científicos na área da educação incluem:

1. ERIC (Education Resources Information Center): Esta é uma base de dados especializada em literatura na área de educação, com uma ampla gama de conteúdos, incluindo artigos de periódicos, anais de congressos, eventos, documentos governamentais, teses, dissertações e livros ¹⁰ ⁴.
2. Repositório Institucional da UFJF: Esta base de dados inclui desde trabalhos de conclusão de curso a dissertações e teses, sendo útil para a elaboração de estudos científicos, como trabalhos de conclusão de curso e projetos de mestrado e doutorado ².
3. Microsoft Academic Search e HighBeam: Ambas as plataformas oferecem acesso a milhões de publicações acadêmicas em todas as línguas, incluindo artigos, imagens, gráficos e outros recursos ².
4. Scopus: Esta é uma base de dados especializada em literatura na área de educação, com mais de ³.
5. Portal de Periódicos da Capes: Esta biblioteca virtual reúne os melhores artigos científicos do mundo, sendo uma referência importante para pesquisas na área da educação ⁴.

Além disso, plataformas como SciELO, revistas científicas e o portal da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) também são fontes confiáveis para buscar artigos científicos na área da educação ⁵.

GERENCIADORES DE REFERÊNCIAS

1. Zotero
2. Mendeley
3. EndNote
4. RefWorks
5. Reference Manager

Esses softwares são utilizados para buscar e organizar sistematicamente os artigos disponíveis na literatura, além de trazer dados importantes como nomes completos dos autores dos artigos, periódicos onde os mesmos são publicados, títulos, resumos e outras informações pertinentes numa revisão bibliográfica e análise bibliométrica.

OUTROS REPOSITÓRIOS



BIBLIOTECA DIGITAL DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE COMPUTAÇÃO

SOL ▾ **SOBRE A SBC OPENLIB** **EXPEDIENTE**

 **BUSCAR**

[INÍCIO](#) / **Sobre a SBC OpenLib**

A SBC OpenLib (SOL) é uma biblioteca digital mantida pela Sociedade Brasileira de Computação (SBC), cujo objetivo principal é viabilizar o acesso à informação especializada em Ciência da Computação, atendendo à comunidade de pesquisadores e profissionais da área.


A SOL oferece acesso a todo o conteúdo produzido pela SBC, incluindo os artigos selecionados e apresentados nos eventos realizados ou apoiados pela SBC, os artigos selecionados para

IDIOMA

Português (Brasil)

English

OUTRO EXEMPLO DE BASE DE DADOS



Benjamin Constant

ISSN 1984-6061

[Cadastro](#)
[Acesso](#)

[Sobre](#)
[Edição atual](#)
[Edições anteriores](#)

Seleção de propostas de Dossiês Temáticos

2023-09-15

Aberto prazo para submissão de propostas de Dossiês Temáticos

LANÇAMENTO: Benjamin Constant v. 29 n. 67, 2023

2023-08-14

LANÇAMENTO: Benjamin Constant v. 29 n. 66, 2023

Open Journal Systems

Idioma

English


Português (Brasil)

Español (España)

FONTE ESPECÍFICA

Não seguro | milanesa.ime.usp.br/rbie/index.php/rbie/index

favoritos | Gmail | UFF | Portal - IdUFF | BB | Acer | Barra de Favoritos | Bing | Outros favoritos



REVISTA BRASILEIRA DE INFORMÁTICA NA EDUCAÇÃO (BRAZILIAN JOURNAL OF COMPUTERS IN EDUCATION)

CAPA | SOBRE | ACESSO | CADASTRO | PESQUISA | ATUAL | ANTERIORES | INSTRUÇÕES AOS
AUTORES | EDIÇÕES ESPECIAIS

Capa > v. 29 (2021)

Revista Brasileira de Informática na Educação

Revista Brasileira de Informática na Educação - RBIE (ISSN: 1414-5685; online: 2317-6121), criada em 1997, é uma publicação mantida pela [Comissão Especial de Informática na Educação](#) (CEIE) da Sociedade Brasileira de Computação em parceria com pesquisadores e universidades do país e do exterior.

A revista busca reunir e publicar trabalhos multidisciplinares de excelência realizados por profissionais e pesquisadores na área de Informática na Educação. Procura-se disseminar as ferramentas, métodos e práticas que auxiliam no uso efetivo da

IDIOMA
Selecione o idioma
Português (Brasil) ▼
Submeter

[Ajuda do sistema](#)

TAMANHO DE FONTE

USUÁRIO
Login
Senha

Indexação da Revista Brasileira de Informática na Educação

Atualmente a RBIE é indexada nas seguintes bases e bibliotecas digitais:

- [Biblioteca Digital Brasileira de Computação \(BDBComp\)](#).
- [Clase y Periódica](#) (em avaliação)
- [CrossRef](#)
- [DIALNET](#) (em avaliação)
- [Directory of Open Access scholarly Resources \(ROAD\)](#).
- [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#) (em avaliação)
- [EBSCOÂ Academic Search Complete](#)
- [EBSCOÂ Academic Search Ultimate](#)
- [Google Scholar \(Metrics, Citations\)](#)
- [IRESIE](#)
- [Latindex](#)
- [Portal de Periódicos da CAPES](#)
- [Redalyc](#) (em avaliação)
- [Sumários de Revistas Brasileiras \(Sumários.org\)](#).

CRITÉRIOS DE INCLUSÃO/EXCLUSÃO

Exemplos de critérios de Exclusão:

- estudos secundários,
- artigos resumidos,
- livros,
- relatórios técnicos e outras formas de literatura cinza (publicações não revisadas por pares)
- artigos redundantes de mesma autoria (considera-se o artigo mais completo, preferência para artigos publicados em periódico),
- outros critérios de exclusão para restringir os resultados de forma direcionada para o objeto que se quer investigar.

GREY MATERIAL – LITERATURA NÃO CONVENCIONAL

Relatórios,
Teses,
Trabalhos de conferências não publicados,
Regras técnicas e Recomendações,
Traduções,
Artigos impressos em determinados periódicos,
Documentos oficiais
Literatura de propaganda industrial

"Grey Material: A Scandinavian View," Birgitta Bergdahl, 1983

Trabalhos em andamento,
Patentes Pré-publicações (preprints)
Relatórios de pesquisa de organizações e instituições

Pode dar informações relevantes não disponíveis em fontes acadêmicas convencionais,
ENTRETANTO:

É essencial avaliar criticamente a qualidade e credibilidade da literatura cinza, pois ela pode não passar por processo rigoroso de revisão

FATOR DE IMPACTO DE PRODUÇÃO DO PERIÓDICO

- ❖ Índice do Journal Citation Reports (JCR)
- ❖ Índice do SCImago Journal & Country Rank (SJR).

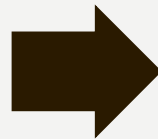
PROCESSO DE SELEÇÃO DOS REGISTROS PARA FORMAR O CORPUS DE ANÁLISE

Aplicação dos filtros automáticos disponíveis nas bases.



1ª fase:
(Inicial)
**Leitura
títulos,
resumos e
palavras
chave**

com
aplicação dos
critérios de
inclusão e
exclusão.



2ª fase:
**Leitura
Completa**

com
aplicação
dos
critérios de
inclusão e
exclusão

xxxx Artigos inicialmente encontrados



xx Artigos selecionados
para análise

Adicionar um rodapé

DEPOIS DE SELECIONAR E LER OS
TEXTOS COMPLETOS:

COLETAR INFORMAÇÕES COMPARÁVEIS

Alguns exemplos:

- ❖ data de realização do estudo,
- ❖ país de realização do estudo,
- ❖ população estudada,
- ❖ intervenção realizada,
- ❖ metodologia empregada,
- ❖ desfechos encontrados.

DEFINIR PROTOCOLO DE AVALIAÇÃO DE QUALIDADE DOS ESTUDOS ANALISADOS É ESSENCIAL NUMA RSL

Fornecer mais detalhes para aplicar critérios de inclusão/exclusão

Permite investigar se diferenças de qualidade explicam as diferenças de resultados dos estudos

Dá peso na importância de estudos individuais quando os resultados são sintetizados

Pode guiar a interpretação de resultados encontrados e determinar a força das inferências

Pode guiar recomendações de trabalhos futuros

(Kitchenham e Charters, 2007)

EXEMPLO

Instrumento de Avaliação

Critério	Sim=1/ Não=0
Amostra aleatória ou toda população	
Amostra livre de viés (ex: dados de censo)	
Tamanho da amostra adequado	
Método diagnóstico padronizado	
Diagnóstico realizado sem viés	
Taxa de participação adequada (70%)	
Intervalo de confiança e análise de subgrupos	
Participantes descritos	
TOTAL	

Loney PL, Chambers LW, Bennett KJ, Roberts JG, Stratford PW. Critical appraisal of the health research literature: prevalence or incidence of a health problem. Chronic Dis Can. 1998;19(4):170-6.

Relato da RSL



- The Cochrane Reviewer's Handbook [7] and Glossary [8].
- Guidelines prepared by the Australian National Health and Medical Research Council [1] and [2].
- Centre for Reviews and Dissemination (CRD) Guidelines for those carrying out or commissioning reviews [19].
- Systematic reviews in the Social Sciences: A Practical Guide, Mark Petticrew and Helen Roberts [25]
- Conducting Research Literature Reviews. From the Internet to Paper, 2nd Edition, Arlene Fink [11].
- Various articles and texts describing procedures for literature reviews in medicine and social sciences ([20], [13], and [24]).
- Meetings with various domain experts and centres including, the Evidence for Policy and Practice Information and Coordinating Centre (EPPI Centre <http://eppi.ioe.ac.uk/cms/>) Social Science Research Unit Institute of Education, University of London; CRD York University, Mark Petticrew, Glasgow University; Andrew Booth, Sheffield University
- Experiences from the Evidence Based Software Engineering Project at Keele University and Durham University.

ALGUNS PROTOCOLOS

PROTOCOLO PRISMA: [HTTP://WWW.PRISMA-STATEMENT.ORG](http://www.prisma-statement.org)

DOI: [HTTPS://DOI.ORG/10.1136/BMJ.N71](https://doi.org/10.1136/bmj.n71)



PRISMA

TRANSPARENT REPORTING OF SYSTEMATIC REVIEWS AND META-ANALYSES

Research Methods & Reporting

The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews

BMJ 2021 ; 372 doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.n71> (Published 29 March 2021)

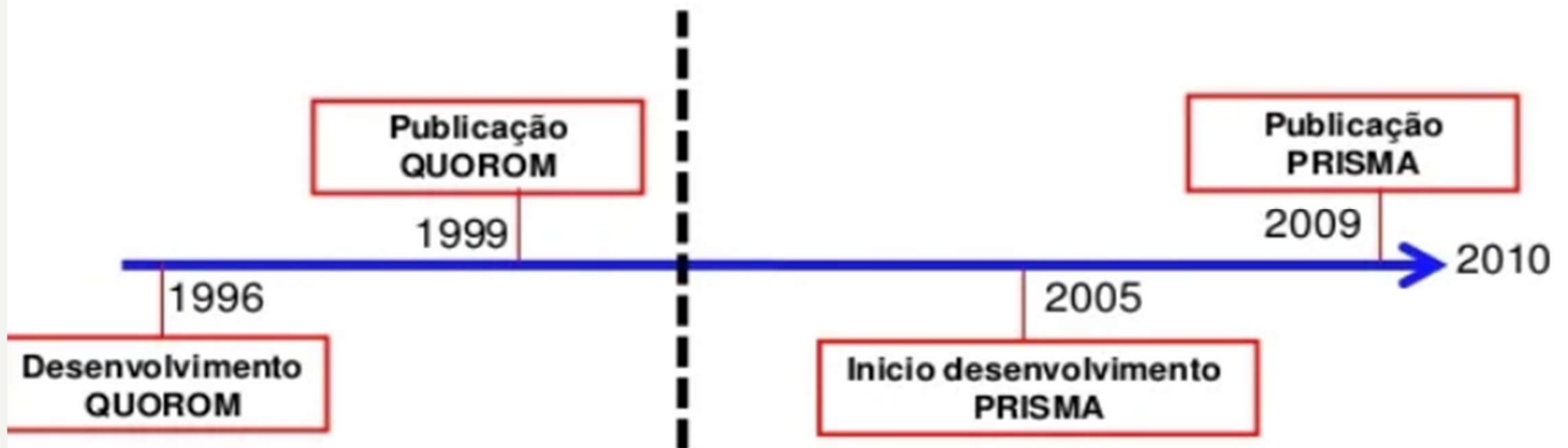
Cite this as: *BMJ* 2021;372:n71

Linked RMR

PRISMA 2020 explanation and elaboration: updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews

PRISMA

- Desenvolvido em 2005
- Publicado em 2009
- Expande e atualiza QUORUM



A declaração PRISMA 2020 consiste em uma lista de verificação com 27 itens, uma lista de verificação expandida que detalha recomendações de relatórios para cada item, a lista de verificação de resumo do PRISMA 2020 e diagramas de fluxo revisados para revisões originais e atualizadas.

RESEARCH METHODS AND REPORTING

Table 1 | PRISMA 2020 item checklist

Section and topic	Item #	Checklist item	Location where item is reported
Title			
Title	1	Identify the report as a systematic review.	
Abstract			
Abstract	2	See the PRISMA 2020 for Abstracts checklist (table 2).	
Introduction			
Rationale	3	Describe the rationale for the review in the context of existing knowledge.	
Objectives	4	Provide an explicit statement of the objective(s) or question(s) the review addresses.	
Methods			
Eligibility criteria	5	Specify the inclusion and exclusion criteria for the review and how studies were grouped for the syntheses.	
Information sources	6	Specify all databases, registers, websites, organisations, reference lists and other sources searched or consulted to identify studies. Specify the date when each source was last searched or consulted.	
Search strategy	7	Present the full search strategies for all databases, registers and websites, including any filters and limits used.	
Selection process	8	Specify the methods used to decide whether a study met the inclusion criteria of the review, including how many reviewers screened each record and each report retrieved, whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Data collection process	9	Specify the methods used to collect data from reports, including how many reviewers collected data from each report, whether they worked independently, any processes for obtaining or confirming data from study investigators, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Data items	10a	List and define all outcomes for which data were sought. Specify whether all results that were compatible with each outcome domain in each study were sought (e.g. for all measures, time points, analyses), and if not, the methods used to decide which results to collect.	
	10b	List and define all other variables for which data were sought (e.g. participant and intervention characteristics, funding sources). Describe any assumptions made about any missing or unclear information.	
Study risk of bias assessment	11	Specify the methods used to assess risk of bias in the included studies, including details of the tool(s) used, how many reviewers assessed each study and whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Effect measures	12	Specify for each outcome the effect measure(s) (e.g. risk ratio, mean difference) used in the synthesis or presentation of results.	
Synthesis methods	13a	Describe the processes used to decide which studies were eligible for each synthesis (e.g. tabulating the study intervention characteristics and comparing against the planned groups for each synthesis (item #5)).	
	13b	Describe any methods required to prepare the data for presentation or synthesis, such as handling of missing summary statistics, or data conversions.	

ATENÇÃO AO RESUMO ESTRUTURADO

“Apesar das orientações publicadas sobre como escrever o resumo na Declaração PRISMA, que guia a elaboração de revisões sistemáticas em geral e em outros lugares, avaliações mostram que a apresentação de revisões sistemáticas em resumos de revistas e conferências é deficiente.”



CHECKLIST PRISMA: RESUMO ESTRUTURADO

TITLE		
Title	1	Identify the report as a systematic review.
BACKGROUND		
Objectives	2	Provide an explicit statement of the main objective(s) or question(s) the review addresses.
METHODS		
Eligibility criteria	3	Specify the inclusion and exclusion criteria for the review.
Information sources	4	Specify the information sources (e.g. databases, registers) used to identify studies and the date when each was last searched.
Risk of bias	5	Specify the methods used to assess risk of bias in the included studies.
Synthesis of results	6	Specify the methods used to present and synthesise results.
RESULTS		
Included studies	7	Give the total number of included studies and participants and summarise relevant characteristics of studies.
Synthesis of results	8	Present results for main outcomes, preferably indicating the number of included studies and participants for each. If meta-analysis was done, report the summary estimate and confidence/credible interval. If comparing groups, indicate the direction of the effect (i.e. which group is favoured).
DISCUSSION		
Limitations of evidence	9	Provide a brief summary of the limitations of the evidence included in the review (e.g. study risk of bias, inconsistency and imprecision).
Interpretation	10	Provide a general interpretation of the results and important implications.
OTHER		

FLUXOGRAMA PRISMA

[PRISMA Statement](#)[PRISMA E&E](#)[Checklist](#)[Flow Diagram](#)[History & Development](#)[Funding](#)[Citing & Using PRISMA](#)

PRISMA Flow Diagram

The flow diagram depicts the flow of information through the different phases of a systematic review. It maps out the number of records identified, included and excluded, and the reasons for exclusions. Different templates are available depending on the type of review (new or updated) and sources used to identify studies.



[PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases and registers only](#)



[PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases, registers and other sources](#)



[PRISMA 2020 flow diagram for updated systematic reviews which included searches of databases and registers only](#)

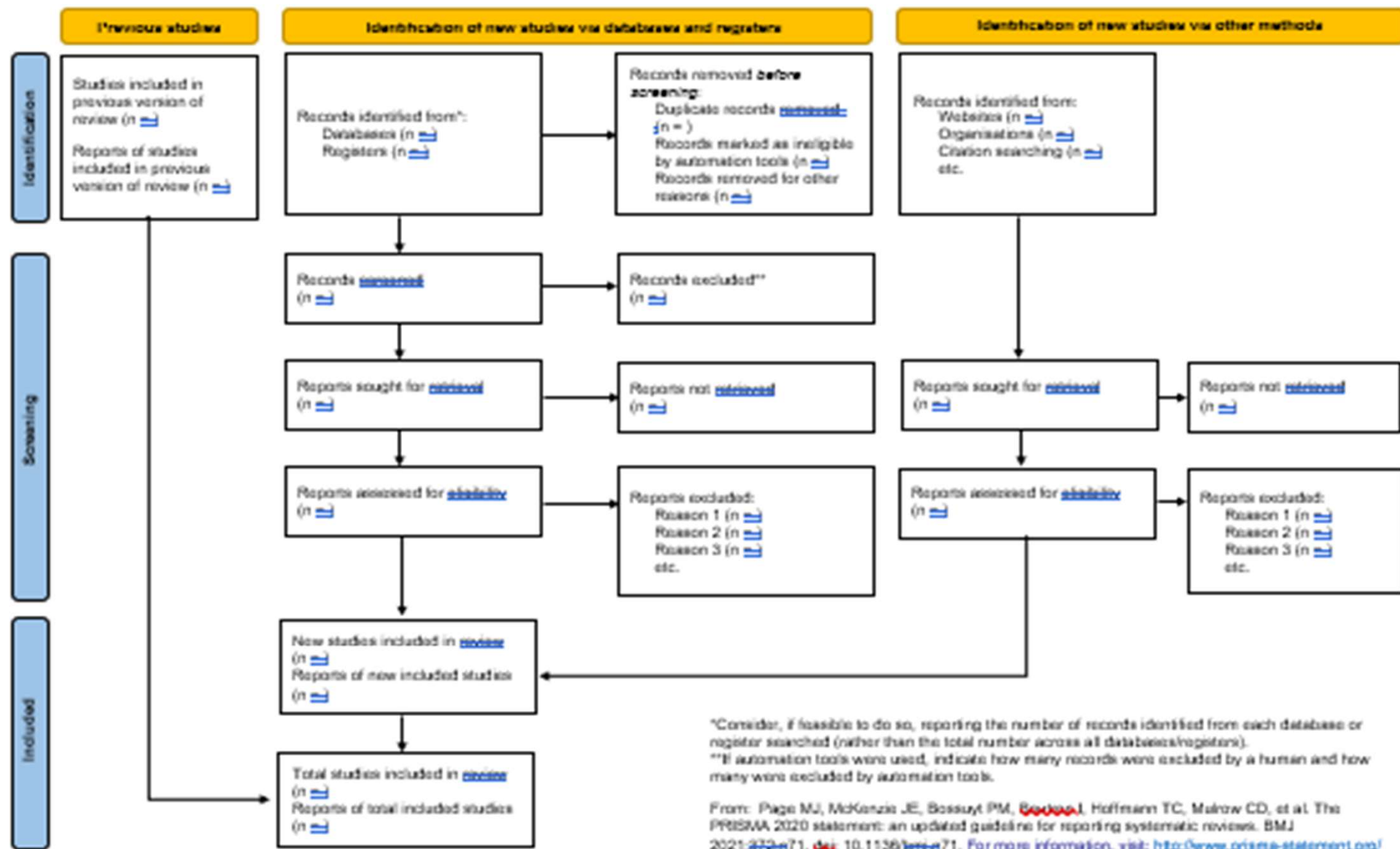


[PRISMA 2020 flow diagram for updated systematic reviews which included searches of databases, registers and other sources](#)

Flow diagrams can also be generated using a Shiny App available at <https://www.eshackathon.org/software/PRISMA2020.html>

For more information about citing and using PRISMA click [here](#).

PRISMA 2020 flow diagram for updated systematic reviews which included searches of databases, registers and other [sources](#)



FERRAMENTAS: SOFTWARES DE SUPORTE AO PLANEJAMENTO E RELATO DA REVISÃO

- Rayyan
- ReviewManager (RevMan)
- StArt (State of the Art through Systematic Review)
- Parsifal

RAYYAN

Rayyan é um aplicativo da web (**gratuito**) desenvolvido pelo QCRI (Qatar Computing Research Institute) que auxilia os autores de revisão sistemática a realizar seu trabalho de forma rápida e fácil.

"Uma plataforma inteligente de colaboração em pesquisa que utiliza inteligência artificial para compreender linguagem, aprender com decisões e ajudar pesquisadores a trabalhar rapidamente, até mesmo em revisões sistemáticas de literatura mais extensas."

(texto elaborado pelo Chat GPT)

UMA TELA DO RAYYAN

Keywords for include (Clear) (Add new)

trial	85
compared with	82
randomized	81
randomly	42
manual therapy	36
controlled trial	33
randomized controlled trial	25
placebo	24
randomised	14
assigned to	13
randomly assigned	12
placebo controlled	9
randomly allocated	9
RCT	9
randomised controlled trial	6
single blind	5
crossover	4
control groups	3
controlled study	2
parallel group	2
double blind	2
cross over	2
controlled design	1

Keywords for exclude (Add new)

survey	171
prevalence	85
cross-sectional	67
cohort	66

2019-05-07: terapia manual em crianças Blind ON

Showing 1 to 6 of 56 unique entries (filtered from 804 total unique entries)

Date	Title	Authors	Rating
2019-01-13	Just wrong study design Manual therapy for the pediatric population: a systematic	Parnell Prevost, Carol; Glebe...	
2018-01-05	Assessment of chiropractic care on strength, balance, and endurance in activ...	Vining, Robert; Minkalis, Am...	
2018-01-01	The Nordic Maintenance Care program: Effectiveness of chiropractic mainten...	Eklund, Andreas; Jensen, Ir...	
2018-01-01	The effect of chiropractic treatment on infantile colic: study protocol for a sin...	Holm, Lise Vilstrup; Jarbol, ...	
2018-01-01	Movement and manual therapy for adults with arthritis: 2012 National Healt...	Pure, Elise; Terhorst, Lauren...	

Include Maybe Exclude Reason Label Highlights ON Upload PDF full-texts

Movement and manual therapy for adults with arthritis: 2012 National Health Interview Survey.

BACKGROUND The use of manual therapies (chiropractic manipulation, massage) and movement therapies (yoga, tai chi) by people with arthritis may relate to their personal characteristics, and the reported emotional and physical health outcomes may differ by type of therapy.

OBJECTIVES To describe personal characteristics and predictors of manual and movement therapy use for people with arthritis, and to compare the use of manual versus movement therapy to improve physical and emotional health outcomes for people with arthritis.

METHODOLOGY CAM respondents with arthritis were identified from the 2012 National Health Interview Survey (n = 8229). Data were analyzed to determine the overall percentages of CAM users, and to examine the associations between use/nonuse using multivariable linear regressions.

RESULTS White, well-educated, physically active females were more likely to use both types of therapy. Movement therapy users reported positive emotional health outcomes twice as much as manual therapy users and 10% more reported positive physical health outcomes.

CONCLUSION While both movement and manual therapies can have positive effects on people with arthritis, it appears that active therapies are more beneficial than passive therapies.

Joey

Uso do Rayyan para seleção de artigos para revisão sistemática

REVIEWMANAGER (REVMAN)

é um software exclusivo da Cochrane para escrever Revisões Cochrane. O RevMan Web foi projetado para integrar-se a outros softwares de revisão sistemática, e novos recursos e atualizações são adicionados regularmente.

START (STATE OF THE ART THROUGH SYSTEMATIC REVIEW)



O StArt é uma ferramenta desenvolvida pelo Laboratório de Pesquisa em Engenharia de Software (LaPES) da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) para dar suporte ao processo de Revisão Sistemática da Literatura.... Por fim, é possível registrar, na própria ferramenta, um resumo da RSL em formato de texto livre.

http://lapes.dc.ufscar.br/tools/start_tool

PARSIFAL

Perform Systematic Literature Reviews

Performing a systematic literature review is a labor-intensive task that requires a huge amount of work from the researcher. **Parsifal** will help you planning, conducting and reporting the review.

Sign up for Parsifal

Create a new account

<https://www.youtube.com/watch?v=u3TYajpJwEA&list=PLclUQno6PMpSekQpB3kZALGCO3A6Hw4-C&index=2>

The image shows a YouTube video player interface. The video title is "Tutorial: Revisão Sistemática da Literatura com Parsifal". The channel name is "Instituto d..." with a subscriber count of "4.6K...". The video has 554 likes and a "Share" button. The video player shows a woman, Mônica da Silva, in a circular inset. The video progress bar indicates 57:19 / 1:02:46. The video player controls include play/pause, volume, and a "Zoom" button.

Tutorial
Revisão Sistemática
da Literatura
com Parsifal

Mônica da Silva

57:19 / 1:02:46

Tutorial: Revisão Sistemática da Literatura com Parsifal

Instituto d...
4.6K...

Subscribed

554

Share

Ana Isabel de Azevedo Spinola Dias / Portfólio reflexivo como instrumento de avaliação para aprendizagem de Matemática

[Review settings](#)[Review](#)[Planning](#)[Conducting](#)[Reporting](#)[Protocol](#)[Quality Assessment Checklist](#)[Data Extraction Form](#)[Protocol](#)[Objectives](#)[PICOC](#)[Research Questions](#)[Keywords and Synonyms](#)[Search String](#)[Sources](#)[Objectives](#)

Compreender, através da revisão, que estratégias têm sido usadas, nos últimos 5 anos, para inserir o portfólio reflexivo como avaliação para aprendizagem de Matemática. Além disso, buscamos mapear análises sobre os resultados obtidos na literatura.

[Save](#)[PICOC](#)

Ana Isabel de Azevedo Spinola Dias / Portfólio reflexivo como instrumento de avaliação para aprendizagem de Matemática

[Review settings](#)

Review

Planning

Conducting

Reporting

1. Search

2. Import Studies

3. Study Selection

4. Quality Assessment

5. Data Extraction

6. Data Analysis

Search Strings



 Add digital source-specific search strings. Use this space to save all search string formats used during the research.

Base String

portfolio AND assessment AND "Mathematics Education"

Review

Planning

Conducting

Reporting

Export

Download a Report

Review

Toggle all

☒ Name

☒ Authors

☒ Description

Planning

Toggle all

☒ Objectives

☒ PICOC

☒ Research Questions

☒ Keywords and Synonyms

☒ Search String

☒ Sources

☒ Selection Criteria

☒ Quality Assessment Checklist

☒ Data Extraction Form

RECURSOS EXTRA DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

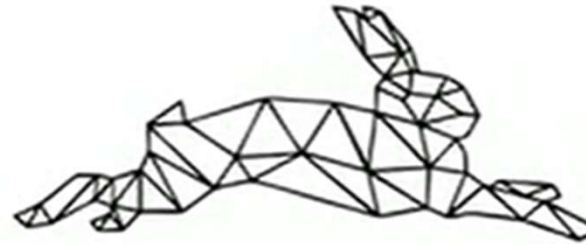
The background of the slide is a blurred image of a laboratory. In the center, there is a white compound microscope. To the left, a person wearing a white lab coat and blue nitrile gloves is holding a test tube with a green liquid. To the right, there are several pink and white capsules. The overall scene suggests a scientific or medical research environment.

- Research Rabbit
- LitMaps
- Connected Papers
- Iris
- Scite
- Humata
- Perplexity
- Scopus IA
- Elicit
- ChatPDF

COMO A INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL PODE AJUDAR? ALGUNS POUCOS EXEMPLOS:

- ❖ Mostra visualmente conexões entre estudos
 - ❖ LitMap
 - ❖ Connected Papers
 - ❖ Iris
 - ❖ Research Rabbit
- ❖ Mostra contexto em que artigo é citado – Scite
- ❖ Responde perguntas sobre os estudos – Humata, Perplexity
- ❖ Fornece um parágrafo resumido sobre um tópico de pesquisa, juntamente com referências citadas e outras questões para explorar – Scopus.IA (Elsevier)
- ❖ Resume artigo ou trechos dele (e muito mais) – Elicit
- ❖ Processa e analisa documentos em formato PDF - ChatPDF

RESEARCH RABBIT



www.researchrabbit.ai

support@researchrabbit.ai



Free for Researchers Forever

Similar Work
77

Earlier Work
0

Later Work
0

These Authors
6

All References

Filter Relevance

☐ Abstracts ☒ Comments

Select All

Rojano García-Campos 2016
3

Teaching mathematics with intelligent support in natural language. Tertiary education students working with parametrized modelling activities

Teaching Mathematics and Its Applications

Chesani ... Milano 2017
9

Solving Mathematical Puzzles: A Challenging Competition for AI

Ai Magazine

 **Connections**
Click to Hide

Connections between your collection and 37 papers

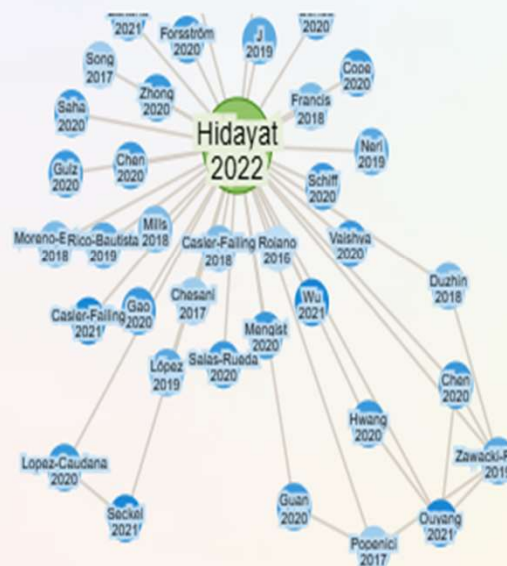
Graph Type

Network Timeline

Labels

First Author Last Author

Filter these items



 Zoom Out

 Fit All

 Zoom In



EXPLORE PEOPLE

 These Authors 142

 Suggested Authors 442

EXPLORE OTHER CONTENT

 Linked Content 15

EXPORT PAPERS


BibTeX RIS CSV

 Settings

 Help

 Survey

 Follow

 Donate

New Collection

New Category

Connect to Zotero

Filter

Custom

☐ Abstracts
☒ Comments

Select None

Select All

AI e RSL

☒ Blaizot

...

Chaiyakunapruk

2022

0

Using artificial intelligence methods for systematic review in health sciences: A systematic review

Research Synthesis Methods

Add Papers

1 selected paper

☒

Aymeric Blaizot

...

Nathorn Chaiyakunapruk

[Using artificial intelligence methods for systematic review in health sciences: A systematic review](#)

Research Synthesis Methods 2022 0

PDF

Background The exponential increase in published articles makes a thorough and expedient review of literature increasingly challenging. This review delineated automated tools and platforms that employ artificial intelligence (AI) approaches and evaluated the reported benefits and challenges in using such methods.

Methods A search was conducted in 4 databases (Medline, Embase, CDSR, and Epistemonikos) up to April 2021 for systematic reviews and other related

EXPLORE PAPERS

Similar Work 83

All References 21

All Citations

EXPLORE PEOPLE

These Authors 8

Suggested Authors 8

EXPLORE OTHER CONTENT

Linked Content

EXPORT PAPERS

BibTeX

RIS

CSV

Settings

Help

Survey

Follow

Donate

LITMAPS

 Litmaps

Seed

Discover

Map

Welcome!

Sign up for a free account to access more Litmaps features.

Create Free Account

Sign In

Back

Seed Map

Revisão sistemática da educação matemática para estudantes cegos: a importância das STEAM nos currículos escolares

de Prado, 2021 – Ciência & Educação

Discover 20 more related articles

Save...

What's this?

Seed Map Articles

Análise de produtos desenvolvidos no mestrado profissional na área de

Viginheski, 2017

0 3

Interdisciplinary Approaches in

Seed Article

Articles

Dick 1997

Radford 2014

Klingenberg 2012

Amato 2013

Brawand 2016

Roth 2020

Morwane 2021

Osterhaus 2006

Rêgec 2015

Viginheski 2017

White 2020

Babai 2020

William 2021

De Prado 2019

de Prado 2021

Maćkowski 2023

Cited By

Cited By

Date

CONNECTED PAPERS



test "computational think

 Follow

About

Pricing

Sponsors



Ana ▼

The Competent Computational Thinking Test: Development and Validation of an ...

Prior

Derivative



Filters

... More

Origin paper

The Competent Computational Thinking Test: Development and...

L. El-Hamamsy, María Zapata-... 2022

Comparing the psychometric properties of two primary school...

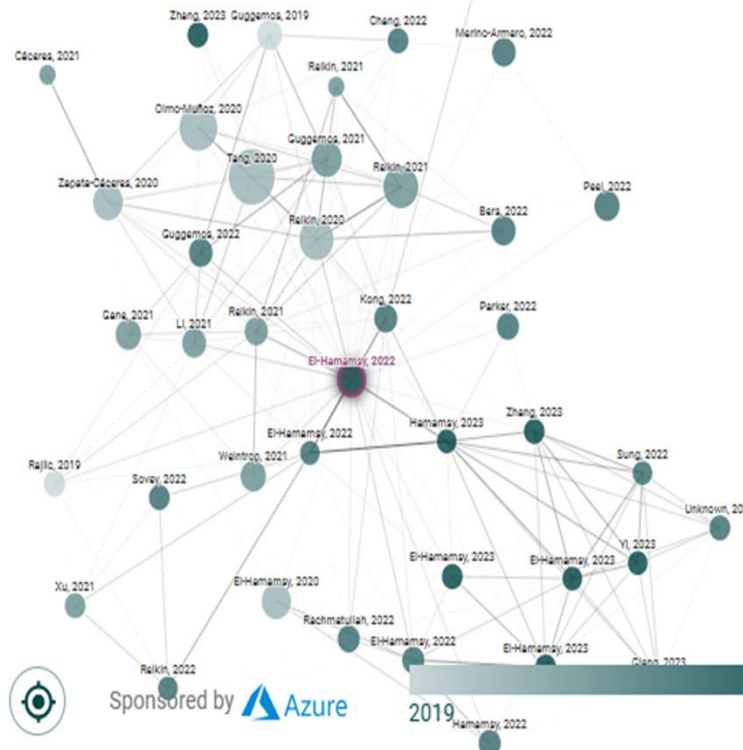
L. El-Hamamsy, María Zapata-... 2022

The competent Computational Thinking test (cCTt): a valid,...

L. E. Hamamsy, María Zapata-... 2023

Validating a computational thinking concepts test for primar...

S. Kong, Ming Lai 2022



The Competent Computational Thinking Test: Development and Validation of an Unplugged Computational Thinking Test for Upper Primary School

L. El-Hamamsy + 4 authors Barbara Bruno

2022, Journal of educational

6 Citations Save

Open in:   +3 more

With the increasing importance of Computational Thinking (CT) at all levels of education, it is essential to have valid and reliable

SCITE.IA

“Fornece contexto textual de um artigo onde são utilizadas referências no texto. O sistema extrai essas frases e mapeia a rede de citações para que você possa ver quais artigos citam uns aos outros e ler exatamente o que eles dizem sobre as descobertas uns dos outros.”

- "Na ordem da esquerda para a direita, você pode ver
 - quantos artigos o citaram
 - declarações de apoio que indexamos desses artigos
 - declarações de menção que indexamos desses artigos
 - declarações de contraste que indexamos desses artigos retratações ou retiradas que recebeu, se houver avisos editoriais, como correções, erratas, manifestações de preocupação que recebeu, se houver"

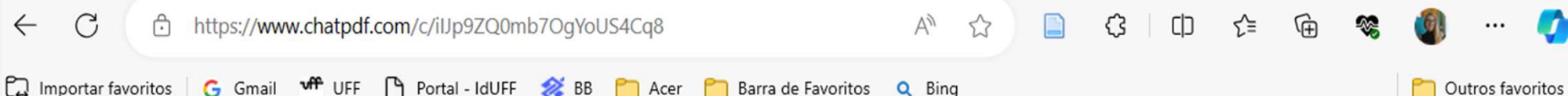
Computational thinking

Jeannette M. Wing¹ 2006 *Commun. ACM*

 4.935 |  19 |  2.180 |  0

[View full text](#) [Add to dashboard](#) [Cite](#)

CHATPDF



+ New Chat

Drop PDF here

Upgrade to Plus

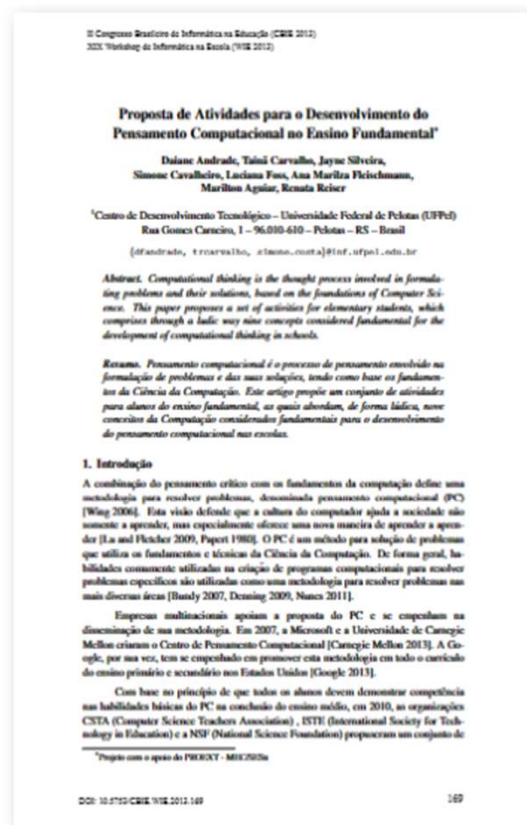
Feedback

ANDRADE - Prop...

Sign in to save your chat history

Home Account API FAQ

ANDRADE - Proposta de Atividades p... 1 / 10



Chat

Olá! Bem-vindo ao nosso PDF sobre atividades para o desenvolvimento do pensamento computacional no ensino fundamental. Neste documento, você encontrará nove conceitos fundamentais para o desenvolvimento do pensamento computacional, apresentados de forma lúdica e divertida para alunos do ensino fundamental.

Algumas perguntas que você pode ter sobre este PDF são:

- Quais são os nove conceitos fundamentais para o desenvolvimento do pensamento computacional apresentados neste documento?
- Como as atividades propostas neste PDF podem ajudar a desenvolver o pensamento computacional dos alunos do ensino fundamental?
- Este PDF apresenta exemplos práticos de como aplicar as atividades propostas em sala de aula?

Ask any question...

REFERÊNCIAS

- BELLER, Elaine M. et al. PRISMA for abstracts: reporting systematic reviews in journal and conference abstracts. **PLoS medicine**, v. 10, n. 4, p. e1001419, 2013.
- DERMEVAL, Diego; COELHO, Jorge A. P. de M.; BITTENCOURT, Ig I. **Mapeamento Sistemático e Revisão Sistemática da Literatura em Informática na Educação**. In: JAQUES, Patrícia Augustin; SIQUEIRA, Sean; BITTENCOURT, Ig; PIMENTEL, Mariano. (Org.) Metodologia de Pesquisa Científica em Informática na Educação: Abordagem Quantitativa. Porto Alegre: SBC, 2020. (Série Metodologia de Pesquisa em Informática na Educação, v. 2) Disponível em: <<https://metodologia.ceie-br.org/livro-2>>.
- GALVÃO, Maria Cristiane Barbosa; RICARTE, Ivan Luiz Marques. Revisão sistemática da literatura: conceituação, produção e publicação. **Logeion: Filosofia da informação**, v. 6, n. 1, p. 57-73, 2019
- KITCHENHAM, Barbara; MADEYSKI, Lech; BUDGEN, David. SEGRESS: Software engineering guidelines for reporting secondary studies. **IEEE Transactions on Software Engineering**, v. 49, n. 3, p. 1273-1298, 2
- KITCHENHAM, Barbara; MADEYSKI, Lech; BUDGEN, David. How should software engineering secondary studies include grey material?. **IEEE Transactions on Software Engineering**, v. 49, n. 2, p. 872-882, 2022.022.
- PAGE, Matthew J. et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. **International journal of surgery**, v. 88, p. 105906, 2021.

QUAL SUA PERCEPÇÃO SOBRE A AULA?

<https://www.menti.com/almp1d3m8noo>



MUITO OBRIGADA!

anaisabel@id.uff.br