

IMPACTO DEL PROCESO MIGRATORIO EN ASPECTOS SOCIOCULTURALES Y EN DOS PROCESOS NEUROPSICOLÓGICOS

Teodoro Hernández Cedeño

Universidad Kino

<https://orcid.org/0009-0007-4874-9140>

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Resumen: Objetivo: Examinar la adherencia cultural y la eficiencia de la inhibición y la flexibilidad de un grupo de migrantes irregulares en tránsito por Sonora, México. Diseño: Ex post facto exploratorio con una muestra no probabilística. Instrumentos: Entrevista Sociodemográfica; Escala Bidimensional de Aculturación y una prueba tipo Stroop. Muestra: 135 migrantes irregulares con una edad de $M=33.33$ años; 85 hombres y 50 mujeres; 75 mexicanos y 60 extranjeros y una escolaridad de $M=7.1$ años. Resultados: Hubo alta adherencia hacia el Ámbito Hispano y baja hacia el No Hispano. No hubo diferencias en los indicadores de inhibición, sin embargo, en los indicadores de la flexibilidad se encontraron diferencias por grupos de edad, sexo, lugar de origen y si realizaron plan de viaje. Conclusiones: Los resultados son de migrantes irregulares en tránsito. Hace falta realizar más estudios para comparar poblaciones que se encuentren en las diferentes fases de la migración.

Palabras clave: Migración Irregular, Aculturación, Inhibición, Flexibilidad.

INTRODUCCIÓN

El ámbito cultural tiene un impacto en el desarrollo de las capacidades psicológicas de los individuos (Berry & Dasen, 2019). Para abordar de forma integral esas capacidades cognoscitivas, es conveniente considerar los aspectos culturales en los que se desenvuelven las personas.

Es por eso que en este trabajo se busca examinar las características de la adherencia cultural y las características de los indicadores de dos procesos neuropsicológicos relacionados con el ajuste del comportamiento en un grupo de migrantes irregulares en tránsito en el supuesto de que, para insertarse un nuevo entorno social, resulta crucial contar con actitudes que favorezcan la integración al nuevo contexto cultural, ser flexible, así como

tener la capacidad de suprimir hacer aquello que no esté encaminado en el logro de un objetivo.

Las migraciones de los individuos han ido a la par de la historia de la humanidad y estas obedecen a la búsqueda de mejores condiciones de vida (McNeill, 1984). Tan sólo en el año 2020 se estimó que había alrededor de 281 millones de migrantes al nivel mundial (UNDESA, 2020). De ellos, alrededor de 107 millones son migrantes irregulares (Runde et al., 2019), es decir que son personas que no cuentan con un estatus legal para transitar o establecerse en un país (Sironi et al., 2019). En este contexto, México es el segundo país de origen de migrantes a nivel mundial tan sólo por debajo de la India y el flujo de personas que mantiene con los Estados Unidos es el mayor del mundo (UNDESA, 2020).

Ese tránsito irregular de personas tiene connotaciones económicas, políticas y culturales, lo que exige de normativas de los organismos nacionales e internacionales para regularizar el tránsito de personas que procure su integridad física y psicológica (McAuliffe & Ruhs, 2018).

Examinar las actitudes de las personas y el impacto que tiene la migración en sus funciones psicológicas es un ámbito de interés para los profesionales de la salud mental y otras áreas de las ciencias sociales. Sin embargo, la migración irregular merece especial interés ya que a las personas que la experimentan son blanco de prejuicios y discriminación (Schemer, 2012; Stephan et al., 2005), se les suele considerar como delincuentes o criminales (Furman et al., 2012; Provine & Doty, 2011), se vuelven vulnerables a las organizaciones dedicadas al tráfico de personas (O'Leary, 2008, 2009), no tienen un fácil acceso a los servicios de salud ni al empleo y en aquellos casos en los que se logre cruzar alguna frontera internacional (por ejemplo la de Estados Unidos) estarán

en riesgo latente de ser deportados (Menjívar, 2016).

Durante la migración irregular, las personas pasan constantemente de un contexto sociocultural a otro y requieren poner en marcha diferentes habilidades adaptativas que les permita ajustarse a las exigencias de su contexto y de sus prioridades, pues se enfrentan a nuevos patrones de comunicación (Gil, 2016), hábitos de alimentación (Hun et al., 2019) y a todas aquellas prácticas que representan insertarse en una nueva cultura.

A las actitudes y comportamientos que llevan a cabo las personas al incorporarse a un nuevo contexto social, se les define como aculturación (Berry, 2009; Redfield et al., 1936; Ryder et al., 2000). Este fenómeno fue abordado por Boas (1920) quien hace referencia a los cambios contextuales a través de la historia y como estos cambios impactan en la percepción y cultura de las personas, independientemente de su raza u origen. Posteriormente, este concepto fue empleado para referirse a la situación que se produce cuando un individuo adaptado a una cultura se inserta en otro grupo social diferente al de origen, lo que ocasiona modificaciones del patrón cultural original del individuo y eventualmente del grupo receptor (Redfield et al., 1936).

Por su parte, Berry (2009) propone cuatro tipos o estrategias de aculturación a saber: Asimilación, Integración, Segregación y Marginalización. La Asimilación se presenta cuando un individuo o un grupo minoritario (no dominante) se instala en otro grupo más grande (dominante) y deshecha su cultura. La Integración consiste en la prevalencia de la cultura del grupo no dominante al mismo tiempo que forma parte del grupo dominante. La Segregación se presenta cuando grupo dominante se impone sobre el no dominante, manteniendo a este último pasivo y periférico. Por último, en la marginalización los grupos

no dominantes no ejercen las acciones propias de su cultura de origen ni se involucran en las del grupo dominante.

Esta sistematización de la adaptación de las personas sostiene que mientras mayor sea el grado asimilación o integración cultural, habrá mayor probabilidad de que esas personas se adapten favorablemente en un nuevo ambiente y viceversa, es decir, mientras menor asimilación o integración haya o la estrategia apunte hacia la marginalización o segregación, el proceso adaptativo será difícil y desintegrado con respecto al nuevo ambiente.

Entre los distintos abordajes del fenómeno de la aculturación se encuentran algunos que se enfocan en variables como el uso y dominio del lenguaje (Felix-Ortiz et al., 1994; Hazuda et al., 1988; Marín & Gamba, 1996; Padilla & Perez, 2003) most rely on a single indicator scale and fail to consider biculturality. Therefore, the multidimensional and multifaceted aspects of the complex phenomenon of cultural identity have not been adequately appreciated or assessed. Latino(a, actitudes hacia hábitos alimenticios (Hun et al., 2019), preferencia hacia el ámbito hispano o hacia el no hispano (Marin & Gamba, 1996; Norris et al., 1996), tendencia hacia el grupo “anglo” (Wong-Rieger & Quintana, 1987) o bien, tendencia hacia el grupo “mexicano” (Cuellar et al., 1995; Szapocznik et al., 1980).

En este estudio, el concepto de aculturación se aborda desde la adherencia cultural en función del uso y dominio percibido del lenguaje y su preferencia hacia el ámbito hispano y no hispano.

Como se señaló anteriormente, las personas migrantes en tránsito requieren adaptarse constantemente al entorno, además deberán ser capaces de afrontar y superar dificultades, inconvenientes y situaciones de riesgo a lo largo de su trayecto; por lo que resulta crucial poner en práctica estrategias de resolución de problemas que les permita alcanzar un

objetivo o meta.

Las Funciones Ejecutivas (FE) se refieren a los procesos psicológicos (Stuss, & Alexander, 2000) distinct processes related to the frontal lobes can be differentiated which converge on a general concept of control functions; (3 que permiten programar el comportamiento dirigido a una meta (Lezak et al., 2012) o bien para la solución de problemas (Godefroy, 2003). Estas FE incluyen las habilidades de la iniciativa, planeación, inhibición, flexibilidad, el monitoreo y verificación (Anderson et al., 2002; Miyake et al., 2000; Stuss, 1992).

El sustrato anatómico de las FE se halla en los lóbulos frontales del cerebro, específicamente en las cortezas dorsolateral y ventral (Fuster, 2000; Stuss & Levine, 2002). En caso de haber lesiones en estas áreas corticales, el paciente presentará alteraciones en el control de la atención, monitoreo del comportamiento, integración de la información y en la organización del comportamiento (Anderson et al., 2001; Lezak et al., 2012).

En este estudio se abordarán dos componentes de las FE cruciales para la solución de problemas que son la inhibición cognoscitiva y la flexibilidad. La inhibición cognoscitiva hace referencia al proceso psicológico que hace posible suprimir una acción (Aron et al., 2004; Dempster, 1991; Lustig et al., 2001; van Boxtel et al., 2001); mientras que la flexibilidad se refiere a la capacidad para modificar el comportamiento en función de los requerimientos del entorno (Allport et al., 1994; Anderson, 2002; Jersild, 1927; Jurado & Rosselli, 2007; Monsell, 2003).

A pesar de la existencia de evidencia que muestra la relación e influencia entre la cultura de las personas y su desarrollo psicológico; es pertinente generar estudios que se aboquen a examinar y analizar esa relación en las personas que se encuentren en el proceso migratorio.

La exploración de la relación entre la adaptación cultural y el funcionamiento neuropsicológico se ha llevado a cabo utilizando el Test de Clasificación de Tarjetas Wisconsin (WCST por sus siglas en inglés) (Grant & Berg, 1948) y la Escala de Aculturación para Mexicano Americanos (ARSMA por sus siglas en inglés) buscando observar el impacto en la ejecución de la versión en español del WCST en una población de adultos mexicano americanos (Coffey et al., 2005); examinando la relación entre variables del lenguaje (inglés como primer o segundo idioma) con variables neuropsicológicas como atención, memoria y velocidad de procesamiento no verbal (Boone et al., 2007); determinando la atención y el procesamiento de información con una escala de inteligencia, el Test de Elaboración de Trazos (TMT, por sus siglas en inglés) (Lezak et al., 2012), una prueba tipo Stroop (Comalli et al., 1962), una prueba de capacidades auditivas y sus implicaciones con la aculturación utilizando la escala ARSMA (Razani et al., 2007); analizando la relación entre la aculturación y el lugar de origen y el dominio del lenguaje (Proctor & Zhang, 2008; Rosselli et al., 2002) y sobre el impacto de la aculturación sobre la comprensión verbal y la velocidad del procesamiento (Arentoft et al., 2012).

El presente estudio busca determinar la adherencia cultural hacia el ámbito hispano o hacia el no hispano y el nivel de eficiencia de dos componentes de las funciones ejecutivas en un grupo de migrantes en tránsito por el Estado de Sonora, México. Se espera encontrar diferencias en la adherencia cultural de acuerdo con las variables demográficas de los participantes del estudio, así como una relación entre la adherencia cultural y la eficiencia en dos componentes de las funciones ejecutivas.

MÉTODO

DISEÑO

Este es un estudio con un diseño ex post facto exploratorio con una selección de la muestra no probabilística (Hernández et al., 2010).

MUESTRA

La muestra estuvo conformada por 135 personas, 85 hombres y 50 mujeres (63% y 37% respectivamente); con una media de edad de 33.33 años (min=12 y max=78); 75 fueron de origen mexicano (55.6%) y 60 fueron extranjeros: 32 de Honduras, 13 de Guatemala, 4 de El Salvador, 4 de Cuba, 3 de Nicaragua, 3 de Venezuela y 1 de Perú. El promedio de los años de escolaridad fue de 7.1. Todos los participantes de la muestra son migrantes irregulares. Los criterios de inclusión fueron que los participantes fueran migrantes en tránsito, que fueran capaces de leer y de identificar colores y en el caso de los menores de edad, debía haber un consentimiento informado por parte de un adulto responsable, que en este trabajo fueron los padres de familia.

PROCEDIMIENTO

La búsqueda de los participantes para la muestra se llevó a cabo en los municipios de Hermosillo y Nogales del Estado de Sonora. En el municipio de Hermosillo, se acudió al Comedor y Dispensario para migrantes San Luis Gonzaga, así como a las vías del tren aledañas al comedor antes mencionado para invitar a las personas a participar en el estudio, ya que ahí es posible encontrar a personas en espera del paso del tren para seguir con su viaje. Para poder tener acceso a los migrantes se solicitó la autorización de la persona responsable del comedor para aplicar los instrumentos del estudio. Una vez que

se contaba con la autorización para levantar datos, se asistía al comedor a partir de las 11:00 a.m., que es cuando comienzan a llegar los migrantes y hasta las 2:00 p.m. ya que es cuando se retiran. La aplicación se suspendía cuando se les servían sus alimentos y una vez que terminaban de comer, se continuaba con la recopilación de datos ahí mismo.

Por otro lado, en el municipio de Nogales, Sonora el contacto con los migrantes se realizó en el albergue para migrantes San Juan Bosco. De forma similar como ocurrió en el comedor, en primer lugar, se contactó con los responsables de este lugar para poder tener acceso a los migrantes, una vez que se contó con la autorización de las autoridades para asistir y aplicar los instrumentos del estudio se acudió al albergue alrededor de las 5:00 p.m. ya que era la hora a la que llegan los migrantes para cenar y se retiraba alrededor de las 8:00 p.m. ya que es la hora a la que se van a dormir.

Ya de manera individual con los participantes se les explicaron los objetivos del estudio, que su participación era voluntaria, que la información que ellos proporcionarían sería manejada de manera confidencial y solamente tendría acceso a ella los responsables de la investigación. Una vez que accedían, se les pedía que firmaran una carta de consentimiento informado. Posteriormente, se procedía a aplicación de la entrevista sociodemográfica, luego a contestar la escala de aculturación y por último la prueba tipo Stroop. El tiempo total que se empleaba para la aplicación de la carta de consentimiento y de los instrumentos era de 30 minutos aproximadamente.

INSTRUMENTOS

Carta de consentimiento informado. En esta carta se les informaba sobre los objetivos del trabajo y que los datos que proporcionen serían manejados confidencialmente y con fines exclusivamente científicos. En caso de aceptar la participación, las personas migrantes debían firmar la carta.

Se les aplicó una entrevista sociodemográfica para obtener información como la edad, sexo, lugar de nacimiento, escolaridad del participante y de sus familiares inmediatos, motivos de la migración, ocupación y salario antes de migrar, si viajan solos o acompañados, historia clínica y de sus familiares inmediatos, si requirió atención médica en su viaje, hábitos de consumo y uso de sustancias, incidencia de problemas de aprendizaje, comisión de delitos y problemas legales y si tuvo problemas escolares.

Para determinar la adherencia cultural se utilizó la Escala de Aculturación de Marín y Gamba (1996), la cual incluye tres subescalas que son: Uso del Lenguaje, Competencia de Lenguaje y Uso de Medios Electrónicos. Esta es una escala tipo Likert que está conformada por 24 reactivos de los cuales 12 se refieren al Ámbito Hispano y 12 al Ámbito No Hispano. Las respuestas se califican del 1 al 4, en donde 1 corresponde a “casi nunca” o “muy mal” y el 4 corresponde a “casi siempre” o “muy bien”.

El nivel de adherencia se determina calculando el promedio de los puntajes de los 12 reactivos de cada ámbito, en el que se considera un valor de 2.5 como punto de corte, donde los puntajes por arriba de ese valor indicarán una alta adherencia al Ámbito Hispano y los valores por debajo indicarán una baja adherencia al Ámbito Hispano. En caso de que se obtengan valores por arriba de 2.5 en ambos ámbitos, será indicador de biculturalidad (Marin & Gamba, 1996).

Los indicadores de flexibilidad e inhibición se obtuvieron mediante una prueba tipo

Stroop (Ramírez et al., 2012) participó en este estudio. Los participantes fueron registrados en un protocolo rutinario constante por 29 h. La temperatura corporal fue registrada cada minuto, y cada 100 min los participantes completaron escalas de somnolencia y cansancio y respondieron a una prueba de Stroop con criterios de cambio. Esta prueba incluye un gráfico con 48 colores impresos con nombres incongruentes. La mitad aleatoria de las palabras tenía un punto a la izquierda. Los participantes fueron instruidos para hacer cuatro acciones: (i, la cual consiste en una lámina con 4 listas de 12 palabras cada una. Las palabras nombran cuatro colores que son ROJO, VERDE, AZUL Y CAFÉ. Las palabras están impresas en un color incongruente al color al que nombran y 6 de ellas están señaladas aleatoriamente con un punto a la izquierda. La prueba consta de cuatro tareas a saber. En la primera se les pide a los participantes que lean los 48 reactivos de la prueba. En la segunda se les pide que nombren el color en que están impresas las palabras. En la tercera tarea, se les pide que lean las palabras que estén señaladas con un punto y las que no estén señaladas con un punto deberán decir el color en el que están impresas. En la cuarta tarea, se les pide que en las palabras que estén señaladas con un punto deberán decir el color en el que están impresas y deberán leer las palabras que no estén señaladas con un punto. Los indicadores de inhibición se obtendrán de los tiempos y errores de la primera y segunda tarea y los de flexibilidad, de la tercera y cuarta tarea.

ANÁLISIS DE DATOS

Los análisis estadísticos fueron realizados utilizando el SPSS 22. Para los datos sociodemográficos y de frecuencias se realizaron análisis descriptivos. Para observar diferencias entre los grupos dicotómicos, se utilizarán pruebas “t” para grupos relacionados. Para determinar las diferencias entre más de dos grupos se utilizarán Análisis

de Varianza y Pruebas Pos-Hoc con un nivel de significación de 0.05.

RESULTADOS

INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

En la Tabla 1 se muestran los porcentajes de las respuestas que se realizaron en la entrevista de información sociodemográfica en donde se destaca que más de la mitad de la muestra no planeó su viaje, la mayoría de ellos contestó que no les molesta convivir con personas de otros países y refieren no haber participado en la comisión de delitos, ni incurrido en conductas antisociales como es el consumo de drogas ilícitas.

	% No	% Sí
¿Planeó su viaje?	54.82	45.18
¿Le molesta convivir con personas de otros países?	97.73	2.27
¿Viene usted acompañado de alguien?	35.64	64.36
¿Conoce a alguien cercano a usted que haya decidido migrar?	37.98	62.02
¿Ha recibido algún tratamiento médico desde que salió de su país?	53.79	45.84
¿Ha usado alguna droga ilegal?	73.64	26.36
¿Ha tenido algún altercado con la autoridad recientemente?	92.25	7.75
¿Ha sido detenido por algún delito?	89.15	10.85
¿Ha sido suspendido o expulsado de su escuela/trabajo por indisciplina?	86	14

Tabla 1. Indicadores sociodemográficos

Elaboración propia

MOTIVOS DE SALIDA

En la Tabla 2 se muestran los porcentajes que se reportaron sobre los motivos de salida en donde prevalecen la seguridad y la búsqueda de trabajo o mejorar los ingresos económicos.

Motivos	%
Seguridad	50.5
Trabajo/Mejorar Ingresos	29.7
Motivos Familiares	9
Otros	10.8
Total	100

Tabla 2. Motivos de salida

Elaboración propia

ENFERMEDADES EN EL PROCESO MIGRATORIO

Otro aspecto que se consideró importante conocer es si padecieron alguna enfermedad desde que salieron de su lugar de origen. El 53.3% contestó que no había padecido alguna enfermedad en su trayecto y del 46.7% restante, el 23% señaló que había tenido dolor de cabeza y el 7% reportó padecer insomnio.

ANTECEDENTES CLÍNICOS FAMILIARES

Además de conocer la historia clínica de los migrantes, se indagó sobre las condiciones de salud de la familia inmediata. El 28.7% de la muestra reportó tener algún familiar enfermo, la patología más mencionada fue la depresión con un 65.5% de los casos, seguida por trastornos neurodegenerativos (24.1%) y un caso reportado de diabetes. A la pregunta sobre que familiar padece esas enfermedades, la respuesta fue primordialmente en las madres con un 44.8%, seguidas por los padres y abuelas.

ADHERENCIA CULTURAL

CONSISTENCIA INTERNA DEL INSTRUMENTO

Se llevaron a cabo análisis para determinar los coeficientes Alfa de Cronbach para los ámbitos Hispano y No Hispano encontrándose un alfa=.76 para el ámbito hispano y alfa=.58 para el no hispano. De

igual forma, se calcularon los coeficientes alfa para cada una de las subescalas en los ámbitos mencionados anteriormente, donde se observó una baja consistencia interna en la subescala de Competencia del Lenguaje para el Ámbito No Hispano (alfa=.47), así como para la subescala de Uso de Lenguaje para el Ámbito Hispano (alfa=.57). Por otro lado, se encontró una alta consistencia interna en las subescalas de Uso del Lenguaje para el Ámbito No Hispano (alfa=.62); en la subescala de Competencia del Lenguaje para el Ámbito Hispano (alfa=.91) y para la subescala de Uso de Medios Electrónicos para ambos ámbitos (alfa=.80 y alfa=.80, respectivamente).

De acuerdo con la Escala Bidimensional de Aculturación (Marín & Gamba, 1996), el valor del punto de corte para determinar la adherencia hacia el ámbito hispano o hacia el no hispano es de 2.5. En ese sentido, en la Tabla 3 se observan los resultados obtenidos de la muestra, la cual arrojó una alta adherencia al ámbito hispano respecto al no hispano obteniéndose una M=1.66 para el ámbito no hispano y una M=3.56 para el ámbito hispano.

Ámbito	N	M	DE	ES
Hispano	134	3.56	0.42	0.04
No hispano	133	1.66	0.57	0

Tabla 3. Indicadores del proceso de Aculturación

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE: Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

Esos resultados fueron consistentes al agruparlos por edad (H=3.47; NH=1.65), sexo (H=3.5; NH=1.55), lugar de origen (H=3.56; NH=1.66), años de escolaridad (H=3.3; NH=1.74), si hubo plan para el viaje (H=3.55; NH=1.67), si se viaja sólo o acompañado (H=3.52; NH=1.72) y por motivos de la salida (H=3.53; NH=1.7).

De los resultados obtenidos puede

observarse que los migrantes que participaron en este estudio prefieren hablar el idioma español y reportan dominarlo más, además de utilizar con mayor frecuencia medios de comunicación con programación de entretenimiento en ese idioma.

INDICADORES DE LA INHIBICIÓN COGNOSCITIVA

Se consideran indicadores del proceso de inhibición a la diferencia entre los tiempos de la primera y la segunda tarea, que corresponden a leer los estímulos y a decir el color en el que están impresas las palabras, respectivamente. El hecho de que la ejecución de la segunda tarea sea más lenta que la de la primera tarea, indica la implementación del proceso de la inhibición, dado que se requiere de mayor cantidad de tiempo que el que se emplea en la lectura (primera tarea) al suprimir la acción preponderante de leer y en lugar de eso mencionar el color de la tinta de los estímulos, es por ello por lo que se toma de referencia el tiempo para completar la tarea de leer las palabras. A menor cantidad de tiempo entre tareas, mayor será la eficiencia del proceso inhibitorio. Por último, también son indicadores de la inhibición el total de los errores que cometen las personas de leer las palabras en lugar de decir el color en la segunda tarea ya sea de forma aislada o de manera consecutiva, pues como se mencionó arriba, los participantes deberán suprimir la tendencia de ejecutar una acción automatizada o preponderante (lectura) y en lugar de eso deberán mencionar otra cualidad del estímulo presentado (color).

Se llevaron a cabo análisis exploratorios para conocer los indicadores de la inhibición entre diferentes variables de la muestra como edad, sexo, lugar de origen, años de escolaridad, si hubo o no un plan de viaje, si viajaron solos o acompañados y por los motivos de salida.

En la Tabla 4 se describe la diferencia de los tiempos para completar las primeras dos tareas y en la Tabla 5, se describe el promedio de los errores de leer en lugar de decir el color de la tinta de los estímulos en la segunda tarea.

Tarea	N	M (Seg)	DE	ES
Entre primera y segunda	130	35.06	15.34	1.35

Tabla 4. Diferencia de tiempos para completar tareas

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE: Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

Error	N	M	DE	ES
Leer	131	4.83	5.04	0.44

Tabla 5. Errores totales de leer en la segunda tarea

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE: Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

Para estos resultados se hicieron comparaciones de las diferencias de los tiempos para completar las primeras dos tareas, así como de la cantidad de errores de leer en la segunda tarea por edades, sexo, años de escolaridad, si hubo o no un plan de viaje, si se viaja sólo o acompañado y por los motivos de salida. De esos análisis sólo se encontraron diferencias cuando se comparó la muestra por el lugar de origen, siendo el grupo de Extranjeros los que tuvieron una menor diferencia de tiempos para completar las dos primeras tareas. En la Tabla 6 se muestran los resultados de la prueba “t” para grupos relacionados de la diferencia de los tiempos entre las primeras dos tareas y el lugar de origen.

INDICADORES DE FLEXIBILIDAD

Se consideran como indicadores de flexibilidad cognitiva dos tipos de errores cometidos durante la ejecución de la tercera tarea (leer las palabras señaladas con un punto y decir los colores de la tinta en las que no estén señaladas con un punto) y la cuarta tarea (decir el color de las palabras señaladas con un punto y leer las que no estén señaladas). El primer tipo de error será en que los participantes no cambiaron su ejecución en función de los ítems señalados o no señalados con un punto. Estos errores se refieren a los errores de cambio. El segundo tipo de error será en el que los participantes no cambien su ejecución y sigan leyendo o nombrando los colores de los reactivos en forma continua en función de las palabras señaladas o no señaladas con un punto. Estos errores se refieren a los errores consecutivos.

En la tercera tarea que consiste en leer las palabras señaladas con un punto y nombrar el color de las palabras que no estén señaladas, los errores que se consideraron como indicadores de flexibilidad fueron aquellos en los que los participantes leyeron un reactivo que no estaba señalado con un punto después de un reactivo señalado con un punto (errores de cambio), así como aquellos en los que se continúe leyendo los reactivos siguientes siempre y cuando estos últimos no estén señalados con un punto (errores consecutivos).

En la cuarta tarea que consiste en nombrar el color de los reactivos señalados con un punto y leer aquellos que no estén señalados, los errores que se consideraron como indicadores de flexibilidad fueron aquellos en los que los participantes nombraron el color de un reactivo que no estaba señalado con un punto después de un reactivo señalado con un punto (errores de cambio), así como aquellos en los que se continúe nombrando los colores en los reactivos siguientes siempre y cuando estos últimos no estén señalados con un punto

Lugar de origen	N	M (Seg)	DE	ES	F	Sig.	t	gl
Mexicanos	70	36.26	17.75	2.12	4.8	0.03	0.96	128
Extranjeros	60	33.66	11.94	1.54				

Tabla 6. Prueba t de la diferencia de tiempos para completar la tarea por lugar de origen

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE: Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

(errores consecutivos).

En la Tabla 7 se muestra la cantidad de los errores de leer en cambio en la tercera y en la cuarta tarea.

Tipo de error	N	M	DS	ES
Leer (3ª Tarea)	130	3.55	3.36	0.29
Leer (4ª Tarea)	127	5.72	4.19	0.37
Decir el color (3ª Tarea)	130	2.37	2.32	0.2
Decir el color (4ª Tarea)	127	4.98	4.5	0.4

Tabla 7. Errores de leer y de decir el color en cambio en tercera y cuarta tarea

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE:

Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

En la Tabla 8 se muestran los errores consecutivos de leer en la tercera y cuarta tareas. Posteriormente, se describen los errores consecutivos de decir los colores de los reactivos.

Tipo de error consecutivo	N	M	DS	ES
Leer (Tercera tarea)	130	1.01	1.70	0.15
Leer (Cuarta tarea)	127	1.94	2.29	0.20
Decir el color (Tercera tarea)	130	0.42	1.17	0.10
Decir el color (Cuarta tarea)	127	1.17	1.79	0.16

Tabla 8 Errores consecutivos de leer y de decir el color en tercera y cuarta tarea

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE:

Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

Se realizaron análisis estadísticos para comparar la cantidad de errores de cambio y errores consecutivos por edad, sexo, lugar de origen, años de escolaridad, si hubo o no un plan de viaje, si viajaron solos o acompañados

y por los motivos de salida.

Se encontraron diferencias estadísticas cuando se comparó la cantidad de errores de cambio por grupos de edad; por lugar de origen y si se planeó el viaje o no. Por otro lado, hubo diferencias cuando se comparó la cantidad de errores consecutivos por sexo. En la Tabla 9 se muestra la cantidad de errores de leer en cambio por grupos de edad en la tercera tarea.

Tipo de error	Edad	N	M	DS	ES
Leer en cambio (3a tarea)	12-18	56	4.21	3.43	0.46
	29-35	23	2.87	3.72	0.78
	36-50	39	2.54	2.69	0.43
	51-78	12	5.08	3.45	1

Tabla 9. Errores de leer en cambio en tercera y cuarta tarea por edad

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE:

Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

En la Tabla 10 se presentan los resultados del Análisis de Varianza en los que se observan diferencias significativas en los errores de leer en cambio en la tercera tarea ($p > 0.05$). En la Tabla 11 se muestra la prueba Pos-Hoc en la que se observa que las diferencias significativas se encuentran entre los grupos de 12-18 años y el grupo de 36-50 años ($p > 0.05$).

Tipo de error	gl	F	Sig.
Leer en cambio (3a tarea)	3	3.2	0.03

Tabla 10. Análisis de Varianza de los errores de leer en cambio por grupos de edad

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE:

Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

Tipo de error	Grupos de edad	ES	Sig.	
Decir el color en cambio (4a tarea)	12-28	29-35	0.84	0.88
		36-50	0.71	0.03
		51-78	1.12	0.53

Tabla 11. Prueba Pos-Hoc de los errores de leer en cambio por grupos de edad

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE:

Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

En la Tabla 12 se muestran los datos descriptivos y la prueba *t de Student* de los errores de leer en cambio en la tercera tarea por lugar de origen ($p < 0.05$).

DISCUSIÓN

En este trabajo se abordó a un grupo de personas migrantes irregulares que se encontraban en la fase final de su viaje pues todos ellos tenían como objetivo llegar a los Estados Unidos. La muestra fue heterogénea con respecto a los lugares de origen ya que se encontraban personas de seis diferentes países, cuyas realidades sociales, aunque con ciertas diferencias entre sí, tienen en común la presencia de pandillas y el crimen organizado (Basu & Pearlman, 2017). En el caso de México, la sociedad convive en el día a día con acontecimientos relacionados al narcotráfico y en las zonas fronterizas con personas dedicadas al paso de migrantes irregulares; por otra parte, países como El Salvador, Guatemala y Honduras ubicadas en lo que se conoce como el triángulo norte de centro américa, se viven altos índices de violencia ocasionados en buena parte por pandillas como las Maras o el B-18 (Cantor, 2014). Otra de las características que comparten los países antes mencionados, es que de acuerdo con datos del Banco Mundial (2021) son algunas de las economías con menor crecimiento del PIB en los últimos años.

En el presente estudio se pudo constatar

el hecho de que la migración es motivada principalmente por la búsqueda de un mayor ingreso económico y por inseguridad (IOM, 2019; UNDESA, 2020) al observar que en la muestra de este estudio predominan la búsqueda de mejores ingresos económicos (29.7%) y la inseguridad que padecían en sus lugares de origen (50.5%) como las principales motivaciones para migrar. Algunos de los participantes del estudio reportaron que su salida fue forzada ya que existían amenazas por parte de integrantes de pandillas, a los que refieren como los “Mareros” (integrantes de pandillas como la Mara 13 o Mara 18) o del crimen organizado, en las que les advertían que, si no salían de su barrio o ciudad en un lapso determinado de tiempo, corrían el riesgo de ser víctimas de algún atentado contra ellos o sus familiares. Estos casos fueron más frecuentes en migrantes originarios de Centroamérica; sin embargo, esta situación no era exclusiva de ellos ya que hubo casos en este estudio de personas originarias de los Estados de Michoacán y Guerrero, México, que se dedicaban a la agricultura, los cuales refirieron que en sus localidades había “cobro de piso” y que habían recibido amenazas de que en caso de no cubrir con los pagos irían en contra del jefe de familia. Después de eso, una de las familias optó por migrar.

Casos como los anteriores, brindan información sobre la situación en la que se encontraban los migrantes antes de iniciar su trayecto, en la cual se pudo constatar que algunos de ellos lo hacen sin haber tenido la oportunidad de hacer un debido plan de viaje.

Además, en cuanto a las características sociodemográficas obtenidas se pudo observar que a los participantes del estudio no les molesta convivir con personas de otros países, la mitad de ellos no planearon su viaje y dos terceras partes viajan acompañados y señalaron conocer a alguien cercano que migró. Los datos anteriores brindan un

Lugar de Origen	N	M	DS	ES	F	Sig.	t	gl
Mexicanos	70	2.94	2.88	0.34	6.03	0.01	2.27	128
Extranjeros	60	4.27	3.75	0.48				
Plan								
No	73	1.96	1.92	0.22	5.07	0.03	2.32	128
Si	57	2.89	2.74	0.36				
Sexo								
Hombres	82	0.85	1.36	0.15	8.29	0.00	1.35	128
Mujeres	48	1.27	2.15	0.31				

Tabla 12. Prueba t de los errores de cambio por lugar de origen, si se hizo un plan de viaje y errores consecutivos por sexos

N: Tamaño de muestra; M: Media; DE: Desviación Estándar; ES: Error Estándar

Elaboración propia

panorama general sobre los factores que motivan a las personas a migrar, así como las actitudes y comportamientos que se tienen para insertarse en un nuevo contexto social, lo que puede entenderse como una motivación para la exploración cultural (Recker et al., 2017).

Por otro lado, de acuerdo con los datos de los participantes recogidos en este estudio, se observó que ellos tienen comportamientos prosociales, pues la mayoría de ellos no han sido detenidos por cometer actividades delictivas o ilegales, dicen no usar drogas ilegales, ni han tenido confrontamientos con la autoridad. Esto coincide con el reporte del Consejo de Migración Americana (Ewing et al., 2015), que sostiene que la población migrante tiene menos probabilidad de involucrarse en conductas antisociales o criminales. No obstante, la comisión de delitos puede depender de múltiples factores, como son el tiempo de estadía en un lugar y propia la influencia cultural (Walters, 2019); por lo que estudiar los factores de riesgo que incrementen la probabilidad de cometer un crimen puede contribuir a propiciar las condiciones de una asimilación cultural encaminada en el bienestar social.

Por otro lado, llama a la atención el nivel educativo de la muestra pues se observó que el

promedio de los años de escolaridad es de 7.1. El grueso de la muestra se ubica en entre los 3 y los 9 años de escolaridad, sin embargo, hubo 6 participantes que contaban con estudios de nivel superior. Esto es relevante ya que este grupo, aunque pequeño, es un referente de la situación que deben enfrentar las personas que buscan una superación académica y que por circunstancias del entorno se ven en la necesidad de trasladarse a otro lugar. Por último, cabe señalar que 7 participantes del estudio reportaron menos de 3 años de escolaridad, lo cual los ubica en una situación de vulnerabilidad durante su trayecto ya que es probable que presenten dificultades en situaciones que requieran de la lectura y/o la escritura.

Ante la postura esperada de observar diferencias de la adherencia cultural en función de las características como edad, sexo, años de escolaridad, el lugar de origen y el motivo de salida; los promedios obtenidos indican una clara baja adherencia hacia el Ámbito No Hispano y una muy marcada adherencia hacia Ámbito Hispano en la totalidad de la muestra; es decir, no se encontraron diferencias al comparar los resultados de la Escala Bidimensional de Aculturación (1996) al compararlos entre los diferentes indicadores sociodemográficos

mencionados anteriormente.

De los resultados de la adherencia cultural de la muestra, se infiere que para ellos no es relevante el uso ni el dominio de un idioma extranjero y que las prioridades apuntan a llegar cuanto antes al lugar de destino lo que para ellos representaría en buena medida, un avance en la búsqueda de una mejor calidad de vida.

Esa baja adherencia al Ámbito no Hispano puede aparentar una no integración a una nueva cultura; sin embargo, como se observó en resultados previos, a pesar de no percibir un dominio del idioma extranjero, los migrante en tránsito presentan una buena predisposición para convivir con extranjeros, no presentan una tendencia a cometer delitos y la motivación para su migración obedece a cuestiones elementales como son tener una mejor calidad de vida.

De tal forma, se asume que el grado de aculturación está en función de las actitudes y de otros factores psicológicos individuales y éstos a su vez, pueden estar influenciados por los motivos de salida del lugar de origen. Por lo que, entender a la migración como un evento inherente a la búsqueda de satisfacer las necesidades básicas de las personas, contribuye a la generación e implementación de estrategias de atención e intervención a quienes dejan sus lugares de origen con la intención de mejorar sus condiciones de vida durante su trayecto.

En lo que corresponde a los indicadores de los procesos neuropsicológicos en los migrantes irregulares, en los indicadores de inhibición cognoscitiva se encontraron diferencias en la diferencia en los tiempos para completar las primeras dos tareas siendo el grupo de extranjeros los que requirieron de menos tiempo. Es importante señalar que, aunque la diferencia en los tiempos para completar las tareas fue significativa, no se encontraron diferencias en la cantidad

de errores. Lo anterior puede interpretarse como que un grupo tardó más que otro, sin embargo, son igual de eficientes para inhibir su conducta.

En cuanto a los indicadores de flexibilidad, se encontraron diferencias por edades, por lugar de origen, si elaboraron un plan de viaje y por sexo. Se esperaba encontrar una diferencia en la ejecución de tareas neuropsicológicas por edades ya que la maduración cerebral y la de los procesos cognoscitivos se alcanza hacia los 20 años y aparece una deficiencia en esas funciones hacia los 50 años. En este estudio, el grupo con una menor cantidad de errores fue el de los 36 a los 50 años. Por otro lado, se encontró una entre las personas que reportaron no haber elaborado un plan de viaje y los hombres tuvieron menos errores de flexibilidad, lo que abre la posibilidad para buscar más información sobre el tiempo que transcurre entre que se toma la decisión de migrar y hacerlo, así como las estrategias de solución de problemas que se tomen para realizar el viaje.

CONCLUSIÓN

Conocer las características sociodemográficas y los aspectos cognitivos de las personas que salen de su lugar de origen tiene implicaciones en el trabajo que se pretenda llevar a cabo por parte de los profesionales de la salud y de otras áreas afines, ya que este grupo de personas se ha vuelto más heterogéneo en cuanto a las edades, los lugares de nacimiento, así como las razones por las que se decide migrar. Además, es pertinente explorar los cambios en los rasgos de adaptación y en los procesos neuropsicológicos de las personas en las diferentes fases de la migración para tener un mejor panorama de los motivos e implicaciones que impulsan a las personas a buscar diferentes condiciones de vida lejos de sus lugares de origen.

REFERENCIAS

- Allport, D. A., Styles, E. A., & Hsieh, S. (1994). **Shifting intentional set: Exploring the dynamic control of tasks.** *Attention and performance 15: Conscious and nonconscious information processing. Attention and performance series*, 421-452.
- Anderson, P. (2002). **Assessment and Development of Executive Function (EF) During Childhood.** *Child neuropsychology : a journal on normal and abnormal development in childhood and adolescence*, 8, 71-82. <https://doi.org/10.1076/chin.8.2.71.8724>
- Anderson, V., Anderson, P., Jacobs, R., & Catroppa, C. (2001). **Development of Executive Functions Through Late Childhood and Adolescence in an Australian Sample.** *Developmental neuropsychology*, 20, 385-406. https://doi.org/10.1207/S15326942DN2001_5
- Anderson, V., Levin, H. S., & Jacobs, R. (2002). **Executive functions after frontal lobe injury: A developmental perspective.** En *Principles of frontal lobe function* (pp. 504-527). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195134971.003.0030>
- Arentoft, A., Byrd, D., Robbins, R. N., Monzones, J., Miranda, C., Rosario, A., Coulehan, K., Fuentes, A., Germano, K. K., D'Aquila, E., Sheynin, J., Fraser, F., Morgello, S., & Mindt, M. R. (2012). **Multidimensional effects of acculturation on English-language neuropsychological test performance among HIV+ Caribbean Latinas/os.** *Journal of clinical and experimental neuropsychology*, 34(8), 814-825. <https://doi.org/10.1080/13803395.2012.683856>
- Aron, A. R., Robbins, T. W., & Poldrack, R. A. (2004). **Inhibition and the right inferior frontal cortex.** *Trends in Cognitive Sciences*, 8(4), 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2004.02.010>
- Basu, S., & Pearlman, S. (2017). **Violence and migration: Evidence from Mexico's drug war.** *IZA Journal of Development and Migration*, 7(1), 18. <https://doi.org/10.1186/s40176-017-0102-6>
- Berry, J. (2009). **Acculturation and Adaptation in a New Society.** *International Migration*, 30, 69-85. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2435.1992.tb00776.x>
- Berry, J., & Dasen, P. (2019). *J. W. Berry (1971): Ecological and cultural factors in spatial perceptual development* (pp. 129-140). <https://doi.org/10.4324/9780429024214-9>
- Boas, F. (1920). **The Methods of Ethnology.** *American Anthropologist*, 22(4), 311-321.
- Boone, K. B., Victor, T. L., Wen, J., Razani, J., & Pontón, M. (2007). **The association between neuropsychological scores and ethnicity, language, and acculturation variables in a large patient population.** *Archives of Clinical Neuropsychology: The Official Journal of the National Academy of Neuropsychologists*, 22(3), 355-365. <https://doi.org/10.1016/j.acn.2007.01.010>
- Cantor, D. J. (2014). **The New Wave: Forced Displacement Caused by Organized Crime in Central America and Mexico.** *Refugee Survey Quarterly*, 33(3), 34-68. <https://doi.org/10.1093/rsq/hdu008>
- Coffey, D. M., Marmol, L., Schock, L., & Adams, W. (2005). **The influence of acculturation on the Wisconsin Card Sorting Test by Mexican Americans.** *Archives of Clinical Neuropsychology: The Official Journal of the National Academy of Neuropsychologists*, 20(6), 795-803. <https://doi.org/10.1016/j.acn.2005.04.009>
- Comalli, P. E., Wapner, S., & Werner, H. (1962). **Interference effects of Stroop color-word test in childhood, adulthood, and aging.** *The Journal of Genetic Psychology: Research and Theory on Human Development*, 100, 47-53. <https://doi.org/10.1080/00221325.1962.10533572>
- Cuellar, I., Arnold, B., & Maldonado, R. (1995). **Acculturation Rating Scale for Mexican Americans-II: A Revision of the Original ARSMA Scale.** *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 17(3), 275-304. <https://doi.org/10.1177/07399863950173001>
- Dempster, F. N. (1991). Inhibitory processes: **A neglected dimension of intelligence.** *Intelligence*, 15(2), 157-173. [https://doi.org/10.1016/0160-2896\(91\)90028-C](https://doi.org/10.1016/0160-2896(91)90028-C)

- Ewing, W., Martinez, D., & Rumbaut, R. (2015). *The Criminalization of Immigration in the United States*.
- Felix-Ortiz, M., Newcomb, M. D., & Myers, H. (1994). **A Multidimensional Measure of Cultural Identity for Latino and Latina Adolescents**. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 16(2), 99-115. <https://doi.org/10.1177/07399863940162001>
- Furman, R., Ackerman, A. R., Loya, M., Jones, S., & Egi, N. (2012). **The Criminalization of Immigration: Value Conflicts for the Social Work Profession**. *Journal of sociology and social welfare*, 39(1), 169-185.
- Fuster, J. (2000). **Executive frontal functions**. *Exp.Brain Res.*, 133, 66-70. <https://doi.org/10.1007/s002210000401>
- Gil, X. L. i. (2016). **Tradición oral y simbolismo de la lingüística: Las conferencias «Comunicación y lenguaje»** (Madrid, 1974). *Linred: Lingüística en la Red*, 14, 16.
- Global Economic Prospects*. (2021). [Text/HTML]. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>
- Godefroy, O. (2003). **Frontal syndrome and disorders of executive functions**. *Journal of Neurology*, 250(1), 1-6. <https://doi.org/10.1007/s00415-003-0918-2>
- Grant, D. A., & Berg, E. (1948). **A behavioral analysis of degree of reinforcement and ease of shifting to new responses in a Weigl-type card-sorting problem**. *Journal of Experimental Psychology*, 38(4), 404-411. <https://doi.org/10.1037/h0059831>
- Hazuda, H., Mp, S., & Sm, H. (1988). **Acculturation and assimilation among Mexican Americans: Scales and population-based data**. *Undefined*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Acculturation-and-assimilation-among-Mexican-scales-Hazuda-Mp/388b91778309ca6d597be7605af39e863b0c0eb0>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación*. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2707>
- Hun, N., Urzúa, A., Hun, N., & Urzúa, A. (2019). **Comportamiento alimentario en inmigrantes, aportes desde la evidencia**. *Revista chilena de nutrición*, 46(2), 190-196. <https://doi.org/10.4067/s0717-75182019000200190>
- IOM. (2019). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020*. <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>
- Jersild, A. T. (1927). **Mental set and shift**. *Archives of Psychology*, 14, 89, 81-81.
- Jurado, M. B., & Rosselli, M. (2007). **The elusive nature of executive functions: A review of our current understanding**. *Neuropsychology Review*, 17(3), 213-233. <https://doi.org/10.1007/s11065-007-9040-z>
- Lezak, M. D., Howieson, D. B., Bigler, E. D., & Tranel, D. (2012). *Neuropsychological assessment, 5th ed* (pp. xxv, 1161). Oxford University Press.
- Lustig, C., Hasher, L., & Tonev, S. T. (2001). **Inhibitory control over the present and the past**. *European Journal of Cognitive Psychology*, 13(1-2), 107-122. <https://doi.org/10.1080/09541440126215>
- Marin, G., & Gamba, R. (1996). **A New Measurement of Acculturation for Hispanics: The Bidimensional Acculturation Scale for Hispanics (BAS)**. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences - HISPAN J BEHAV SCI*, 18, 297-316. <https://doi.org/10.1177/07399863960183002>
- McAuliffe, M., & Ruhs, M. (2018). *World Migration Report*. Wiley Online Library. [https://doi.org/10.1002/\(ISSN\)1561-5502](https://doi.org/10.1002/(ISSN)1561-5502)
- McNeill, W. H. (1984). **Human Migration in Historical Perspective**. *Population and Development Review*, 10(1), 1-18. <https://doi.org/10.2307/1973159>

Menjívar, C. (2016). **Immigrant Criminalization in Law and the Media: Effects on Latino Immigrant Workers Identities in Arizona.** *American Behavioral Scientist*, 60. <https://doi.org/10.1177/0002764216632836>

Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). **The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex «Frontal Lobe» tasks: A latent variable analysis.** *Cognitive Psychology*, 41(1), 49-100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>

Monsell, S. (2003). **Task switching.** *Trends in Cognitive Sciences*, 7(3), 134-140. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(03\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(03)00028-7)

Norris, A. E., Ford, K., & Bova, C. A. (1996). **Psychometrics of a Brief Acculturation Scale for Hispanics in a Probability Sample of Urban Hispanic Adolescents and Young Adults.** *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 18(1), 29-38. <https://doi.org/10.1177/07399863960181004>

O'Leary, A. (2008). **Close encounters of the deadly kind: Gender, migration, and border (in)security.** *Migration Letters*, 5, 111-121. <https://doi.org/10.33182/ml.v5i2.47>

O'Leary, A. (2009). **The ABCs of migration costs: Assembling, bajadores, and coyotes.** *Migration Letters*, 6, 27-36. <https://doi.org/10.33182/ml.v6i1.84>

Padilla, A., & Perez, W. (2003). **Acculturation, Social Identity, and Social Cognition: A New Perspective.** *Hispanic Journal of Behavioral Sciences - HISPAN J BEHAV SCI*, 25, 35-55. <https://doi.org/10.1177/0739986303251694>

Proctor, A., & Zhang, J. (2008). **Performance of three racial/ethnic groups on two tests of executive function: Clinical implications for traumatic brain injury (TBI).** *NeuroRehabilitation*, 23, 529-536. <https://doi.org/10.3233/NRE-2008-23609>

Provine, D., & Doty, R. (2011). **The Criminalization of Immigrants as a Racial Project.** *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 27, 261-277. <https://doi.org/10.1177/1043986211412559>

Ramirez, C., García, A., & Valdez, P. (2012). **Identification of circadian rhythms in cognitive inhibition and flexibility using a Stroop task.** *Sleep and Biological Rhythms*, 10, 136-144. <https://doi.org/10.1111/j.1479-8425.2012.00540.x>

Razani, J., Burciaga, J., Madore, M., & Wong, J. (2007). **Effects of acculturation on tests of attention and information processing in an ethnically diverse group.** *Archives of Clinical Neuropsychology: The Official Journal of the National Academy of Neuropsychologists*, 22(3), 333-341. <https://doi.org/10.1016/j.acn.2007.01.008>

Recker, C., Milfont, T. L., Ward, C., Recker, C., Milfont, T. L., & Ward, C. (2017). **A Dual-Process Motivational Model of Acculturation Behaviors and Adaptation Outcomes.** *Universitas Psychologica*, 16, 76-90. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-5.dmma>

Redfield, R., Linton, R., & Herskovits, M. J. (1936). **Memorandum for the Study of Acculturation.** *American Anthropologist*, 38(1), 149-152.

Rosselli, M., Ardila, A., Santisi, M., Arecco, M., Salvatierra, J., Conde, A., & Lenis, B. (2002). **Stroop effect in Spanish-English bilinguals.** *Journal of the International Neuropsychological Society: JINS*, 8, 819-827. <https://doi.org/10.1017/S1355617702860106>

Runde, D. F., Yayboke, E. K., & Gallego, C. G. (2019). **Why Irregular Migrants Leave** (Out of the Shadows, pp. 5-17). Center for Strategic and International Studies (CSIS). <https://www.jstor.org/stable/resrep22576.5>

Ryder, A. G., Alden, L. E., & Paulhus, D. L. (2000). **Is acculturation unidimensional or bidimensional? A head-to-head comparison in the prediction of personality, self-identity, and adjustment.** *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(1), 49-65. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.79.1.49>

Schemer, C. (2012). **The Influence of News Media on Stereotypic Attitudes Toward Immigrants in a Political Campaign.** *Journal of Communication*, 62(5), 739-757. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01672.x>

Sironi, A., Bauloz, C., & Emmanuel, M. (2019, noviembre 2). *Glossary on Migration (2019)*. International Organization for Migration. <https://www.iom.int/glossary-migration-2019>

Stephan, W. G., Lausanne Renfro, C., Esses, V. M., White Stephan, C., & Martin, T. (2005). **The effects of feeling threatened on attitudes toward immigrants.** *International Journal of Intercultural Relations*, 29(1), 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.04.011>

Stuss, D., & Levine, B. (2002). **Adult Clinical Neuropsychology: Lessons from Studies of the Frontal Lobes.** *Annual review of psychology*, 53, 401-433. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135220>

Stuss, D. T. (1992). **Biological and psychological development of executive functions.** *Brain and Cognition*, 20(1), 8-23. [https://doi.org/10.1016/0278-2626\(92\)90059-U](https://doi.org/10.1016/0278-2626(92)90059-U)

Stuss, D. T., & Alexander, M. P. (2000). **Executive functions and the frontal lobes: A conceptual view.** *Psychological Research*, 63(3), 289-298. <https://doi.org/10.1007/s004269900007>

Szapocznik, J., Kurtines, W. M., & Fernandez, T. (1980). **Bicultural involvement and adjustment in Hispanic-American youths.** *International Journal of Intercultural Relations*, 4(3), 353-365. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(80\)90010-3](https://doi.org/10.1016/0147-1767(80)90010-3)

UNDESA. (2020). *International Migration 2020 Highlights*. United Nations; United Nations. <https://www.un.org/en/desa/international-migration-2020-highlights>

van Boxtel, G. J., van der Molen, M. W., Jennings, J. R., & Brunia, C. H. (2001). **A psychophysiological analysis of inhibitory motor control in the stop-signal paradigm.** *Biological Psychology*, 58(3), 229-262. [https://doi.org/10.1016/s0301-0511\(01\)00117-x](https://doi.org/10.1016/s0301-0511(01)00117-x)

Walters, G. D. (2019). **Acculturation and crime: Protecting the male and female offspring of U.S. immigrants against future arrest and incarceration.** *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 29(4), 455-466. <https://doi.org/10.1080/10911359.2018.1550458>

Wong-Rieger, D., & Quintana, D. (1987). **Comparative Acculturation of Southeast Asian and Hispanic Immigrants and Sojourners.** *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 18(3), 345-362. <https://doi.org/10.1177/0022002187018003005>