



CAP-UERJ

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
CENTRO DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES  
INSTITUTO DE APLICAÇÃO FERNANDO RODRIGUES DA SILVEIRA / CAP-UERJ  
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LITERATURA  
DISCIPLINA: ESTÁGIO SUPERVISIONADO DE LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURA V

FICHA 3 DE AUTOAVALIAÇÃO

ESTAGIÁRIO/A: \_\_\_\_\_

PROFESSOR/A ORIENTADOR/A: \_\_\_\_\_

MATRÍCULA DO ESTAGIÁRIO: \_\_\_\_\_ MATRÍCULA DO ORIENTADOR: \_\_\_\_\_

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
<b>PARTE 4: ARTIGO ACADÊMICO</b>	
<b>TÍTULO E IDENTIFICAÇÃO</b> Apresentar um título sintético e, ao mesmo tempo, capaz de apontar do que se trata o artigo. Identificar-se seguindo o padrão do currículo criado na Plataforma Lattes. Preencher todos os dados solicitados de identificação. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,10	Atendeu <b>precariamente</b> aos critérios.
0,15	Atendeu a <b>apenas</b> a metade dos critérios <b>satisfatoriamente</b> .
0,20	Atendeu a todos os critérios, mas <b>razoavelmente</b> .
0,25	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
<b>RESUMO E PALAVRAS-CHAVE</b> Apresentar uma visão clara da temática que será desenvolvida no artigo, indicar os objetivos, os pressupostos teóricos e metodológicos que utilizará, os resultados desejados e obtidos. Indicar de três a quatro palavras-chave que sintetizem os aspectos mais relevantes desenvolvidos no artigo. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,10	Apresentou <b>de forma superficial</b> e <b>confusa</b> apenas a <b>metade</b> dos itens necessários. Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b> .
0,15	Apresentou <b>de forma superficial</b> os itens necessários, mas <b>sem prejuízo de sentido</b> . Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b> .
0,20	Apresentou <b>de forma clara quase</b> todos os itens necessários, porém, <b>um dos itens não ficou bem evidente</b> . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão. Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b> .
0,25	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
<b>INTRODUÇÃO</b> Organizar os pensamentos de modo que a temática, os objetivos, os pressupostos teóricos e metodológicos, os resultados desejados sejam expostos e ressaltem a relevância da pesquisa feita para escrita do artigo. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	

0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,25	Organizou a seção de forma <b>insatisfatória e não abordou</b> os itens necessários (tema, objetivos, pressupostos teóricos e metodológicos, resultados esperados) com clareza e profundidade adequadas. Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b> .
0,5	Organizou a seção de forma <b>pertinente e</b> abordou os itens necessários (tema, objetivos, pressupostos teóricos e metodológicos, resultados esperados) com clareza e profundidade <b>mediana</b> . Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b> .
0,75	Organizou as atividades de forma <b>pertinente</b> , abordou os itens necessários <b>adequadamente</b> , mas <b>faltou clareza em um ou dois itens</b> . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão. Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b> .
1,0	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	<b>FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA</b> <b>Apresentar clareza e correção na apresentação teórica, selecionar exemplos adequados e coerentes.</b> <b>Apresentar aprofundamento teórico condizente com estudante que está finalizando a graduação e a licenciatura.</b> <b>Selecionar teóricos variados e relevantes para o tema e as problematizações em torno do tema escolhido (Mínimo de 6 autores).</b> <b>Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido.</b> <b>Atender à formatação solicitada no template.</b>
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,75	Selecionou <b>precariamente</b> os textos teóricos, apresentou a <b>quantidade mínima de autores significativos foi 3</b> , elaborou de maneira <b>confusa</b> os pensamentos dos autores citados, <b>faltou</b> aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e apresentou <b>dificuldade</b> em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades da pesquisa feita. Manifestou <b>equivocos sérios de conceituação</b> . Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b> .
1,5	Selecionou <b>medianamente</b> os textos teóricos, apresentou a <b>quantidade mínima de autores significativos foi 6</b> , elaborou <b>com alguns pontos confusos</b> os pensamentos dos autores citados, aprofundou razoavelmente os conceitos e apresentou <b>algumas dificuldades</b> em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades da pesquisa feita. Manifestou <b>1 ou 2 equivocos de conceituação</b> . Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b> .
2,25	Selecionou <b>adequadamente</b> os textos teóricos, apresentou a <b>quantidade mínima de autores significativos foi 6 e trouxe mais um ou dois autores importantes para o tema abordado</b> , elaborou <b>com clareza</b> os pensamentos dos autores citados, aprofundou os conceitos tendo <b>apenas com alguns momentos superficiais</b> na abordagem e apresentou problematizações e reconhecimento da pesquisa feita <b>apenas com alguns momentos superficiais</b> . Atendeu os critérios <b>de forma mediana, mas sem comprometer as ideias trabalhadas</b> . Manifestou <b>1 equivoco conceituação</b> . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão. Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b> .
3,0	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	<b>PROPOSTA METODOLÓGICA</b> <b>Identificar com clareza a metodologia utilizada e as estratégias metodológicas utilizadas para apresentar, desenvolver e promover situações de verificação de aprendizagem dos estudantes.</b> <b>Explicar os objetivos dos comandos das questões propostas e as sugestões de resposta, visando esclarecer os porquês das atividades desenvolvidas com a turma.</b> <b>Aplicar adequadamente as teóricas trazidas.</b> <b>Relacionar tópicos oriundos do conteúdo curricular à realidade prática de leitura, uso da linguagem e escrita.</b> <b>Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido.</b> <b>Atender à formatação solicitada no template.</b>
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.

0,75	<p>Selecionou <b>precariamente</b> as estratégias metodológicas, desenvolveu <b>minimamente os objetivos e encaminhamentos</b> feitos para execução das atividades pelos alunos, <b>faltou diálogo entre a aula proposta e teóricos</b> que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (<b>quantidade mínima de autores: 2</b>), <b>faltou</b> aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e <b>dificuldade</b> em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou <b>equivocos sérios de estratégia e de conceituação</b>.</p> <p>Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b>.</p>
1,5	<p>Selecionou <b>razoavelmente</b> as estratégias metodológicas, desenvolveu <b>razoavelmente os objetivos e encaminhamentos</b> feitos para execução das atividades pelos alunos, <b>faltou diálogo entre a aula proposta e teóricos</b> que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (<b>quantidade mínima de autores: 2</b>), <b>faltou</b> aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e <b>dificuldade</b> em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou <b>2 equivocos de estratégia e/ou de conceituação</b>.</p> <p>Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b>.</p>
2,25	<p>Selecionou as estratégias metodológicas <b>bem</b>, com <b>talvez um ou dois aspectos pouco claros</b>, desenvolveu <b>os objetivos e encaminhamentos</b> feitos para execução das atividades pelos alunos <b>bem</b>, com <b>talvez um ou dois aspectos pouco claros</b>, apresentou razoavelmente <b>diálogo entre a aula proposta e teóricos</b> que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (<b>quantidade mínima de autores: 2</b>), manteve um aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso, <b>sem grande dificuldade</b> em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou <b>1 equivoco de estratégia e/ou de conceituação</b>.</p> <p>Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b>.</p>
3,0	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
6	<p><b>RESULTADOS</b></p> <p><b>Apresentar, comentar, interpretar e avaliar os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada.</b></p> <p><b>Apontar os resultados esperados (as hipóteses levantadas durante a pesquisa e a escrita do artigo) e os alcançados (as conclusões após comparações entre os teóricos lidos e após a aplicação em sala de aula de metodologias de ensino em diálogo com os conteúdos curriculares envolvidos na aula).</b></p> <p><b>Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido.</b></p> <p><b>Atender à formatação solicitada no template.</b></p>
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,25	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada <b>superficialmente e precariamente</b>.</p> <p>Apontou <b>apenas um resultado</b> esperado e de <b>forma superficial ou equivocada</b> e <b>apenas um</b> dos alcançados também de <b>forma superficial ou equivocada</b>.</p> <p>Manifestou <b>equivocos sérios de estratégia e/ou de conceituação</b>.</p> <p>Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b>.</p>
0,5	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada <b>razoavelmente e/ou precariamente</b>.</p> <p>Apontou <b>resultados</b> esperados e alcançados <b>sem muitas relações</b> com os dados e aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada.</p> <p>Manifestou <b>2 equivocos de estratégia e/ou de conceituação</b>.</p> <p>Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b>.</p>
0,75	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada, mas <b>com 1 ou 2 trechos equivocados ou confusos</b>.</p> <p>Apontou os <b>resultados</b> esperados e alcançados, estabeleceu as relações com os dados e aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada, mas <b>com 1 ou 2 trechos equivocados ou confusos</b>.</p>

	Manifestou <b>1 equívoco de estratégia e/ou de conceituação</b> . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão. Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b> .
1,0	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> <b>Sintetizar as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores.</b> <b>Confirmar ou refutar (negar, rejeitar) a ou as hipóteses levantadas.</b> <b>Concluir os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores a fim de mostrar a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita.</b> <b>Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido.</b> <b>Atender à formatação solicitada no template.</b>	
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,25	Sintetizou <b>equivocada e/ou precariamente</b> as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas <b>equivocada ou precariamente</b> . Concluiu <b>equivocada e/ou precariamente</b> os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores <b>e não</b> mostrou a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita. Manifestou <b>equívocos sérios de estratégia e/ou de conceituação</b> . Empregou <b>precariamente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>precariamente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>precariamente</b> .
0,5	Sintetizou <b>razoavelmente</b> as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas <b>com alguma imprecisão</b> . Concluiu <b>razoavelmente</b> os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores <b>e não</b> mostrou <b>com exatidão</b> a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita. Manifestou <b>2 equívocos de estratégia e/ou de conceituação</b> . Empregou <b>razoavelmente</b> a linguagem formal e desenvolveu <b>razoavelmente</b> o texto. Atendeu à formatação solicitada <b>razoavelmente</b> .
0,75	Sintetizou <b>quase totalmente</b> as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas <b>razoavelmente</b> . Concluiu os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores <b>e</b> mostrou a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita <b>de forma clara</b> . Manifestou <b>1 equívoco de estratégia e/ou de conceituação</b> . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto <b>com desvios mínimos</b> do padrão. Atendeu à formatação solicitada <b>com desvios mínimos</b> .
1,0	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
<b>REFERÊNCIAS</b> <b>Selecionar autores variados e significativos para o tema desenvolvido (Mínimo de 6 autores).</b> <b>Atender às normas da ABNT mais recentes indicadas no template.</b>	
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.
0,10	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada ( <b>apenas 1 ou 2</b> ) e atendeu <b>minimamente</b> às normas mais recentes da ABNT.
0,15	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada ( <b>apenas 3 ou 4</b> ) e atendeu <b>razoavelmente</b> às normas mais recentes da ABNT.
0,20	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada ( <b>apenas 5</b> ) e atendeu <b>quase com exatidão</b> às normas mais recentes da ABNT.
0,25	Atendeu a todos os critérios <b>satisfatoriamente</b> .
<b>Total</b>	
<b>ANEXO</b> <b>Reproduzir os textos usados na aula na íntegra.</b> <b>Atender à formatação solicitada no template.</b>	
0	Não atendeu <b>nenhum</b> dos critérios estabelecidos.

