



CAP-UERJ

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
CENTRO DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES
INSTITUTO DE APLICAÇÃO FERNANDO RODRIGUES DA SILVEIRA / CAP-UERJ
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS E LITERATURA
DISCIPLINA: ESTÁGIO SUPERVISIONADO DE LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURA V

FICHA 3 DE AUTOAVALIAÇÃO

ESTAGIÁRIO/A: _____

PROFESSOR/A ORIENTADOR/A: _____

MATRÍCULA DO ESTAGIÁRIO: _____ MATRÍCULA DO ORIENTADOR: _____

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
PARTE 4: ARTIGO ACADÊMICO	
TÍTULO E IDENTIFICAÇÃO Apresentar um título sintético e, ao mesmo tempo, capaz de apontar do que se trata o artigo. Identificar-se seguindo o padrão do currículo criado na Plataforma Lattes. Preencher todos os dados solicitados de identificação. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,10	Atendeu precariamente aos critérios.
0,15	Atendeu a apenas a metade dos critérios satisfatoriamente .
0,20	Atendeu a todos os critérios, mas razoavelmente .
0,25	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
RESUMO E PALAVRAS-CHAVE Apresentar uma visão clara da temática que será desenvolvida no artigo, indicar os objetivos, os pressupostos teóricos e metodológicos que utilizará, os resultados desejados e obtidos. Indicar de três a quatro palavras-chave que sintetizem os aspectos mais relevantes desenvolvidos no artigo. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,10	Apresentou de forma superficial e confusa apenas a metade dos itens necessários. Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto. Atendeu à formatação solicitada precariamente .
0,15	Apresentou de forma superficial os itens necessários, mas sem prejuízo de sentido . Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto. Atendeu à formatação solicitada razoavelmente .
0,20	Apresentou de forma clara quase todos os itens necessários, porém, um dos itens não ficou bem evidente . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão. Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos .
0,25	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
INTRODUÇÃO Organizar os pensamentos de modo que a temática, os objetivos, os pressupostos teóricos e metodológicos, os resultados desejados sejam expostos e ressaltem a relevância da pesquisa feita para escrita do artigo. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	

0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,25	Organizou a seção de forma insatisfatória e não abordou os itens necessários (tema, objetivos, pressupostos teóricos e metodológicos, resultados esperados) com clareza e profundidade adequadas. Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto. Atendeu à formatação solicitada precariamente .
0,5	Organizou a seção de forma pertinente e abordou os itens necessários (tema, objetivos, pressupostos teóricos e metodológicos, resultados esperados) com clareza e profundidade mediana . Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto. Atendeu à formatação solicitada razoavelmente .
0,75	Organizou as atividades de forma pertinente , abordou os itens necessários adequadamente , mas faltou clareza em um ou dois itens . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão. Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos .
1,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA Apresentar clareza e correção na apresentação teórica, selecionar exemplos adequados e coerentes. Apresentar aprofundamento teórico condizente com estudante que está finalizando a graduação e a licenciatura. Selecionar teóricos variados e relevantes para o tema e as problematizações em torno do tema escolhido (Mínimo de 6 autores). Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,75	Selecionou precariamente os textos teóricos, apresentou a quantidade mínima de autores significativos foi 3 , elaborou de maneira confusa os pensamentos dos autores citados, faltou aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e apresentou dificuldade em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades da pesquisa feita. Manifestou equivocos sérios de conceituação . Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto. Atendeu à formatação solicitada precariamente .
1,5	Selecionou medianamente os textos teóricos, apresentou a quantidade mínima de autores significativos foi 6 , elaborou com alguns pontos confusos os pensamentos dos autores citados, aprofundou razoavelmente os conceitos e apresentou algumas dificuldades em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades da pesquisa feita. Manifestou 1 ou 2 equivocos de conceituação . Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto. Atendeu à formatação solicitada razoavelmente .
2,25	Selecionou adequadamente os textos teóricos, apresentou a quantidade mínima de autores significativos foi 6 e trouxe mais um ou dois autores importantes para o tema abordado , elaborou com clareza os pensamentos dos autores citados, aprofundou os conceitos tendo apenas com alguns momentos superficiais na abordagem e apresentou problematizações e reconhecimento da pesquisa feita apenas com alguns momentos superficiais . Atendeu os critérios de forma mediana, mas sem comprometer as ideias trabalhadas . Manifestou 1 equivoco conceituação . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão. Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos .
3,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	PROPOSTA METODOLÓGICA Identificar com clareza a metodologia utilizada e as estratégias metodológicas utilizadas para apresentar, desenvolver e promover situações de verificação de aprendizagem dos estudantes. Explicar os objetivos dos comandos das questões propostas e as sugestões de resposta, visando esclarecer os porquês das atividades desenvolvidas com a turma. Aplicar adequadamente as teóricas trazidas. Relacionar tópicos oriundos do conteúdo curricular à realidade prática de leitura, uso da linguagem e escrita. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.

0,75	<p>Selecionou precariamente as estratégias metodológicas, desenvolveu minimamente os objetivos e encaminhamentos feitos para execução das atividades pelos alunos, faltou diálogo entre a aula proposta e teóricos que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (quantidade mínima de autores: 2), faltou aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e dificuldade em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou equivocos sérios de estratégia e de conceituação.</p> <p>Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada precariamente.</p>
1,5	<p>Selecionou razoavelmente as estratégias metodológicas, desenvolveu razoavelmente os objetivos e encaminhamentos feitos para execução das atividades pelos alunos, faltou diálogo entre a aula proposta e teóricos que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (quantidade mínima de autores: 2), faltou aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso e dificuldade em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou 2 equivocos de estratégia e/ou de conceituação.</p> <p>Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada razoavelmente.</p>
2,25	<p>Selecionou as estratégias metodológicas bem, com talvez um ou dois aspectos pouco claros, desenvolveu os objetivos e encaminhamentos feitos para execução das atividades pelos alunos bem, com talvez um ou dois aspectos pouco claros, apresentou razoavelmente diálogo entre a aula proposta e teóricos que pensem o ensino de leitura, linguagem e/ou produção textual (quantidade mínima de autores: 2), manteve um aprofundamento condizente com alunos de graduação em final de curso, sem grande dificuldade em problematizar conceitos e reconhecer as aplicabilidades destes na Educação Básica em diálogo com as necessidades de uso da língua materna em suas três faces (leitura, linguagem e escrita) no cotidiano do aluno.</p> <p>Manifestou 1 equivoco de estratégia e/ou de conceituação.</p> <p>Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos.</p>
3,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
6	<p>RESULTADOS</p> <p>Apresentar, comentar, interpretar e avaliar os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada.</p> <p>Apontar os resultados esperados (as hipóteses levantadas durante a pesquisa e a escrita do artigo) e os alcançados (as conclusões após comparações entre os teóricos lidos e após a aplicação em sala de aula de metodologias de ensino em diálogo com os conteúdos curriculares envolvidos na aula).</p> <p>Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido.</p> <p>Atender à formatação solicitada no template.</p>
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,25	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada superficialmente e precariamente.</p> <p>Apontou apenas um resultado esperado e de forma superficial ou equivocada e apenas um dos alcançados também de forma superficial ou equivocada.</p> <p>Manifestou equivocos sérios de estratégia e/ou de conceituação.</p> <p>Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada precariamente.</p>
0,5	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada razoavelmente e/ou precariamente.</p> <p>Apontou resultados esperados e alcançados sem muitas relações com os dados e aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada.</p> <p>Manifestou 2 equivocos de estratégia e/ou de conceituação.</p> <p>Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto.</p> <p>Atendeu à formatação solicitada razoavelmente.</p>
0,75	<p>Apresentou, comentou, interpretou e avaliou os dados e os aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada, mas com 1 ou 2 trechos equivocados ou confusos.</p> <p>Apontou os resultados esperados e alcançados, estabeleceu as relações com os dados e aspectos recolhidos ao longo da pesquisa feita e da aula ministrada, mas com 1 ou 2 trechos equivocados ou confusos.</p>

	Manifestou 1 equívoco de estratégia e/ou de conceituação . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão. Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos .
1,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
CONSIDERAÇÕES FINAIS Sintetizar as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmar ou refutar (negar, rejeitar) a ou as hipóteses levantadas. Concluir os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores a fim de mostrar a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita. Empregar uma linguagem formal e adequada ao gênero desenvolvido. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,25	Sintetizou equivocada e/ou precariamente as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas equivocada ou precariamente . Concluiu equivocada e/ou precariamente os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores e não mostrou a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita. Manifestou equívocos sérios de estratégia e/ou de conceituação . Empregou precariamente a linguagem formal e desenvolveu precariamente o texto. Atendeu à formatação solicitada precariamente .
0,5	Sintetizou razoavelmente as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas com alguma imprecisão . Concluiu razoavelmente os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores e não mostrou com exatidão a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita. Manifestou 2 equívocos de estratégia e/ou de conceituação . Empregou razoavelmente a linguagem formal e desenvolveu razoavelmente o texto. Atendeu à formatação solicitada razoavelmente .
0,75	Sintetizou quase totalmente as ideias principais apresentadas de todas as seções anteriores. Confirmou ou refutou a ou as hipóteses levantadas razoavelmente . Concluiu os pensamentos e os resultados obtidos e expostos nas seções anteriores e mostrou a importância da pesquisa desenvolvida ao longo da escrita de forma clara . Manifestou 1 equívoco de estratégia e/ou de conceituação . Empregou a linguagem formal e/ou desenvolveu o texto com desvios mínimos do padrão. Atendeu à formatação solicitada com desvios mínimos .
1,0	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
REFERÊNCIAS Selecionar autores variados e significativos para o tema desenvolvido (Mínimo de 6 autores). Atender às normas da ABNT mais recentes indicadas no template.	
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.
0,10	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada (apenas 1 ou 2) e atendeu minimamente às normas mais recentes da ABNT.
0,15	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada (apenas 3 ou 4) e atendeu razoavelmente às normas mais recentes da ABNT.
0,20	Apresentou autores relevantes em quantidade inferior à solicitada (apenas 5) e atendeu quase com exatidão às normas mais recentes da ABNT.
0,25	Atendeu a todos os critérios satisfatoriamente .
Total	
ANEXO Reproduzir os textos usados na aula na íntegra. Atender à formatação solicitada no template.	
0	Não atendeu nenhum dos critérios estabelecidos.

