



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE MEDICINA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO NA SAÚDE
MESTRADO PROFISSIONAL EM ENSINO NA SAÚDE

JADENILSE SILVA DE LEMOS

**PRODUTO EDUCACIONAL:
PAINEL ACADÊMICO SOBRE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
DOCENTE PELO DISCENTE**

MACEIÓ-AL
2022

JADENILSE SILVA DE LEMOS

**PRODUTO EDUCACIONAL:
PAINEL ACADÊMICO SOBRE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
DOCENTE PELO DISCENTE**

Produto Educacional apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Ensino na Saúde (PPES) da Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Alagoas (FAMED/UFAL), como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Ensino na Saúde.

Orientadora: Profa. Dra. Angela Maria Moreira Canuto Mendonça.

Co-orientadora: Profa. Dra. Rosana Quintella Brandão Vilela.

Linha de pesquisa: Currículo e Processo Ensino-Aprendizagem na Formação em Saúde (CPEAS).

MACEIÓ-AL
2022



Universidade Federal de Alagoas - UFAL
Faculdade de Medicina – FAMED
Programa de Pós-Graduação em Ensino na Saúde - PPES

Defesa do Trabalho Acadêmico de Mestrado do aluno(a) JADENILSE SILVA DE LEMOS, intitulado: “AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE PELO DISCENTE: QUALIFICANDO A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.” sob orientação do(a) Prof(a). Dr(a). Angela Maria Moreira Canuto Mendonça e coorientação do(a) Prof^a. Dr^a. Rosana Quintella Brandão Vilela, foi apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Ensino na Saúde da Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Alagoas, em **30 de setembro de 2022**.

Os membros da Banca Examinadora consideraram o/a candidato(a):

(X) Aprovado(a) () Reprovado(a)

Banca Examinadora:

Presidente: Prof.^(a) Dr(a). Angela Maria Moreira Canuto de Mendonça-UFAL

Titular: Prof^a. Dr^a. Mércia Lamenha Medeiros- UFAL

Titular: Prof^a. Dr^a. Ana Lydia Vasco de Albuquerque Peixoto- UNEAL

Suplente Prof^a.Dr^a. Andréa Marques Vanderlei Fregadolli - UFAL

Suplente Prof.^a Dr^a. Michelle Jacintha Cavalcante Oliveira- UFAL

Documento assinado digitalmente
gov.br ANGELA MARIA MOREIRA CANUTO MENDONÇA
Data: 30/09/2022 17:39:52-0300
Verifique em <https://verificador.itl.br>

Membro Presidente da Banca

Membro Titular da Banca

Membro Titular da Banca

MESTRADO PROFISSIONAL EM ENSINO NA SAÚDE - MPES
Campus A. C. Simões - Av. Lourival Melo Mota, S/N - Tabuleiro do Martins CEP:
57072-900 Telefone: (82) 3214-1857 - Email: mpesufal@gmail.com
<http://www.ufal.edu.br/unidadeacademica/famed/pos-graduacao/ensino-na-saude>

RESUMO

Este produto educacional foi desenvolvido considerando os resultados da pesquisa intitulada "Avaliação de Desempenho Docente pelo Discente: Qualificando a Autoavaliação Institucional". Nesse estudo realizado com professores, técnico-administrativos e discentes de uma instituição pública de ensino superior foi identificada a necessidade de haver uma reflexão mais aprofundada sobre a temática em questão, com os atores envolvidos no processo avaliativo, a fim de esclarecer eventuais dúvidas a respeito do processo, bem como promover a sensibilização para a possibilidade de adesão da metodologia avaliativa. Nesse contexto foi proposta a realização de um evento organizado com o objetivo de promover o debate, discussão e troca de experiência sobre a participação do discente no processo de avaliação do docente. O evento foi organizado na forma de painel e teve como público-alvo principal os docentes da Faculdade de Medicina, foi realizado no formato on-line através da Webconferência da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa. Como forma de identificar o aproveitamento da atividade foi criado um questionário on-line com perguntas em relação à percepção dos participantes sobre o evento. Baseado nos dados do questionário foi possível avaliar que o aproveitamento da atividade foi bastante significativo.

Palavras-chave: Autoavaliação; Avaliação Docente; Discente; Ensino Superior; Painel Acadêmico.

ABSTRACT

This educational product is the result of the research entitled "Evaluation of Teacher Performance by Students: Qualifying Institutional Self-Assessment". In this study carried out with professors, administrative technicians and students of a public institution of higher education, the need for a deeper reflection on the subject in question was identified, with the actors involved in the evaluation process, in order to clarify any doubts about the process, as well as to promote awareness of the possibility of adhering to the evaluation methodology. In this context, it was proposed to hold an event organized with the aim of promoting debate, discussion and exchange of experience on student participation in the teacher evaluation process. The event was organized in the form of a panel and had as its main target audience the faculty of the Faculty of Medicine. As a way of identifying the use of the activity, an online questionnaire was created with questions regarding the participants' perception of the event. Based on the questionnaire data, it was possible to assess that the use of the activity was quite significant.

Keywords: Self-evaluation; Teacher Evaluation; Student; Higher Education; Academic Panel.

LISTA DE FIGURAS

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1- | Plataforma utilizada para transmissão do painel..... | 12 |
| Figura 2- | <i>Post</i> de divulgação do evento..... | 13 |
| Figura 3- | <i>Print</i> da tela de realização do painel..... | 14 |
| Figura 4- | <i>Print</i> da tela de encerramento do painel..... | 14 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | | |
|------------|---|----|
| Gráfico 1- | Percentual dos participantes por gênero..... | 15 |
| Gráfico 2- | Percentual dos participantes por eixo de atuação..... | 15 |
| Gráfico 3- | Participação em órgãos colegiados..... | 15 |
| Gráfico 4- | Tempo de instituição..... | 15 |
| Gráfico 5- | Avaliação do Painel de Forma Geral..... | 16 |
| Gráfico 6- | Relevância dos Temas..... | 16 |
| Gráfico 7- | Conhecimento dos Painelistas..... | 17 |
| Gráfico 8- | Adequação do tempo para as atividades..... | 17 |

LISTA DE QUADRO

| | | |
|-----------|------------------------------------|----|
| Quadro 1- | Roteiro de execução do Painei..... | 11 |
|-----------|------------------------------------|----|

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

| | |
|---------|---|
| CAA | Comissão de Autoavaliação |
| CAPES | Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior |
| CONAES | Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior |
| CONSUA | Conselho da Unidade Acadêmica |
| CPA | Comissão Própria de Avaliação |
| EAPMC | Eixo de Aproximação à Prática Médica e Comunidade |
| ENADE | Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes |
| FAMED | Faculdade de Medicina |
| IES | Instituição de Ensino Superior |
| INEP | Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira |
| MPES | Mestrado Profissional em Ensino na Saúde |
| NDE | Núcleo Docente Estruturante |
| PBL | Aprendizagem Baseada em Problemas |
| PDI | Plano de Desenvolvimento Institucional |
| PROGRAD | Pró-reitoria de Graduação |
| RNP | Rede Nacional de Ensino e Pesquisa |
| SINAES | Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior |
| TACC | Trabalho Acadêmico de Conclusão de Curso |
| UFAL | Universidade Federal de Alagoas |

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------|
| 1. PAINEL ACADÊMICO SOBRE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE PELO DISCENTE | 09 |
| 1.1 Título do Produto..... | 09 |
| 1.2 Tipo de Produto..... | 09 |
| 1.3 Público-alvo..... | 09 |
| 1.4 Introdução..... | 09 |
| 1.5 Objetivo..... | 10 |
| 1.6 Metodologia..... | 11 |
| 1.7 Resultados..... | 13 |
| 1.8 Considerações Finais..... | 19 |
| REFERÊNCIAS..... | 20 |

1. PAINEL ACADÊMICO SOBRE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE PELO DISCENTE

1.1 Título do Produto

Painel sobre Avaliação Docente pelo Discente

Panel on Teacher Assessment by Students

1.2 Tipo de Produto

Atividade de Extensão

1.3 Público-alvo

Docentes da Faculdade de Medicina

1.4 Introdução

Esse painel é um produto educacional do Mestrado Profissional em Ensino na Saúde (MPES) da Faculdade de Medicina (FAMED) da Universidade Federal de Alagoas (UFAL), que foi desenvolvido como resposta às necessidades evidenciadas após análise dos resultados da pesquisa intitulada: “Avaliação de Desempenho Docente pelo Discente: Qualificando a Autoavaliação Institucional”.

Atualmente o processo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) é preconizado pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que avalia as dimensões do ensino, pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição e corpo docente, observando a convergência destas com as diretrizes estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Com o SINAES, o processo de avaliação das IES está centrado em três pilares: avaliação institucional, avaliação dos cursos de graduação e avaliação do desempenho dos estudantes (ENADE).

A Avaliação Institucional se divide em duas modalidades: a avaliação externa, que tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior, expressos nos instrumentos de avaliação e nos relatórios das autoavaliações, e a avaliação interna, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), porém orientada pelas diretrizes e pelo roteiro de autoavaliação elaborado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) (BRASIL, 2004).

Nesse contexto, buscando atender aos requisitos propostos pelo SINAES que ao promover seus processos avaliativos deve assegurar a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior, e da sociedade civil, por meio de suas representações, a proposta da pesquisa foi de discutir a participação dos discentes no processo de avaliação do docente.

Baseado nos resultados da pesquisa foi identificada, como passo inicial, a necessidade de haver uma reflexão aprofundada, com os atores envolvidos no processo avaliativo, sobre a temática em questão a fim de esclarecer eventuais dúvidas a respeito do processo, bem como promover maior sensibilização para a possibilidade de adesão da metodologia avaliativa.

Nessa perspectiva, ao término das oficinas de pesquisa de ação, a pesquisadora se reuniu com as orientadoras e, em análise do que foi discutido nos encontros, a realização de um painel foi entendida como o produto educacional que melhor atenderia aos anseios dos professores. Nesse primeiro momento, percebeu-se a necessidade dos professores por momentos de debate, discussão, troca de experiência e formação sobre o tema investigado. O evento, podendo reunir diversas figuras conhecedoras da temática pareceu atender, de maneira mais próxima, àquilo que foi apresentado como demanda pelos participantes das oficinas.

Nesses moldes, optamos por desenvolver, como produto educacional, um painel, que denominamos: “PAINEL – Avaliação Docente pelo Discente”, realizado de maneira virtual, tendo como público-alvo principal os professores da Faculdade de Medicina (FAMED). Foram incluídos, além dos docentes, a equipe gestora e os servidores técnicos administrativos, pois entendemos que conhecer sobre as particularidades dos processos avaliativos é importante para todos os sujeitos do ambiente acadêmico, sejam eles docentes ou não.

A realização de eventos que promovam a integração acadêmica em uma instituição de ensino é importante, pois oferece aos participantes o intercâmbio de conhecimentos e obtenção de informações para futuras ações (FELICE; PUSTILNICK, 2018).

1.5 Objetivo

Contribuir na sensibilização e capacitação do público-alvo sobre a avaliação docente realizada pelo discente.

1.6 Metodologia

Uma das primeiras ações a serem realizadas na organização do evento foi a seleção dos painelistas. Considerando o tema a ser abordado, foram convidados professores que tivessem aproximação com a temática proposta para o painel. Como sugestão foi indicado o pró-reitor da PROGRAD, professor Amauri da Silva Barros; o coordenador da CPA, professor Márcio André Araújo Cavalcante; um representante da tutoria, professor Francisco José Passos Soares; e um representante do eixo de aproximação à prática médica e comunidade (EAPMC), professora Josineide Francisco Sampaio. Vale ressaltar que a escolha dos dois últimos se deu pelo fato de tanto a tutoria como o EAPMC se apresentarem como cenários que já praticavam esse tipo de avaliação. Também foi convidada, na condição de debatedora, a coordenadora da CAA, professora Maria Viviane Lisboa Vasconcelos. Os contatos foram realizados inicialmente por e-mail e por aplicativos de mensagens, na sequência foram oficializados por meio de carta-convite emitida pela Coordenação do Curso de Medicina.

Após o aceite dos painelistas, foi realizada a organização da programação do evento, com a distribuição das atividades e os respectivos horários, conforme apresentado no quadro abaixo.

Quadro 1 – Roteiro de execução do Painel.

| Atividade | Tema | Facilitador | Tempo previsto |
|------------------------|---|--------------------------------|----------------|
| Abertura | Boas-vindas e apresentação das regras | Jadenilse Silva de Lemos | 2 min |
| Apresentação dos temas | Como promover a avaliação de desempenho docente pelo discente em uma instituição de ensino superior | Amauri da Silva Barros | 20 min |
| | | Márcio André Araújo Cavalcante | 20 min |
| | Avaliação docente pelo discente no PBL | Francisco José Passos Soares | 20 min |
| | A experiência da disciplina de saúde e sociedade com avaliação de desempenho docente pelo discente | Josineide Francisco Sampaio | 20 min |
| Debate | Perguntas e comentários da platéia | Todos os painelistas | 36 min |
| Encerramento | Agradecimentos | Jadenilse Silva de Lemos | 2 min |

Fonte: Elaborado pela autora (2022).

Feita a programação e configuração do evento partiu-se para a escolha da plataforma de transmissão. A plataforma utilizada foi a Webconferência da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), por se tratar de uma plataforma bastante utilizada pela comunidade acadêmica. Todo o trabalho de criação da sala virtual e operacionalização da transmissão foram de responsabilidade da equipe da coordenação do curso, uma vez que o painel fez parte da programação da semana de planejamento acadêmico da FAMED.

Figura 1: Plataforma utilizada para transmissão do painel.



Fonte: Print retirado da tela da página.

Foi definida também uma estratégia de divulgação do evento. Como peça de divulgação foi criado um *post*, pela própria pesquisadora, com o uso de equipamento próprio e auxílio do *software* canva. A divulgação ao público-alvo ocorreu por meio de e-mail institucional e pelo aplicativo de mensagens instantâneas Whatsapp com a peça de divulgação criada para esse fim.

Figura 2: Post de divulgação do evento.



Fonte: Criada pela autora (2022).

Após a realização do evento, passamos à etapa da avaliação do produto educacional. Para isso, elaboramos um formulário utilizando o *Google Forms*, com perguntas abertas e fechadas, o qual foi disponibilizado para os participantes do painel.

1.7 Resultados

A atividade foi realizada no dia 21 de março de 2022, às 14h, com duração de duas horas e contou com um número de 36 participantes, entre professores e técnicos, além dos facilitadores (Figuras 3 e 4).

Figura 3: Print da tela de realização do painel.

| Painel de Avaliação Docente pelo Discente | | | |
|---|--|---------------|--------------------------------------|
| 14h00-14h20 | Como promover e avaliação de desempenho docente em uma instituição de ensino superior | Panel on-line | Prof Amauri Barros (PROGAD) |
| 14h20-14h40 | Como promover e avaliação de desempenho docente em uma instituição de ensino superior | Panel on-line | Márcio André Araújo Cavalcante (CPA) |
| 14h40-15h00 | Avaliação docente pelo discente no PBL | Panel on-line | Francisco José Passos |
| 15h00-15h20 | Avaliação docente pelo discente no PBL | Intervalo | |
| 15h20-15h40 | A experiência da disciplina de saúde e sociedade com avaliação de desempenho docente pelo discente | Panel on-line | Josineide Francisco Sampaio |
| 15h40-16h20 | Discussão e encerramento | Panel on-line | Todos |

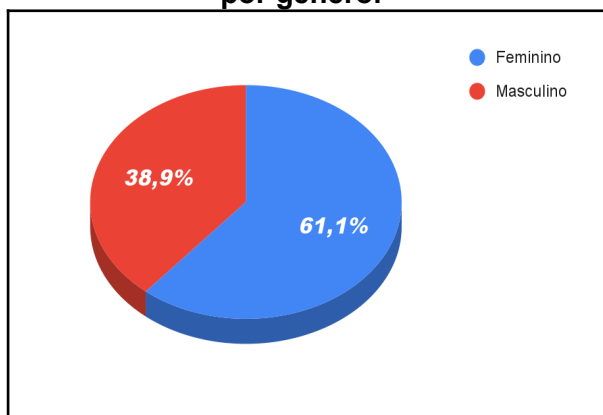
Fonte: Dados do painel.

Figura 4: Print da tela de encerramento do painel.

Fonte: Dados do painel.

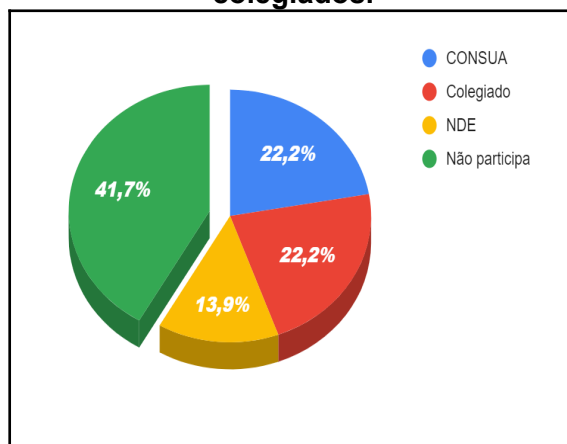
Os Gráficos de 1 a 4 representam as características dos participantes, quanto ao gênero, eixo de atuação, participação em órgãos colegiados da escola pesquisada e tempo de instituição.

Gráfico 1: Percentual dos participantes por gênero.



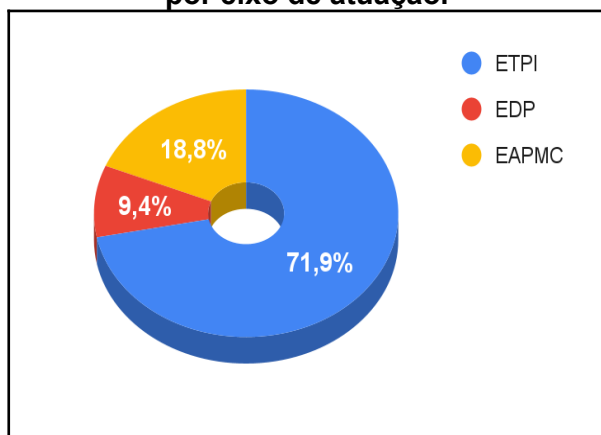
Fonte: Dados do painel.

Gráfico 3: Participação em órgãos colegiados.



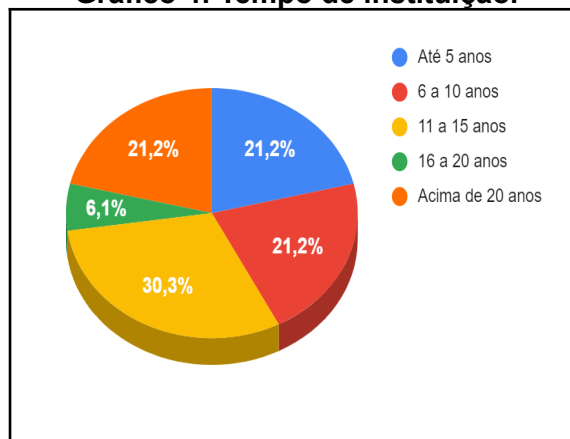
Fonte: Dados do painel.

Gráfico 2: Percentual dos participantes por eixo de atuação.



Fonte: Dados do painel.

Gráfico 4: Tempo de instituição.



Fonte: Dados do painel.

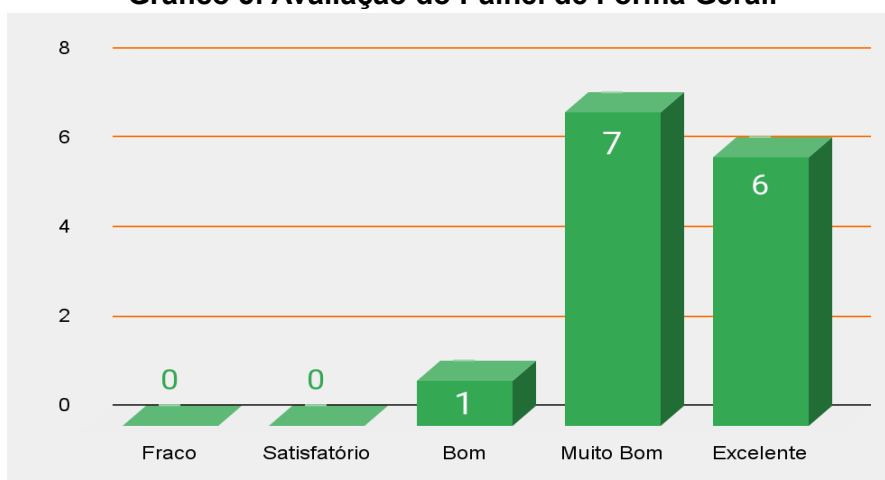
Observamos, através dos gráficos, que a maioria dos participantes foi do sexo feminino; o eixo com maior representatividade foi o eixo teórico-prático integrado; tivemos a participação de membros do CONSUA, Colegiado do Curso e do NDE, porém a maioria dos participantes não constitui elemento integrante de órgãos colegiados e que a maior parte dos participantes possuem entre 11 a 15 anos de instituição.

Para uma avaliação mais detalhada do produto, foi lançado mão de um formulário do *google forms* que contou com algumas questões fechadas, utilizando uma escala de likert, em que o respondente deveria avaliar o evento de forma geral,

quanto a programação, o conhecimento dos painelistas sobre o tema e a adequação do tempo, além de duas perguntas abertas. Tivemos um total de 14 respostas, o que representa 39% dos participantes. O evento foi avaliado de maneira bastante positiva conforme mostram os Gráficos de 5 a 8.

Ao serem questionados sobre a realização do painel de forma geral, em uma escala de 1 a 5 (fraco a excelente), 92,9% dos respondentes consideraram o evento muito bom ou excelente, enquanto 7,1 % acharam o evento bom. Também é possível observar que ninguém classificou o evento como fraco nem satisfatório, conforme mostra o Gráfico 5.

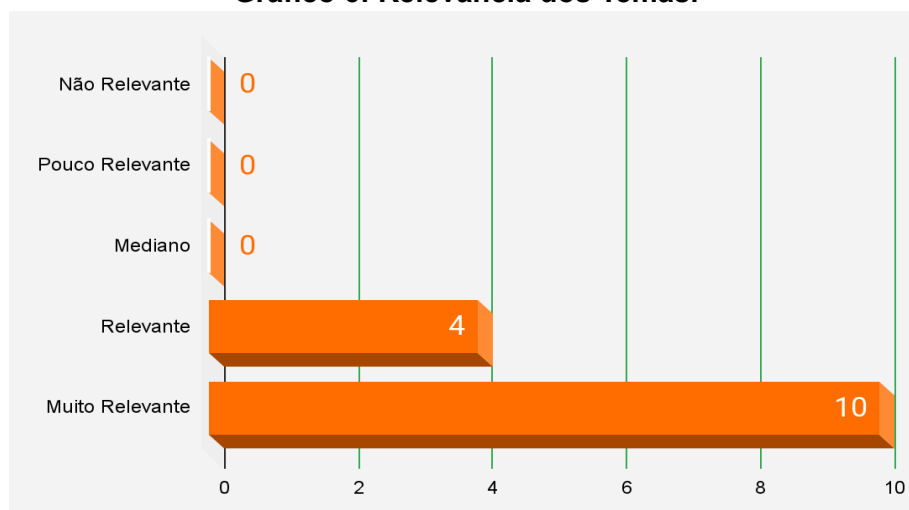
Gráfico 5: Avaliação do Painel de Forma Geral.



Fonte: Dados do painel.

Em relação aos temas abordados, verifica-se no Gráfico 6 que 71,4% dos respondentes consideraram os temas muito relevantes e 28,6% como relevantes.

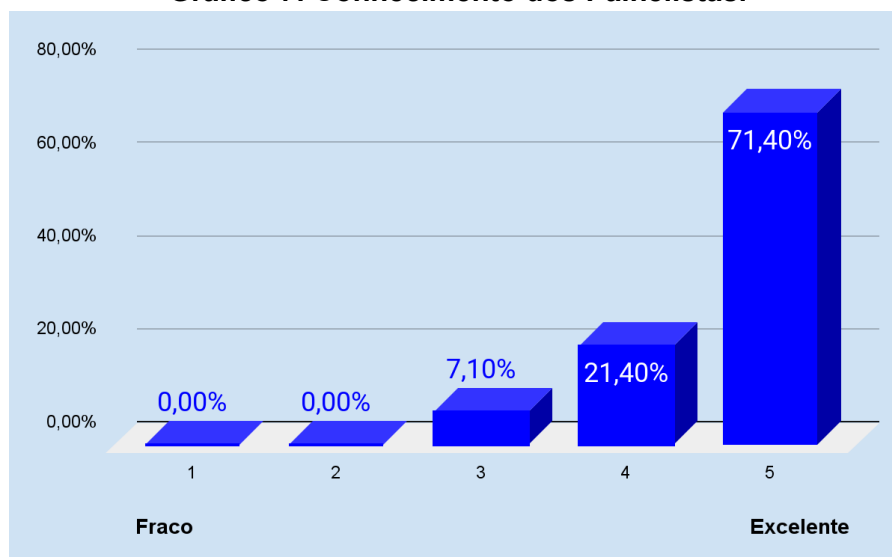
Gráfico 6: Relevância dos Temas.



Fonte: Dados do painel.

Na avaliação quanto ao conhecimento dos painelistas sobre o tema, 71,4% consideraram excelente, 21,4% avaliaram como muito bom e 7,1% como bom, conforme mostra o Gráfico 7.

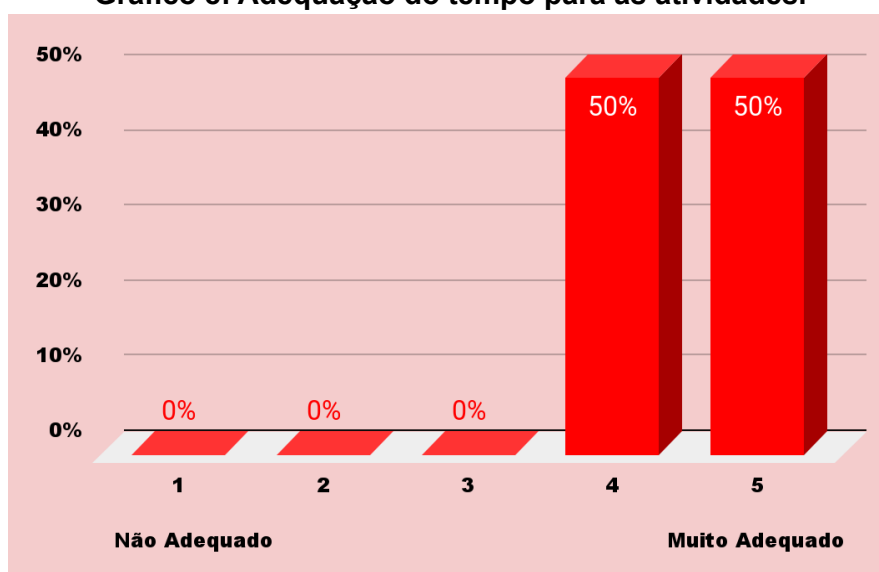
Gráfico 7: Conhecimento dos Painelistas.



Fonte: Dados do painel.

De acordo com o gráfico 8, o tempo disponibilizado para o desenvolvimento das atividades durante o evento foi avaliado por 50% dos participantes como muito adequado e para os outros 50% foi considerado adequado.

Gráfico 8: Adequação do tempo para as atividades.



Fonte: Dados do painel.

Além das questões fechadas, o formulário contou com duas questões abertas: Na primeira foi solicitado aos participantes que indicassem quais os conhecimentos adquiridos com o evento. É possível observar, pelas falas apresentadas a seguir, que a importância da avaliação do docente e a utilização desse instrumento como qualificação docente e melhoria da qualidade do ensino foram os pontos mais relevantes na opinião dos respondentes.

Entendimento claro da importância e como deve ser a avaliação do docente, que é um instrumento que vai melhorar a qualidade do ensino... (R3).

Contribui para melhorar a atividade docente... (R7).

A avaliação docente pelo discente é de extrema importância e pouco discutida na FAMED/UFAL (R11).

Por fim, os participantes foram questionados sobre o que faltou em relação aos(às) conhecimentos/informações contidos(as) no evento. A maioria não sentiu necessidade de acrescentar nada, no entanto, foi sugerido que o evento fosse realizado de forma presencial e com mais tempo. Além disso, observamos nas falas de alguns dos participantes a necessidade de dar continuidade à discussão sobre o assunto.

A concretização dessa avaliação de modo que normatize para todos os docentes em um modelo comum (R4).

Continuar o debate para promover a avaliação de forma construtiva para o professor e aluno e assim, melhorar o ensino médico da nossa instituição (R7).

Mais detalhes dos instrumentos de avaliação discente (R12).

Concluindo a análise das respostas coletadas na avaliação do painel, é possível mencionar que a realização do evento proporcionou benefícios à

comunidade acadêmica que teve a oportunidade de participar de um momento de discussão e partilha de experiências sobre a realização da avaliação de desempenho docente pelo discente.

1.8 Considerações Finais

O Programa de Pós-Graduação *stricto sensu* em Ensino na Saúde da Faculdade de Medicina da Universidade Federal de Alagoas (UFAL) possui como um dos requisitos para a aprovação, além do artigo científico, a elaboração de um produto educacional. Esse deve estar diretamente relacionado à pesquisa e compõe o Trabalho Acadêmico de Conclusão de Curso (TACC). O produto aqui apresentado foi derivado das reflexões e necessidades evidenciadas durante o desenvolvimento da pesquisa.

A realização do painel como produto educacional se mostrou pertinente e permitiu o alcance dos objetivos propostos no que se refere a promover uma melhor compreensão do significado da avaliação de desempenho docente pelo discente e de compartilhar experiências da aplicação desse processo avaliativo.

Acredita-se que a contribuição dos participantes na avaliação do evento possivelmente será essencial para o planejamento e desenvolvimento de ações futuras, de maneira que sejam cada vez mais focados nos participantes e possibilitem a construção de outros momentos de discussão para atender às necessidades expressadas por eles.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Presidência da República. **Lei nº 10.861/2004. Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES**. Brasília, 2004.

CAPES (2019). **Produção Técnica**. Brasil, 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-producao-tecnica-pdf>. Acesso em: 20 ago. 2022.

FELICE, F.; PUSTILNICK, S. **V Painel do Curso de Engenharia Elétrica da Universidade Positivo – Divulgação dos Trabalhos de Conclusão de Curso de 2010**. COBENGE, 2011, Curitiba. Disponível em: <http://www.abenge.org.br/cobenge/legado/arquivos/8/sexoestec/art1906.pdf>. Acesso em: 19 ago. 2022.

FERNANDES, C. *et al.* **Questionário: Avaliação Pessoal do Minicurso/Oficina. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia**. São Paulo. 2014. Disponível em: http://srq.ifsp.edu.br/portal_antigo/attachments/article/194/Questionario%20Oficina. Acesso em: 24 jun. 2022.

TONUS, M.; LIMA, L. V.; VENÂNCIO, R. D.; SANTOS, A. C. O. **Diretrizes para elaboração do Relatório de Qualificação e Relatório Final: Dissertação, Plano de Aplicação ou Produto**. Uberlândia, 2014. Disponível em: http://www.ppgce.faced.ufu.br/sites/ppgce.faced.ufu.br/files/media/document/diretrizes_qualificacao_defesa_ppgce.pdf. Acesso em: 19 ago. 2022.