

International Journal of Human Sciences Research

LA TOMA DE DECISIONES EN EL POAP PARA EL TRÁNSITO DE BACHILLERATO A LA UNIVERSIDAD EN LOS CENTROS PÚBLICOS DE SECUNDARIA EN CASTILLA Y LEÓN, ESPAÑA

Mónica Casado González

Universidad de Valladolid

España

<https://orcid.org/0000-0003-0718-2065>

All content in this magazine is licensed under a Creative Commons Attribution License. Attribution-Non-Commercial-Non-Derivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0).



Resumen: El objetivo de esta investigación se centra en estudiar el tratamiento de la toma de decisiones en el POAP, con el alumnado de Bachillerato, en los centros públicos de Educación Secundaria en Castilla y León, España. Para ello, se realiza un análisis del contenido de los POAP de cada uno de los centros. La investigación tiene un diseño cuantitativo y para la recogida de información, se empleó como instrumento, el cuestionario en formato on-line. Éste se envió a una muestra de 200 centros de secundaria y se obtuvo respuesta de 121 de todos ellos. El cuestionario se centra en 3 descriptores: los factores internos, los factores externos y el proceso de toma de decisiones. Los resultados muestran que el 53% de los centros desarrollan aspectos relacionados con el proceso de la toma de decisiones, que el 76% trabajan factores internos como el autoconocimiento, autoconpleto, capacidades e intereses, los factores externos como la información de estudios superiores lo tratan un 96% de los centros. El tratamiento del proceso de la toma de decisiones con el alumnado de Bachillerato queda relegado a un segundo plano, desarrollándose en mayor medida, la información de salidas académicas y profesionales y el autoconocimiento. Hemos podido detectar que, aspectos como la actualización en los instrumentos utilizados, la inclusión de la orientación no sexista laboral, no se dan importancia hasta el momento datos que nos abren un amplio abanico de posibilidades para nuevas propuestas y planteamientos futuros.

Palabras clave: Toma de decisiones, tránsito, orientación académica y vocacional, POAP.

INTRODUCCIÓN

La actual oferta educativa en España, se caracteriza por su capacidad de opcionalidad en las diferentes etapas educativas como la Educación Secundaria, Bachillerato,

Formación Profesional y Universidad. Esto fundamenta la existencia de un Sistema de Orientación Educativa Vocacional y Profesional que facilita una madurez vocacional al alumnado, de manera que, en momentos de transición, se favorezca los procesos de toma de decisiones adecuadas y autónomas en un espacio marcado por la inseguridad.

Con esta perspectiva, en los Institutos de Educación Secundaria (IES), la Orientación Vocacional y Profesional debe actuar desde un carácter proactivo, en el que se desarrolla un proceso continuo de acompañamiento y mediación. La orientación, debe acompañarlos en la identificación de los cambios que se forjan en su entorno cultural, social, económico y natural, por otro lado, debe mediar para que éstos tomen conciencia de su propia identidad y, por último, asesorarlos para que ellos, como agentes activos de su propio cambio, desarrollen sus proyectos profesionales y de vida.

Si todos los momentos por los que transcurre la vida de las personas son importantes, por razones de toda índole, éste lo es, muy especialmente, en aras a acompañar, “de camino hacia la Universidad”, a un considerable número de estudiantes que necesitan asesoramiento y orientación para tomar, finalmente, una de las decisiones más complejas y, al mismo tiempo, menos reflexionada y valorada en sus justos términos: elegir una profesión, formarse en ella y para ella, y desarrollarla satisfactoriamente en el ámbito social correspondiente.

Partimos, por una parte, con la normativa que vertebra la orientación en el Sistema Educativo Español, La Ley Orgánica de Modificación de la LOE 3/2020, de 23 de diciembre, (Capítulo III, Artículos 21, 22, 25, 26 y 29), explicita con claridad algunos de los principios que, en el caso del Estado Español, afectan, inicialmente, a la *Educación*

Secundaria Obligatoria, en términos de Orientación Educativa y Profesional, planteando a los Profesores-Tutores y alumnos a necesidad de: Desarrollar y consolidar en los alumnos hábitos de estudio y trabajo de cara a prepararlos para su incorporación a estudios posteriores y para su inserción laboral. Prestar especial atención a la Orientación Educativa y Profesional del alumnado, con especial interés a partir de la etapa de Educación Secundaria Obligatoria. Dotar al 4º curso de la Enseñanza Secundaria Obligatoria de un carácter orientador, tanto para los estudios posteriores como para su incorporación a la vida laboral, sin descuidar, por supuesto, las tareas que el Orientador habrá de desarrollar en la etapa postobligatoria (Bachillerato), con el fin de guiar el tránsito a la Universidad de aquellos alumnos que así lo deseen. Desarrollar en estos alumnos un espíritu emprendedor y de confianza en sí mismos, su participación y sentido crítico, su iniciativa personal y la capacidad para aprender a aprender, planificar, tomar decisiones personales y asumir responsabilidades. Promover, por parte de las Administraciones educativas, cuantas medidas sean necesarias para que la Tutoría y la Orientación Educativa, Psicopedagógica y Profesional, constituyan un elemento fundamental en la ordenación de esta Etapa.

No obstante, como comentan Cano y Casado en 2011, es en la Etapa de Enseñanza Secundaria Postobligatoria (Bachillerato), a pesar de no tener hora de tutoría, cuando tengamos que invertir más y con mayor esfuerzo e interés, desde nuestro papel de Orientadores y/o Tutores, a través de Programas de Orientación Académica y Profesional (POAP), a favor de nuestros alumnos para que se vayan entrenando en tomar decisiones académicas personalizadas, que sean posibles de llevar a cabo, que sean coherentes con sus intereses y aptitudes y, finalmente, que sean objetivamente válidas

respecto del perfil propio de la profesión que han elegido siguiendo el camino que alumno y Orientador han ido construyendo y recorriendo juntos a través del Consejo Orientador.

Toda toma de decisiones, y las de carácter académico-profesional con mayor razón por su complejidad, afecta a toda la persona y en todas sus dimensiones ya que intervienen multitud de variables o factores (la dificultad que entrañan los estudios a seguir, el valor de las notas en aquellas áreas del Bachillerato más afines a la carrera objeto de elección, el esfuerzo y el tiempo que hay que invertir, la propia opinión de los padres, el nuevo panorama una vez acabados los estudios en la Universidad, el coste económico que tendrán que afrontar los padres, las posibilidades de becas o cualquier otro tipo de ayudas, los propios intereses, aptitudes, actitudes y personalidad de los alumnos, etc.) que pueden influir, de una u otra manera, en cada decisión. Por eso, la decisión final deberá basarse y fundamentarse en el conocimiento profundo que los alumnos poseen de sí mismos, eso sí, siempre con la ayuda del Orientador y/o Tutor y, evidentemente, de los padres.

En consecuencia, y como apoyan Álvarez, M. et, (2011) no es suficiente que los alumnos estén bien informados. Deben saber, desde sus propios intereses, aquello que, con proyección de futuro profesional, realmente les gusta. Deben conocer, desde sus propias capacidades, sus habilidades y competencias, sus puntos fuertes y sus debilidades. Deben reconocer, desde sus propias personalidades, lo que les define como personas, lo que les hace ser lo que realmente son. Deben saber y valorar lo que piensan sus padres de ellos haciendo presentes sus consejos. Deben conocer y valorar la imagen y opinión de quienes están cerca de ellos (profesores, padres, compañeros de clase y amigos). En

definitiva, el POAP debe tener como objetivo, que el alumnado esté bien informado y orientado de todos aquellos factores y, tal vez, condicionantes (sociales, familiares, económicos, personales, escolares, etc.) que, sin duda, les ayudarán a tomar unas decisiones válidas que justifiquen sus elecciones.

De esta tarea no está ni deberá estar exenta la Universidad y sus enseñantes porque la orientación tiene un carácter permanente, se dirige a todas las personas, en todos los momentos y durante toda su vida. Sus servicios de asesoramiento y apoyo tienen una doble misión que cumplir: docente y orientadora. Su finalidad no es otra que guiarles en su adaptación e integración en el sistema universitario facilitándoles y potenciando su aprovechamiento académico, ayudándoles en su desarrollo personal y humano y asesorándoles en su transición al mundo profesional y laboral.

Si todos los momentos por los que transcurre la vida de las personas son importantes, por razones de toda índole, éste que hoy nos toca de cerca, “la toma de decisiones en el POAP para el tránsito de Bachillerato a la Universidad”, lo es, muy especialmente, en aras a acompañar, “de camino hacia la Universidad”, al alumnado que necesita asesoramiento y orientación para tomar, finalmente, ante su inmediata elección de estudios, una de las decisiones más complejas y, al mismo tiempo, menos reflexionada y valorada en sus justos términos: elegir una profesión, formarse en ella y para ella, y desarrollarla satisfactoriamente en el ámbito social correspondiente, Barbosa (2008).

Por todo ello, la importancia de desarrollar acciones relacionadas con estos aspectos desde el POAP en los Centros de Educación Secundaria, y nos lleva al objetivo de esta investigación, estudiar el tratamiento del proceso de toma de decisiones a través del

POAP en Bachillerato en los IES de Castilla y León.

MATERIALES Y MÉTODO

La investigación asume una metodología cuantitativa, un diseño descriptivo relacional de corte transversal y no experimental, considerando que la recolección de datos se realizó de una manera estructurada y secuencial en un periodo determinado y una población de estudio definida.

El tamaño de la muestra se calculó con la base de datos del censo de instituciones educativas del portal de educación de Castilla y León, del periodo lectivo 2019-2020 con un nivel de confianza del 95% y 3% de error.

Los resultados reportaron que el tamaño muestral mínimo necesario era de 113 centros, recibimos la contestación del 121. Para la selección de instituciones educativas, se empleó un método no probabilístico accidental o causal; fijando un número óptimo de 200 instituciones como número máximo de centros existentes; posteriormente la selección fue en función de las respuestas recibidas. Contemplando los procedimientos se solicitó la autorización de los directivos de las 200 instituciones educativas; posteriormente se procedió con la recolección de la información centrados ya en el Departamento de Orientación. En la ejecución de la investigación se consideró los aspectos éticos de la investigación educativa garantizando la confidencialidad en el manejo de la información, y responsabilidad de cumplir y hacer cumplir con las normas bioéticas nacionales e internacionales durante todo el proceso de desarrollo del trabajo. La aplicación del instrumento tuvo una duración aproximada de 20 minutos.

Se aplicó el instrumento de investigación a orientadores de los centros públicos en los que se imparte Bachillerato en Castilla y León: Según provincias varían los centros

analizados según las respuesta recibidas, la participación final ha sido la siguiente: en Ávila un 61,15%, Burgos con 54,1%, León el de mayor participación con un 68,8%, Palencia responden un 60%, Salamanca un 56%, Segovia parecido al anterior con un 56,2%, Soria responde un 54,5%, Valladolid con un 65,6% de respuestas y, por último, Zamora con un 52,6%.

Para la identificación de las dimensiones del proceso de la toma de decisiones se utilizó la Escala de autoría propia 2018, validado por expertos y pilotaje, está compuesta por 50 ítems que evalúan 3 dimensiones: factores externos, factores internos y la toma de decisiones con variables como el autoconcepto, autoconocimiento, salidas académico profesionales, vinculación entre estudios, influencia de agentes externos, Nuevas Tecnologías, decisión personal y ajustada, actuaciones que contemple la existencia de estereotipos, etc. La escala tiene 6 ítems por dimensión con una escala de respuesta que oscila de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). La confiabilidad del instrumento se determinó con el del análisis de consistencia interna, alfa de Cronbach, con una confiabilidad global de $\alpha=.815$.

El análisis de los datos se realizó en el programa estadístico SPSS 25. Los resultados generales de la escala aplicada se muestran mediante medidas de tendencia central y dispersión, debido a que los datos no siguen una distribución normal se aplicó pruebas no paramétricas: Kruskal y Wallis para más de dos grupos; se empleó el coeficiente de correlación rho de Spearman, todas con una significancia del 6%.

RESULTADOS

Del análisis descriptivo se informa que las dimensiones del desarrollo de la temática de la toma de decisiones en los POAPs con el alumnado de Bachillerato,

son medias considerando que el punto de la distribución es el percentil 50, siendo más alta la dimensión de autoconocimiento y salidas académicas profesionales con igual puntuación (M=64; DT=30); seguida por la dimensión familiar (M=62; DT=33) y dimensión decisión personal y ajustada (M=51; DT=33), mientras que la dimensión agentes externos y su influencia (M=45; DT=32) presentó una puntuación más baja.

DIMENSIONES DE LA TOMA DE DECISIONES SEGÚN EL TRATAMIENTO EN LOS CENTROS EDUCATIVO DE LAS DIFERENTES PROVINCIAS

A partir de la Tabla 1, se analiza las dimensiones de la toma de decisiones que se desarrollan con el alumnado de Bachillerato desde el Departamento de Orientación y, en concreto en el Plan de Orientación Académico Profesional. Se observa variabilidad en las dimensiones considerando la provincia de origen, es así que, León presenta puntuaciones por encima de la media en las dimensiones: buscar información (M León=62; DT=29), identificar alternativas (M León=66*; DT=31), y la elección (M León=63; DT=31), en tanto que la Zamora se ubica por debajo de la media (M Zamora=48*; DT=32). En general, la búsqueda de información y la elección son las dimensiones que más se desarrollan en todas las provincias y presentan una puntuación ligeramente superior al punto de corte (M=54; DT=32), mientras que los agentes externos e internos y las decisiones, presentan un valor por debajo de la media (M=48; DT=32).

En cuanto a las variables provinciales: Palencia, Segovia y Soria muestran un comportamiento similar, es decir algunas dimensiones como buscar información, identificar alternativas y la elección, se encuentran por encima de la media y la

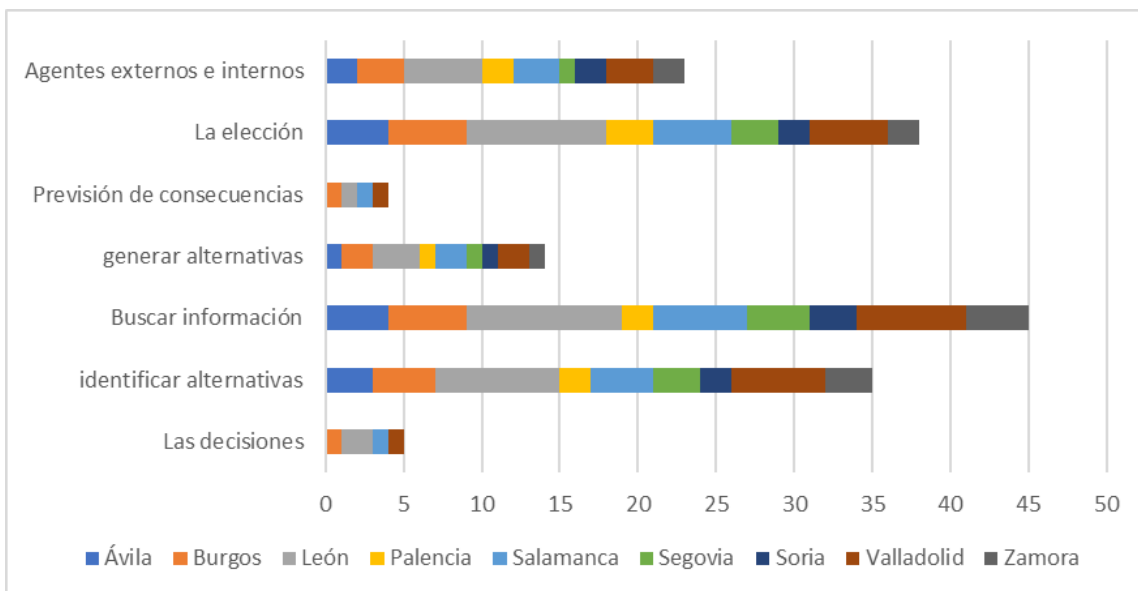


Tabla 1. La Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos.

dimensión generar alternativas, se ubica por debajo de la media.

Al relacionar las dimensiones de la toma de decisiones con las variables provinciales mencionadas, se observó que la dimensión buscar información académica y profesional por parte de los adolescentes, mostró una relación significativa con el cumplimiento de la normativa, puntuando más alto ($M=71^*$; $DT=28$), por su parte, la dimensión la elección de opciones, se asocia con la variable provincial, siendo León la que presenta el promedio más alto ($M=48^*$; $DT=32$). Por otro lado, la dimensión Identificación de alternativas académicas y profesionales, se relaciona con la variable provincial, destacando Valladolid como el punto más alto ($M=68^*$; $DT=29$), se puede destacar que la dimensión las decisiones presenta una asociación con los agentes externos como la tipología familiar, siendo en este descriptor la variable la que presenta una mayor puntuación ($M=64.3^*$; $DT=32$), y la dimensión las decisiones, no obtiene ninguna relación con las características provinciales ni del proceso de la toma de decisiones.

DIMENSIONES DE LOS FACTORES INTERNOS DE LOS ADOLESCENTES CON RELACIÓN A LAS POAP DE LOS CENTROS DE LAS DIFERENTES PROVINCIAS

El análisis de los resultados de la relación entre las dimensiones de los factores internos y los contenidos de los POAP de los centros, se exponen en las Tablas 2 y 3.

En cuanto al autoconocimiento e información académico profesional, se observa que los centros de León y Valladolid presentan puntuaciones por encima del percentil 50 en la ($M=65.5$; $DT=29.3$; $M=64.9$; $DT=28.5$), dimensión Salamanca ($M=52.2$; $DT=32.2$), Burgos ($M=61.5$; $DT=32.8$) y **Ávila** ($M=64.9$; $DT=29.7$). Los resultados en la dimensión social se reportan por debajo del percentil 50 los centros de Palencia, Soria y Segovia muestran una menor puntuación del percentil 50 en esta dimensión ($M=46.1$; $DT=29.8$; $M=46.1$; $DT=29.5$, $M=35.5$; $DT=28.6$). Respecto al cruce de la variable de la provincia y las dimensiones del autoconocimiento, los resultados informan que los POAP de los centros de mayor

número poblacional, presentan puntuaciones sobre el percentil 50 en las dimensiones de autoconocimiento e información académico y profesional. Los hallazgos evidencian que las provincias con Universidades más variadas, obtienen las más altas puntuaciones para la dimensión Valladolid (M=65.7; DT=29.3), la dimensión León (M=62.8; DT=32.8;) y la dimensión Salamanca (M=65.5; DT=29.5).

Además, los centros de las Provincias con Universidades Adscritas, muestran una puntuación por debajo del percentil 50 destacándose la puntuación más baja en Soria y Palencia (M=47.0; DT=31.5) y en la dimensión Segovia presenta una menor puntuación por debajo del percentil 50 (M=41.7; DT=30.3).

En cuanto a la dimensión de autoconcepto, el nivel de desarrollo de en los centros con el alumnado de Bachillerato, los resultados indican que, en los Documentos de Orientación Académico Profesional de los Departamentos de Orientación, no tratan esta dimensión obteniendo puntuaciones sobre del percentil 50 en la variable del no tratado con el alumnado (M=72.4*; DT=24.3, M=68.2; DT=31.0, M=60.6*; DT=34.5). Sin embargo, se destaca menores puntuaciones en la variable del sí planificado en el POAP. La dimensión, puntuó más alto en las Provincias de Valladolid y León. Adicionalmente los resultados reportan que las Provincias de Soria y Palencia, presentan una puntuación por debajo del percentil 50 en el tratamiento del autoconocimiento con el alumnado de bachillerato (M=30.8; DT=28.1).

Finalmente, al relacionar las dimensiones del autoconocimiento y autoconcepto con las variables Provinciales, se encontró que la dimensión del autoconcepto desarrollado en los centros con los adolescentes, mostró una relación significativa entre la provincia, puntuando más alto con el (M=72.4*; DT=24.3) con la existencia de Universidad

(Central o adscrita al campus) mostrando una mayor puntuación (M=65.7*; DT=29.3). La dimensión autoconocimiento, por su parte, se asocia con ser una línea de desarrollo básica en la Orientación académica profesional por normativa estatal y autonómica, siendo el 100% de los centros y sus respectivos documentos que presenta el promedio %más alto. Respecto a la dimensión autoconocimiento al igual que la del autoconcepto, presentan una asociación con el nivel de población, obteniendo puntuaciones **más altas** (M=60.6*; DT=34.5), de manera que, a mayor población provincial, mayor es el planeamiento en el POAP de estas dos dimensiones.

DIMENSIONES DE LOS FACTORES EXTERNOS DE LOS ADOLESCENTES CON RELACIÓN A LAS POAP DE LOS CENTROS DE LAS DIFERENTES PROVINCIAS

El análisis de los resultados de la relación entre las dimensiones de los factores externos y los contenidos de los POAP de los centros según Provincias, se exponen en las tablas siguientes.

Los resultados de la relación entre las dimensiones de los factores externos y la información académica, reportan lo siguiente: en cuanto a los grados Universitarios y Superiores de Formación Profesional, se encontró que los Departamentos de Orientación presentan puntuaciones por encima del percentil 50 en León y Valladolid (M=65.2; DT=29.9; M=64.8; DT=28.9); la dimensión de ponderaciones (M=63.6; DT=31.8; M=61.9; DT=33.7; M=63.5; DT=31.4) y notas de corte (M=64.6; DT=29.9; M=63.7; DT=30.3 M=66.8; DE=34.4). Por otra parte, Las dimensiones de asignaturas de los grados y cambios en la Universidad, muestran una puntuación muy por debajo del percentil 50 en todas las variables, no se

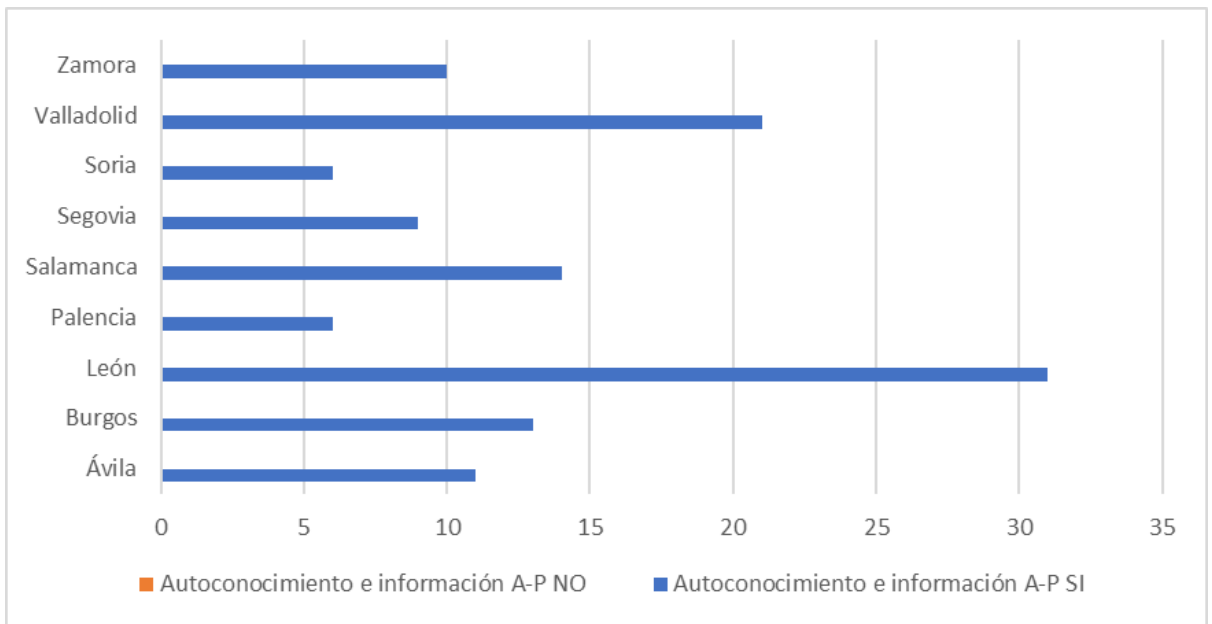


Tabla 2. Los factores Internos en la Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos: Autoconocimiento.

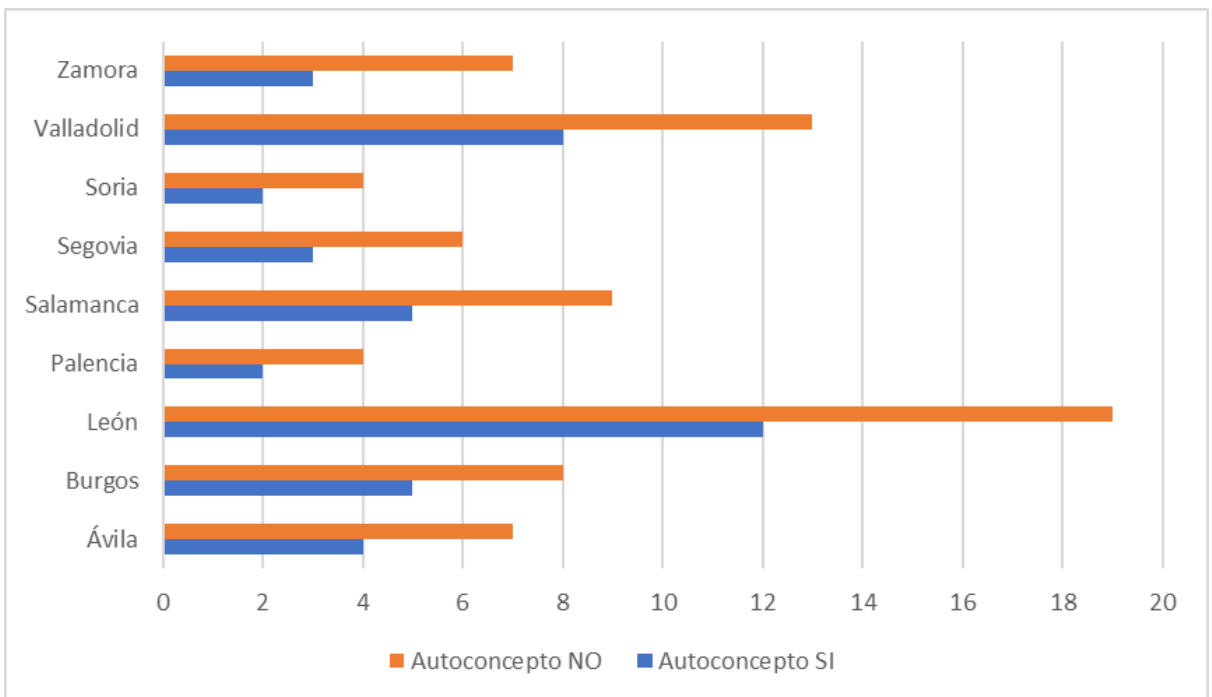


Tabla 3. Los factores Internos en la Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos: Autoconcepto.

consideran ni se plantean su desarrollo con el alumnado en ninguna de las Provincias. Estos resultados se representan en la siguiente tabla 4.

Respecto al cruce de la dimensión salidas profesionales con las variables provinciales, los resultados informan que los centros en cuya provincia hay Universidad, presentan puntuaciones sobre el percentil 50 en las dimensiones: salidas, otras salidas profesionales, información de puertas abiertas universitarias. Se destaca que León y Valladolid presentan las más altas puntuaciones para la dimensión salidas profesionales e información de puertas abiertas ($M=68.3$; $DT=33.3$), León y Salamanca para otras salidas profesionales ($M=63.6^*$; $DT=32.7$) y, Burgos, Salamanca y Valladolid en actuaciones con la Universidad ($M=65.7$; $DT=29.5$). Además, las provincias como Ávila, Segovia y, Burgos, muestran una puntuación muy por debajo del percentil 50 en la dimensión otras salidas, destacándose la puntuación más baja en Zamora y Palencia en otras salidas profesionales ($M=43.3$;

$DT=44.5$), al igual que la dimensión actuaciones con la Universidad ($M=20.0$; $DT=15.5$). Estos resultados se representan en la siguiente tabla 5.

En cuanto a las influencias externas los resultados apuntan a que las provincias de Valladolid, León y Salamanca presentan puntuaciones sobre el percentil 50 en las dimensiones: situación laboral y profesiones más demandadas, se destaca que en la provincia de Salamanca presentan mayores puntuaciones en la dimensión influencia de familiares ($M=74.3^*$; $DT=26.5$), e influencia de iguales ($M=57.1^*$; $DT=34.2$). Sin embargo, en la provincia de Valladolid presenta una elevada puntuación en la dimensión situación laboral ($M=71.8$; $DT=27.0$) y profesiones más demandadas ($M=77.4$; $DT=19.5$), de manera secundaria, los resultados establecen que la dimensión influencia entre iguales presenta una puntuación por debajo del percentil 50 en todas las variables presentes ($M=34.4$; $DT=38.3$). Estos resultados se representan en la siguiente tabla 6.

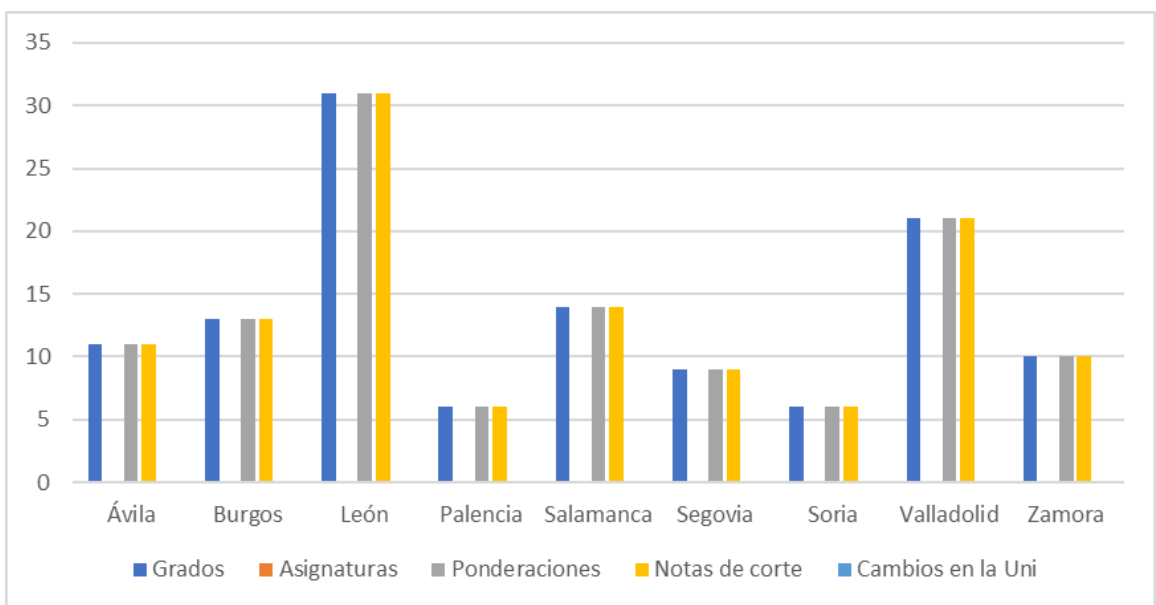


Tabla .4 Los factores externos en la Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos: Información académica.

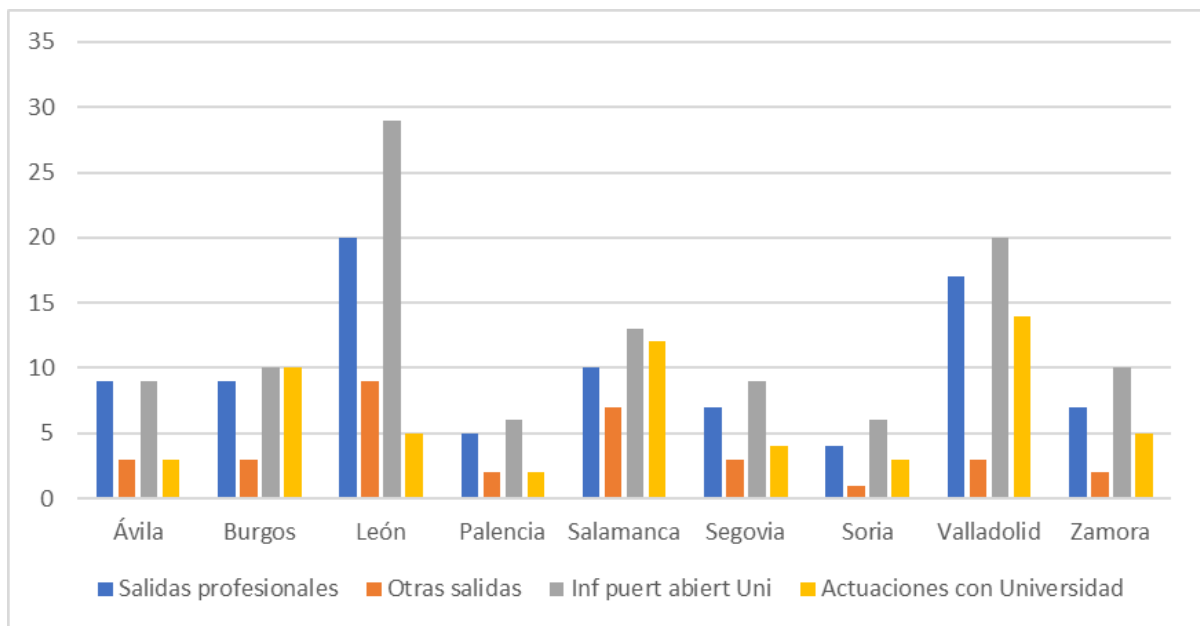


Tabla .5 Los factores externos en la Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos: salidas profesionales.

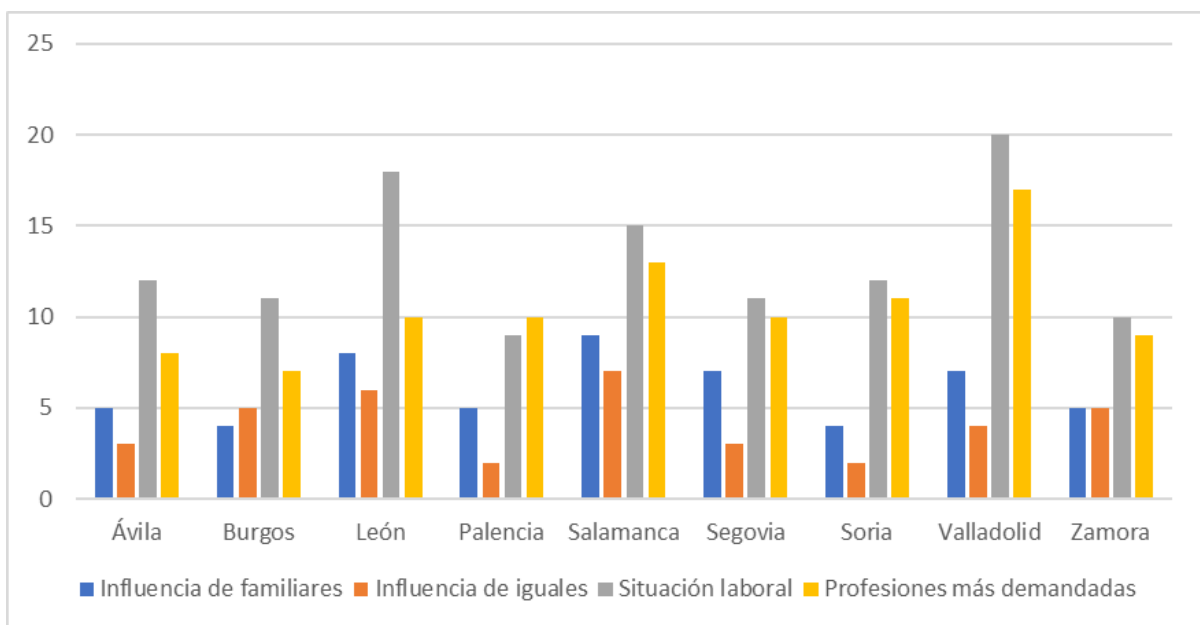


Tabla .6 Los factores externos en la Toma de Decisiones según el tratamiento de sus variables en los centros educativos: Influencias externas.

DISCUSIÓN

Los resultados reportan que de la muestra total la dimensión factores externos presenta idénticas puntuaciones, que son más elevadas que las otras dimensiones de la toma de decisiones en el POAP. En cuanto a las diferencias de la provincia de Castilla y León, son León, Salamanca y Valladolid las que presentan una mayor puntuación en la dimensión toma de decisiones, factores externos y factores internos, en tanto que Palencia, Segovia y Soria evidencian una puntuación elevada en la dimensión situación laboral. La puntuación no tan alta de la dimensión influencia de familiares en el alumnado a la hora de tomar decisiones en Bachillerato, se ve debilitada con lo hallado por Cortés y Conchados (2012), quienes encontraron que el la influencia de los progenitores era elevada y que está fuertemente relacionado con la decisión tomada. Así también, otro planteamiento señala vislumbres de que los adolescentes que reciben una buena información en el proceso de la toma de decisiones, es el resultado de la retroalimentación realizada por los padres y profesores- tutores, lo que favorece el desarrollo de una decisión exitosa (Rodríguez et al., 2016). En esta línea Bernardo, Galve y otros (2020), señalan que la orientación vocacional dirigida hacia el éxito de las decisiones tomadas por los adolescentes, depende también de la influencia de otros factores como la situación social, económica y educativa de la familia. Este argumento, apoya los objetivos de este estudio al considerar la necesidad de trabajar con el alumnado de Bachillerato el proceso de la toma de decisiones, así como los factores externos e internos que influyen en el mismo.

En cuanto a la dimensión toma de decisiones, los resultados obtenidos son similares a lo observado en estudios previos

que alcanzan una puntuación alta para las dimensiones salidas profesionales y puertas abiertas universitarias (Rodríguez et al., 2016). Estos autores observan que la puntuación alta para la dimensión salidas profesionales podría estar relacionada con la perspectiva e importancia que el alumnado adolescente le da a su posible futuro económico y laboral, lo consideran como un factor influyente al momento de establecer relaciones de las opciones académicas que se le presentan en un momento determinado.

La dimensión factores internos, reporta puntuaciones ligeramente menores en relación con el punto medio del percentil y son Palencia, Soria y Zamora las que muestran el menor trabajo con el alumnado referente al autoconcepto y autoconocimiento de la muestra total. Estos datos son similares a lo hallado por Santana y García et al. (2009) quienes evidenciaron en el caso del alumnado adolescentes de Bachillerato que la dimensión interna muestra la menor puntuación. Estos autores observan que valoran otros factores como el académico y factores externos, perdiendo el sentido de la identidad del propio proceso de la toma de decisiones.

Respecto a la relación de las dimensiones de los factores externos, se encontró una mejor puntuación en todas las variables de manera general, en concreto, los centros educativos si desarrollan de manera clara estos factores con el alumnado. Estos resultados son similares al estudio de Santana y García et al. (2009), donde logran que estos factores externos se asocien, de manera significativa, con el éxito de la decisión tomada por parte del alumnado.

Otra razón que explica altas puntuaciones en la dimensión de factores externos responde, según añade Martínez, P. (2021) a que diversos ámbitos normativos y educativos, también generarían un impacto

en las decisiones tomadas por el alumnado, en dimensiones como la información académica y profesional, situación laboral actual y otras posibles salidas profesionales no universitarias

Finalmente, respecto a las provincias con el tratamiento de la toma de decisiones en sus centros, dentro del Programa de Orientación Académico Profesional, los resultados muestran que aquellas provincias cuyos contextos poseen instituciones de estudios superiores, presentaron unas puntuaciones mayores en todas sus dimensiones, con la particularidad que se presenta una relación significativa entre el índice poblacional de las provincias y las instituciones Universitarias existentes. Los resultados obtenidos, concuerdan con el estudio de Santana que manifiesta que las decisiones del alumnado al término del Bachillerato están en íntima relación con las valoraciones percibidas de padres y profesores sobre su desempeño académico. En consonancia con los resultados obtenidos en otros estudios como por ejemplo el de Broc (2000).

CONCLUSIÓN

El desarrollo de este estudio nos permite concluir en términos generales que los Programas de Orientación Académico Profesional presentan puntuaciones por encima del percentil 50, lo cual encarna un desarrollo estable en la dimensión factores externos referidos a la información académica; seguida por la dimensión de salidas profesionales y académicas; mientras que, la dimensión de factores internos en la que se incluye el autoconcepto y autoconocimiento, reporta una puntuación por debajo del punto de corte.

En lo referente a la relación entre las dimensiones de la toma de decisiones con las provincias de Castilla y León, los resultados muestran relaciones significativas: entre la

dimensión académica y emocional con el nivel de estudios de posgrado del padre y la madre, el estado civil casadas o en unión libre de la madre y con las instituciones particulares a las que asisten los adolescentes; la dimensión familiar se relacionó con las instituciones particulares, la familia nuclear y los padres estén casados o en unión libre; la dimensión física, con la escolaridad de los adolescentes y el estado civil del padre; y la dimensión social presentó una relación significativa con la jornada laboral de la madre. Se destaca que la dimensión emocional de los adolescentes hombres y mujeres en la relación con las características sociodemográficas de los progenitores presenta puntuaciones por debajo del percentil 50 tanto en madres y padres viudos. Los hallazgos encontrados en el estudio permiten confirmar las características del autoconcepto, la capacidad de permanecer estable y cambiante al mismo tiempo. Es así, que la identificación de las dimensiones generales del autoconcepto del adolescente cuencano responde a la estabilidad y la variabilidad de las dimensiones del autoconcepto se explica por los factores dependientes del contexto como son las características sociodemográficas de los adolescentes y de sus progenitores.

Esta investigación presenta algunas limitaciones que es preciso señalar: en primer lugar, la expansión a otras Autonomías del estudio debido a la pandemia COVID19. La revisión del estado de este tema en función de las dimensiones y variables tratadas en este estudio, evidencia las escasas investigaciones interesadas en esta relación, que permitan una adecuada contrastación de los resultados conseguidos en este estudio. En futuras investigaciones, a manera de ejemplo, se podría relacionar el éxito y/o fracaso de la decisión tomada por el alumnado con la orientación recibida en Bachillerato. El estudio realizado tiene implicaciones

educativas y contribuye al enriquecimiento de programas de intervención psicopedagógica en el ámbito educativo y familiar, para que los progenitores conozcan para poder apoyar y reforzar el autoconcepto del alumnado adolescente, prestando atención a conseguir la mayor probabilidad de éxito en la decisión final.

REFERENCIAS

- ÁLVAREZ González, M. (2010). Los nuevos desafíos de la orientación educativa en el escenario escolar. *Revista Orión*, 5, págs.9-26.
- ÁLVAREZ González, M., Figuera, P., & Torrado, M. (2011). La problemática de la transición Bachillerato-Universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(1), 1págs. 5-27.
- BARBOSA GARCÍA, F. (2008) Los programas de Orientación Académica y Profesional en la Educación Secundaria. *Revista Digital innovación y experiencias educativas*.
- CANO, R, CASADO, M. (2011) Acciones de orientación académica y profesional para la toma de decisiones: el tránsito del bachillerato a la universidad. *Revista de orientación educacional*, N.º. 48, 2011, págs. 15-44.
- CORONADO, A. (2000): *Analiza, compara y decide: programa de orientación académica y profesional*. Sevilla: Krono.
- CORTÉS, A., CONCHADO, A. (2012). Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato. *Estudios sobre educación*. Vol 22, 2012, págs. 93-114
- LEY ORGÁNICA 8/2013, de 9 de diciembre, PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA. «BOE» núm. 295, de 10 de diciembre de 2013 Referencia: BOE-A-2013-12886.
- MARTINEZ CLARES, P., GONZALEZ LORENTE, C. (2021). *Orientación profesional en la incertidumbre*. Ed. Pirámide
- REFUGIO RIOS DEL, M., ELBA ALARCÓN, M. (2000). *Orientación Educativa: Plan de vida y de carrera*. Grupo Editorial Patria. México
- RODRÍGUEZ, C; PEÑA, J.V.; INDA, M. (2015) Esto es lo que me gusta y lo que voy a estudiar: Un estudio cualitativo sobre la toma de decisiones académicas en bachillerato. *Revista Complutense de Educación* 1351 ISSN: 1130-2496 Vol. 27 Núm. 3 (2016) págs.1351-1368.
- SANTANA VEGA, L.E. Feliciano García, L.A. Jiménez Llanos, A.B (2009). Autoconcepto académico y toma de decisiones en el alumnado de Bachillerato. *REOP*. Vol 20, N.º 1, 1º Trimestre, págs. 61-75.
- SANTANA VEGA, L.E. FELICIANO GARCÍA, L.A (2009, septiembre- diciembre). Dificultades en el proceso de toma de decisiones académico-profesionales: el reto de repensar la orientación en Bachillerato. *Revista de Educación*, (350), págs. 323-350.