

EURICLÉIA DE SOUZA AZEVEDO  
DEJAHYR LOPES JUNIOR

# FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO CIENTÍFICO/TECNOLÓGICO EM FEIRAS CIENTÍFICAS



A994f Azevedo, Euricléia de Souza  
Ficha de Avaliação de Trabalho Científico/Tecnológico / Euricléia de Souza Azevedo, Dejahyr Lopes Junior. – Campo Grande-MS, 2022.  
15 p. : il. color. ; 29 cm.

Produto educacional (Mestrado em Educação Profissional e Tecnológica) – Programa de Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica, Instituto Federal de Mato Grosso do Sul-IFMS, Campus Campo Grande, 2022.

Orientador: Prof. Dr. Dejahyr Lopes Junior.

1. Produto educacional. 2. Feira de Ciências. 3. Alfabetização Científica. 4. Processo de Avaliação. I. Lopes Junior, Dejahyr. II. Instituto Federal de Mato Grosso do Sul. Programa de Pós-Graduação em Educação Profissional e Tecnológica. III. Título.

CDD 23. ed. 370.11

# APRESENTAÇÃO

Este trabalho é parte da dissertação intitulada “FEIRA DE CIÊNCIAS: UMA INVESTIGAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO”, desenvolvida no Mestrado Profissional em Educação Profissional e Tecnológica do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso do Sul, como requisito parcial para obtenção do título de Mestra em Educação Profissional e Tecnológica.

Uma característica dos Programas de Pós-graduação Profissionais é a exigência da elaboração de um produto educacional. Resultante da pesquisa desenvolvida, tal produto precisa ser aplicado em contexto real para fins de avaliação na expectativa de contribuir na melhoria da educação básica (RIZZATTI et al, 2020).

Os Institutos Federais tem como perspectiva a formação integral, propondo uma educação orientada por princípios que objetivam oportunizar a superação do modelo de produção vigente, conformato ao atendimento específico das demandas do mercado. No propósito de colaborar para o aperfeiçoamento da etapa de avaliação presencial da FECINTEC, buscando aproximá-la da proposta institucional, elaboramos esta FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO CIENTÍFICO/TECNOLÓGICO EM FEIRAS DE CIÊNCIAS.

Considerando que, no contexto das Feiras, avaliar não se restringe à relação estudante e avaliador, mas se estende à instituição, entendemos que uma avaliação que convirja para a formação transformadora deve contemplar elementos que viabilizem ao estudante a oportunidade do diálogo com o avaliador e da reflexão acerca da sua pesquisa e a relação desta com a sociedade e o meio ambiente, ao mesmo tempo em que estimula o avaliador refletir a prática de avaliar na FECINTEC.

*“Avaliar é o ato de diagnosticar  
uma experiência, tendo em vista  
reorientá-la para produzir o  
melhor resultado possível”*

*(Luckesi, 2002, p. 84)*

## Objetivos das Feiras de Ciência e Tecnologia do IFMS:

- Estimular novas vocações por meio da realização de projetos de pesquisa criativos e inovadores;
- Estimular o interesse pelas ciências e o desenvolvimento de pesquisas, com o intuito de ampliar a produção científico-tecnológica;
- Promover a articulação, estruturação e fortalecimento das redes tecnológicas regionais com o objetivo de gerar e difundir conhecimento para as estruturas educacionais e de viabilizar a produção científica como potencial atividade empreendedora;
- Incentivar as pesquisas, aperfeiçoar os trabalhos produzidos nas instituições de ensino e fomentar o uso da pesquisa como ferramenta motivadora do processo educacional;
- Promover o desenvolvimento e a consolidação de atividades de iniciação científica para os estudantes dos ensinos fundamental, médio e técnico integrado de nível médio;
- Promover uma feira municipal de ciências, tecnologias e engenharias, envolvendo estudantes de escolas públicas e privadas, do 6º ano do ensino fundamental ao ensino médio e ensino técnico integrado de nível médio.



# FICHA DE AVALIAÇÃO: COMISSÃO CIENTÍFICA

CARO (A) AVALIADOR (A),

Agradecemos sua colaboração. Seu papel é muito importante nesse processo.

Visando ao atendimento dos objetivos da FICINTEC, compartilhamos algumas orientações.

**FECINTEC:** Feira de Ciência e Tecnologia de Campo Grande.

## Parâmetros para atribuição de notas

<b>10</b> <b>Excelente</b> O item avaliado supera as expectativas para o nível de formação.	<b>8,5 a 9,5</b> <b>Muito bom</b> O item avaliado foi plenamente atendido.	<b>6,5 a 8</b> <b>Bom</b> O item avaliado foi bem desenvolvido.	<b>4,5 a 6</b> <b>Regular</b> O item foi parcialmente atendido, pode ser significativamente melhorado.	<b>4,0</b> <b>Não atinge os requisitos</b> O item avaliado deixou a desejar, grandes modificações ou novas elaborações são necessárias.
---	--	---	--	---

Ao chegar ao stand cumprimente a todos e identifique-se.

Ao avaliar o trabalho, esteja atento à escolaridade dos estudantes que o desenvolveram. Alguns deles estão participando do evento pela primeira vez, e podem ficar nervosos no momento da apresentação, o que é natural.

Ouçã com atenção e interesse, muitos se prepararam para esse momento. Cada item deverá receber uma pontuação de 4,0 a 10,0 - se em sua análise o trabalho não atendeu os critérios satisfatoriamente, é indispensável que se aponte aos autores sugestões que possibilitem aprimorá-lo.

Código de identificação do trabalho

Nome do avaliador (a) (como deve constar no certificado)

### Apresentação oral do trabalho:

Procure identificar se o trabalho foi de fato elaborado pelo estudante e se os mesmos demonstram domínio no assunto.

- Os estudantes se apresentaram e a escola que representam?
- A linguagem utilizada é adequada à apresentação?

Nota: \_\_\_\_\_

Justificativa:



### Tema e Justificativa:

Considerar se o trabalho estabelece uma delimitação do assunto tratado e traz uma justificativa coerente contendo a descrição do problema da pesquisa, seus objetivos e hipóteses.

Deve responder as seguintes perguntas:

- O título escolhido informa o tema da pesquisa de forma clara e precisa?
- O que fazer? (Formulação do problema e enunciado das hipóteses, relacionando-os à teoria).
- Por quê? (Justificativa da pesquisa)
- Para quê? (Objetivos da pesquisa)
- Por que este trabalho é interessante?

Nota: \_\_\_\_\_

Justificativa:





### Metodologia:

Considerar se apresentam qual o tipo de pesquisa realizado, os procedimentos que utilizaram, as técnicas de coleta de dados ou os procedimentos técnicos adotados, como foi a análise e interpretação dos resultados ou da construção do protótipo.

- Onde? Como? (População, amostragem e local) Com quê (que instrumento de pesquisa será utilizado) Quanto? (Utilização de provas estatísticas; previsão sobre interpretação dos dados) Quando? (Qual o tempo previsto para cada etapa)

Nota: \_\_\_\_\_

Justificativa:

### Conclusão e/ou Produto/Processo:

Considerar se apontam como o trabalho respondeu ao problema da pesquisa, se há viabilidade técnica do projeto/custo-benefício, se houve a confirmação da hipótese.

Onde chegou? (Quais as principais conclusões)

Nota: \_\_\_\_\_

Justificativa:

### **Apresentação visual:**

Considere se os recursos utilizados para a apresentação do trabalho auxiliaram a entender a proposta e os resultados, estando organizados de forma clara, dinâmica e coerente com a apresentação verbal dos estudantes.

Nota: \_\_\_\_\_

Justificativa:



# AVALIAÇÃO DO DIÁRIO DE PESQUISA

## Diário de pesquisa:


As informações mais relevantes estão registradas de forma organizada?

Os registros estão em ordem cronológica e evidenciam como foi conduzida a pesquisa?


Comentários:




# FICHA DE AVALIAÇÃO: VISITANTES



Ao avaliar o trabalho considere sempre a escolaridade dos estudantes que o desenvolveram. Alguns deles estão participando do evento pela primeira vez, e podem ficar nervosos no momento da apresentação, o que é natural.



Ouçã com atenção e interesse, muitos se prepararam para esse momento.



Sua contribuição é importante para que os autores possam identificar pontos a serem melhorados e a verificar como seu trabalho contribuiu para o conhecimento, aprendizagem ou reflexão de quem passou por ele.

O título escolhido informa o tema da pesquisa de forma clara e precisa.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo
- Não sei opinar

Comente:

Você conseguiu perceber qual o foco do assunto tratado e qual a importância dele.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo
- Não sei opinar

Comente:

Você conseguiu entender como foram os procedimentos utilizados na pesquisa para atingir seu objetivo.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo
- Não sei opinar

Comente:

A pesquisa apresentou alguma resposta ou produto que atendeu ao objetivo ou respondeu à pergunta inicial.

- Concordo totalmente
- Concordo parcialmente
- Discordo
- Não sei opinar

Comente:

A pesquisa fez com que você refletisse sobre a temática, se interessasse pelo produto ou aprendesse algo novo.

Concordo totalmente

Concordo parcialmente

Discordo

Não sei opinar

Comente:



# SUGESTÕES AOS ORGANIZADORES

- Sugerimos que os trabalhos tenham um QR Code para que os visitantes tenham acesso ao formulário de avaliação.
- Forneça aos estudantes e orientadores o resultado de suas avaliações, com as sugestões apontadas pelos avaliadores.
- Ao final de cada evento, realize pesquisa de satisfação voltada aos estudantes participantes e seus orientadores.
- Anexe a ficha de avaliação ao edital da Feira, para conhecimento prévio de estudantes e orientadores.
- Evite o excesso de trabalhos por avaliados, visando garantir tempo suficiente para a avaliação.
- Tendo em vista promover a reflexão sobre a avaliação na FECINTEC, sugerimos que na oferta de cursos de elaboração de projetos científicos seja incluído o módulo Avaliação, abordando-a no contexto das Feiras de Ciências.
- Com antecedência, encaminhar aos avaliadores a ficha de avaliação com as devidas orientações.
- Traçar estratégias para aumentar o número de avaliadores externos e, ao mesmo tempo, reduzir o número de avaliadores do IFMS.

