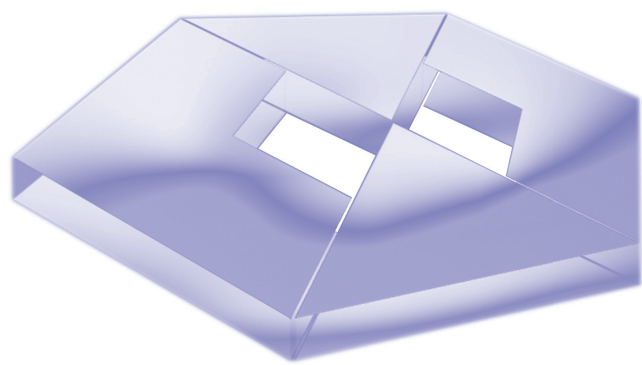


Bacharelado em

ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA



Economia Brasileira

*Fernando Tadeu de Miranda Borges
Pedro C. Chadarevian*



2014. Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC.



Esta obra está licenciada nos termos da Licença Creative Commons Atribuição-NãoComercial-Compartilha Igual 3.0 Brasil, podendo a OBRA ser remixada, adaptada e servir para criação de obras derivadas, desde que com fins não comerciais, que seja atribuído crédito ao autor e que as obras derivadas sejam licenciadas sob a mesma licença.

1ª edição – 2010

2ª edição – 2012

B732e

Borges, Fernando Tadeu de Miranda

Economia brasileira / Fernando Tadeu de Miranda Borges, Pedro C. Chadarevian. – 3. ed. rev. ampl – Florianópolis : Departamento de Ciências da Administração / UFSC; [Brasília] : CAPES : UAB, 2014.
142p. : il.

Bacharelado em Administração Pública

Inclui bibliografia

ISBN: 978-85-7988-246-3

1. Economia brasileira. 2. História econômica. 3. Brasil – Política econômica. 4. Educação a distância. I. Chadarevian, Pedro Caldas. II. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Brasil). III. Universidade Aberta do Brasil. IV. Título.

CDU: 338(81)

Catálogo na publicação por: Onélia Silva Guimarães CRB-14/071

Ministério da Educação – MEC
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES
Diretoria de Educação a Distância – DED
Universidade Aberta do Brasil – UAB
Programa Nacional de Formação em Administração Pública – PNAP
Bacharelado em Administração Pública

ECONOMIA BRASILEIRA

Fernando Tadeu de Miranda Borges
Pedro C. Chadarevian



2014

3ª Edição Revisada e Ampliada

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR – CAPES

DIRETORIA DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

DESENVOLVIMENTO DE RECURSOS DIDÁTICOS

Universidade Federal de Santa Catarina

METODOLOGIA PARA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

Universidade Federal de Mato Grosso

AUTORES DO CONTEÚDO

Fernando Tadeu de Miranda Borges

Pedro C. Chadarevian

EQUIPE TÉCNICA – UFSC

Coordenação do Projeto

Alexandre Marino Costa

Coordenação de Produção de Recursos Didáticos

Denise Aparecida Bunn

Projeto Gráfico

Adriano Schmidt Reibnitz

Annye Cristiny Tessaro

Editoração

Cláudio José Girardi

Revisão Textual

Jaqueline Santos de Avila

Sergio Luiz Meira

Mara Aparecida Andrade R. Siqueira

Capa

Alexandre Noronha

Créditos da imagem da capa: extraída do banco de imagens Stock.xchng sob direitos livres para uso de imagem.

SUMÁRIO

| | |
|--------------------|---|
| Apresentação | 7 |
|--------------------|---|

Unidade 1 — Fundamentos Políticos da Formação Econômica do Brasil

| | |
|---|----|
| Fundamentos Políticos da Formação Econômica do Brasil | 13 |
| Auge e Declínio do Modelo Brasileiro de Desenvolvimento | 13 |
| Os Marcos da Organização Política e Econômica no Brasil | 14 |
| Um Período de Rápidas Transformações Políticas e Econômicas: 1930 a 1964 | 20 |
| A Economia Brasileira nos Períodos Militar e Democrático | 26 |

Unidade 2 — O Processo de Industrialização no Brasil

| | |
|---|----|
| O Processo de Industrialização no Brasil..... | 41 |
| Modernização e Diversificação da Economia Brasileira..... | 41 |
| O Atraso no Processo de Industrialização | 43 |
| A Industrialização como Objetivo Central da Política Econômica | 49 |
| A Trajetória mais Recente do Desenvolvimento Industrial Brasileiro..... | 57 |

Unidade 3 — Desigualdade, Inflação e Desemprego na Economia Brasileira

| | |
|--|----|
| Desigualdade, Inflação e Desemprego na Economia Brasileira | 71 |
| Os Principais Desequilíbrios do Desenvolvimento Capitalista no Brasil | 72 |
| O Conturbado Histórico da Inflação Brasileira na Era Republicana | 74 |
| Fatores Conjunturais e Estruturais na Evolução do Desemprego | 84 |
| Desigualdade de Renda e Desigualdades Regionais..... | 92 |

Unidade 4 — A Inserção Externa da Economia Brasileira

| | |
|--|-----|
| A Inserção Externa da Economia Brasileira | 109 |
| A Economia Brasileira na Era da Globalização | 110 |
| Dívida Externa e FMI..... | 112 |

| | |
|---|-----|
| Déficit Externo e Vulnerabilidade..... | 115 |
| A Atual Estratégia Brasileira de Inserção na Economia Mundial | 123 |
| Considerações finais..... | 131 |
| Referências..... | 133 |
| Minicurriculo | 142 |

APRESENTAÇÃO

Caro estudante,

Estamos chegando à segunda edição deste livro de apoio para a disciplina *Economia Brasileira*, no qual você conhecerá como manusear as ferramentas econômicas aplicando-as à realidade de nosso País. Certamente, você já adquiriu, com base em seus estudos até aqui, a capacidade de refletir sobre produção, consumo e distribuição para opinar, sempre que necessário. Isso se dá com a segurança requerida e com o conhecimento a respeito da lógica do mercado e das relações sociais de produção em seus meandros e suas reticências, sem deixar de crer na possibilidade da conquista de um mundo mais justo e solidário.

Buscando dar continuidade ao estudo da ciência econômica, trazemos para você, desta vez, um livro com tópicos de economia muito especial para todos nós – um livro de economia brasileira. Ele tem o objetivo de fornecer os instrumentos de análise capazes de auxiliar você a compreender as várias correntes de pensamentos sobre o modelo de desenvolvimento econômico brasileiro; a despertar para a reflexão; e a fomentar o interesse pela realização de pesquisas na área.

Estudar a economia brasileira constitui um dever de ofício para nós que acreditamos na educação como meio para a conquista da tão almejada justiça social. Quando conhecemos pouco do passado, além de o presente ficar empobrecido, o futuro desaparece de cena. A assimetria de informações tem se constituído em um grave problema para as economias modernas; por isso precisa, de uma vez por todas, ser minimizada, sob pena de o fosso estabelecido entre países desenvolvidos e em fase de desenvolvimento ser ampliado.

Ninguém deve cruzar os braços na espera de que as questões postas sejam resolvidas sem as nossas interferências. Como cidadãos, temos a responsabilidade na condução dos caminhos para lidar com as

heranças perversas do passado colonial e imperial, já que o “espírito aventureiro” parece ter dado lugar ao “espírito empreendedor”.

Na fase republicana, um tipo de brasileiro com viés mais globalizado começou a tomar contornos nítidos e definidos, demonstrados por meio do espírito que passou a vigorar com a necessidade de estimular a produção, superar os atrasos tecnológicos e a inserção tardia na nova ordem mundial, a fim de construir uma nação livre e soberana.

Em relação à inserção da economia brasileira nos ditames do comércio internacional, cabe registrar que a situação de periferia, produzida desde os tempos coloniais, tem sido um dos grandes entraves para a superação do atraso. As trocas de produtos primários por produtos industrializados com suas produtividades diferenciadas trouxeram e continuam trazendo, agora um pouco menos, situações complicadas para a economia brasileira.

Os estudos realizados pela Comissão Econômica de Planejamento para a América Latina (CEPAL) desde o seu primeiro relatório divulgado em 1949, nos seus 70 anos de percurso, fizeram história. Nas formulações, a concepção de que muito dos nossos problemas advinham do forte estímulo dispensado ao setor externo da nossa economia. Foi a partir dessa data que a economia brasileira passou a ser analisada tendo em conta os seus fatores internos e um novo tipo de desenvolvimento passou a ser vislumbrado.

Antes de 1949, muitos dos modelos utilizados tinham a marca do exógeno, do que vinha de fora, e acabavam quase sempre reproduzindo modelos importados e que pouco tinham a dizer sobre os nossos problemas econômicos e sociais. Ademais, na maior parte das situações, reproduziam o *modus operandi* vigente dos países desenvolvidos, sem qualquer tentativa, se não de rompimento, pelo menos de superação. O século XX na economia brasileira marca a fase de amadurecimento na trajetória de intercâmbios comerciais, tecnológicos e científicos.

A presença das universidades na construção de um País que procura se conhecer mais por dentro, sem relegar o velho, em busca da recuperação do que se perdeu pelo meio, deu o sentido que faltava.

A Universidade de São Paulo, criada em 1934, e a Universidade do Brasil, fundada em 1937, no Rio de Janeiro, são dois fortes baluartes

na busca pela obtenção da nossa independência técnico-científica. Além da criação tardia das instituições de Ensino Superior, os centros de pesquisas no governo federal somente começaram a deslanchar nos anos de 1950.

O Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), por exemplo, foi criado em 1951, mas acabou sendo um pouco relegado pela força que se deu ao Plano de Metas no início. Esse plano tentou assegurar em um curto espaço de tempo os atrasos tecnológicos da importação de tecnologia produzida pelos países desenvolvidos, deixando o investimento em tecnologia nacional em um plano quase que de retraimento.

Essa discussão formulada serve para mostrar que desde o início os gargalos que tivemos foram a ciência e o desenvolvimento tecnológico e que os governos não podem continuar tímidos diante desse desafio. É preciso inovar e para isso há de ser ousado no que diz respeito à ampliação dos investimentos em pesquisa, e ao fortalecimento dos empreendimentos privados nacionais de forma autônoma e soberana. É preciso também estar atento aos inventos e patentear-los com a iniciativa de assegurar ao País as garantias que lhe são de direito e devidas.

É importante enfatizarmos também que tanto o Brasil como diversos outros países da América Latina têm apresentado desempenho pouco satisfatório no que diz respeito aos investimentos realizados em ciência e tecnologia. A saída para todas essas crises, que frequentemente se manifestam, com certeza passa pelos investimentos nessa área.

O modelo de industrialização brasileira possui características próprias e precisa ser compreendido à luz da formação econômica. No início da formação econômica do Brasil, fomos inseridos no projeto determinado pelo Império português. Nesse aspecto, vale frisar que participamos do mercado internacional como parte de outros objetivos que não os daqui e que a indústria brasileira desenvolveu-se muito lentamente, principalmente pelo fato de, como colônia, obedecer aos interesses determinados externamente e não internamente. Contudo, uma questão é digna de nota: um País de dimensão continental foi construído.

Para abordar todas essas questões que têm como pano de fundo o interesse em refletir o porquê da tardia conquista da modernização de nossa estrutura produtiva, dividimos este livro em quatro Unidades.

Na Unidade 1, abordaremos os elementos políticos determinantes da evolução da economia brasileira ao longo do século XX, destacando as decisões de política econômica mais relevantes para a trajetória do País.

Na Unidade 2, discutiremos o papel desempenhado pela indústria na economia brasileira, desde os tempos em que sua evolução esteve subordinada aos interesses agrário-exportadores até o período em que a política industrial passou a ser considerada um elemento central do desenvolvimento. Discutiremos também o resgate da política industrial nos últimos dez anos pelo Estado brasileiro, após a crise dos anos 1980 e 1990.

Já na Unidade 3, faremos um debate importante no que diz respeito aos distúrbios principais de qualquer processo de desenvolvimento econômico: as desigualdades regionais e a distribuição de renda, a inflação e o desemprego, buscando entender a causa de sua manifestação tão extremada no País.

Por fim, na Unidade 4, retomaremos ao debate sobre a inserção do Brasil na economia mundial, com destaque para a América do Sul. Vamos refazer alguns caminhos a respeito do tema “globalização *versus* dependência”, na tentativa de compreender os percursos trilhados.

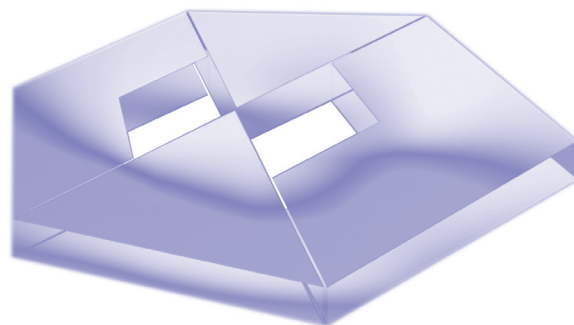
Vamos, então, às Unidades programadas. Faça um excelente estudo de economia brasileira e esperamos que, ao final, você sinta vontade de aprofundar ainda mais seus conhecimentos.

Professores Fernando Tadeu de Miranda Borges

Pedro C. Chadarevian

UNIDADE 1

FUNDAMENTOS POLÍTICOS DA FORMAÇÃO ECONÔMICA DO BRASIL



OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAGEM

Ao finalizar esta Unidade, você deverá ser capaz de:

- ▶ Refazer o percurso do desenvolvimento da economia brasileira, com destaque para as políticas de governos democráticos e ditatoriais que se sucederam, em alternância, ao longo do século XX;
 - ▶ Refletir sobre os principais planos econômicos e a trajetória que nos levou à atual fase de estabilização econômica e de retorno ao desenvolvimentismo; e
 - ▶ Levantar questões econômicas e sociais que ainda carecem de outros olhares.
-

FUNDAMENTOS POLÍTICOS DA FORMAÇÃO ECONÔMICA DO BRASIL

Caro estudante,

Bem-vindo à Unidade 1, na qual vamos discutir os fundamentos políticos da formação da economia brasileira no período republicano. Iniciaremos nosso estudo apresentando o desenvolvimento econômico brasileiro, da primeira à nova República, com vista à compreensão dos cenários, dentro das especificidades de cada uma das épocas focadas. Lembre-se sempre de que cada período tem os valores culturais do seu tempo, os quais devem ser levados em consideração, pois são realmente importantes nas tomadas de decisões.

Para um bom aproveitamento tanto desta Unidade como das demais, leia com atenção cada uma das abordagens. Caso não compreenda algum assunto, solicitamos que faça uma nova leitura. Se a situação persistir, divida as dificuldades encontradas com seu tutor.

Para você aprofundar os conhecimentos em economia brasileira, listamos vários autores, mencionados ao final deste livro.

Vamos iniciar? Boa leitura para você!

Auge e Declínio do Modelo Brasileiro de Desenvolvimento

Embora o tema desta Unidade trate do modelo brasileiro de desenvolvimento adotado ao longo do século XX, voltaremos um

pouco no tempo com o propósito de entender os elementos políticos que determinaram as particularidades do processo de formação da economia brasileira.

Descendemos de uma economia colonial em que a colonização ocorreu por meio da ocupação de vastas extensões territoriais, sem diversificação da produção, pelo contrário, sustentada pelo predomínio da monocultura e com a utilização da mão de obra escrava. Esses foram os sustentáculos da economia colonial que, de alguma forma, se enraizaram na cultura econômica do País.

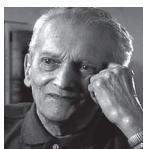
Na interpretação de Gremaud, Saes e Toneto Júnior (1997), são pouquíssimas as divergências dos autores pesquisados a respeito do fato de que a monocultura, a elevada concentração da propriedade e a utilização da mão de obra escrava foram os fatores estruturantes da nossa sociedade colonial.

O gestor moderno deve ter consciência de todos os problemas, conhecimento sobre sustentabilidade e trabalho solidário, tendo em vista que o Período Colonial deixou fortes marcas na economia brasileira que nem a crise do sistema colonial nem a independência do Brasil de Portugal conseguiram romper definitivamente, coexistindo nos tempos atuais de alguma forma os laços de dependência econômica herdados.



Saiba mais

Celso Furtado



Nascido em Pombal, no Estado da Paraíba, no dia 26 de julho de 1929, faleceu no Estado do Rio de Janeiro, no dia 20 de novembro de 2004.

Embora graduado em Ciências Jurídicas e Sociais pela Universidade Federal do Rio de Janeiro, em 1944, notabilizou-se como economista, tendo obtido o título de doutor em Economia na França pela Universidade de Sorbonne de Paris, em 1948. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Os Marcos da Organização Política e Econômica no Brasil

É importante reafirmar que, após a sua independência de Portugal, o Brasil avançou bem pouco no rumo da industrialização, mantendo-se agrário e com poucos recursos que levassem ao desenvolvimento da indústria. Somente no último quartel do século XIX o excedente gerado pelo setor cafeeiro atingiu um crescimento maior, passando a ser investido sistematicamente na expansão industrial, na construção de ferrovias e na urbanização de cidades. O economista [Celso Furtado](#) possui uma das

mais importantes e vastas contribuições para o estudo da economia brasileira, e sua obra merece ser conhecida. Para Furtado (2001, p. 39),

A exploração do Brasil [...] foi uma empresa concebida nos mesmos termos do Império das Índias: como um simples empreendimento comercial. As necessidades da colonização mudarão, entretanto, a fisionomia externa da nova empresa. Essa mudança, porém, afetará apenas a roupagem exterior. O sentido de empresa comercial se conservará bem marcado. Esse sentido, que será o da evolução econômica da colônia, presidirá a formação da sociedade. A análise da economia colonial é tão importante para a compreensão da economia brasileira quanto a da formação histórica de Portugal para compreender-se a razão de ser das grandes expedições e o sentido que tomou a empresa de colonização.

A entrada de imigrantes estrangeiros no Brasil, que se dirigiam à lavoura cafeeira, acelerou fortemente a partir da generalização do trabalho assalariado. Isso, por sua vez, acabou trazendo para a economia algo que não existia: o desequilíbrio externo, conforme ressaltado por Gremaud, Saes e Toneto Junior (1997, p. 28):

Numa economia escravista pura (em que só haja senhores e escravos), a renda monetária concentra-se nas mãos dos senhores e pode, no máximo, ser igual ao valor das exportações (pois não há qualquer tipo de propagação da renda internamente, como descrito pelo mecanismo do multiplicador). Conseqüentemente, não há desequilíbrio externo, pois a demanda de importações pode, no máximo, ser igual ao valor das exportações (que é também o nível da renda interna). Quando se introduz o trabalho assalariado, pelo processo de multiplicação da renda interna, esta passa a ser um múltiplo do valor das exportações, criando a possibilidade do desequilíbrio externo. Mais importante [...], no entanto, é perceber que há uma defasagem temporal entre o impulso das exportações e a materialização da demanda de importações

(que resulta da propagação da renda interna em direção a vários setores).

Contudo, vale observar que a introdução do trabalho assalariado foi um dos resultados da inserção do Brasil na organização do capitalismo mundial e acabou preparando o terreno para a industrialização em um determinado tipo de capitalismo, que foi chamado de “[...] capitalismo tardio”. (MELLO, 1998, p. 177)

O capitalismo tardio faz referência ao atraso da entrada do Brasil no processo capitalista de produção, advindo das condições internas de formação de um excedente do capital, que acabou beneficiando o capital industrial, com consequências perversas para os trabalhadores devido ao rebaixamento da força de trabalho na periferia.

Nesse período em foco ocorreu a abolição da escravatura forçada pela própria estrutura, que não suportava mais aquele tipo de organização. Também, logo em seguida, a proclamação da República de modo repentino mudou a forma de governo no Brasil, com a intenção de transformar tudo no País em uma grande república, e não cada casa em uma república, um lugar onde todos que o habitam desfrutam de forma igual de tudo a que tem direito. Na [República](#), tivemos os seguintes períodos de evolução política:



Saiba mais

República

Forma de governo em que o Estado está voltado exclusivamente para o cidadão. O povo torna-se soberano ao eleger os representantes, governando indiretamente o país. Existem três poderes responsáveis pelo andamento do governo: o Legislativo, o Executivo e o Judiciário. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

- ▶ Primeira República, ou República Velha (1889-1930);
- ▶ Era Populista (1930-1964);
- ▶ Era Ditatorial (1964-1984); e
- ▶ Nova República (a partir de 1985).

Vivemos o mais longo período contínuo de governos democráticos de nossa história. No entanto, a democracia teve, por incrível que

pareça, existência tímida em todo o Período Republicano, e não foi uma conquista qualquer: veio por meio de muita luta. Um dos maiores movimentos populares que o País vivenciou foi precisamente, depois de 20 anos de autoritarismo, a tentativa de aprovação das eleições diretas para presidente em 1984 (95 anos após a proclamação da República), que foi recusada pelo Congresso Nacional, adiando esse projeto por mais quatro anos.

A Primeira República no Brasil foi marcada pela política dos coronéis, os quais, sob o regime da força, impunham a direção do governo, com as eleições quase sempre decididas antecipadamente, por meio das famosas atas escritas a bico de pena.

Foi a fase do predomínio da agricultura como o setor-chave da economia, embora a indústria viesse se constituindo desde a segunda metade do século XIX, a duras penas. De 1889 a 1930, a economia brasileira enfrentou uma série de dificuldades, como:

- ▶ os impactos da Primeira Guerra Mundial sobre o comércio exterior;
- ▶ fortes oscilações no preço do café;
- ▶ a Crise de 1929, que abalou o mundo; e
- ▶ a transformação na condução da economia a partir de 1930.

A Primeira República ficou caracterizada como República do Café com Leite, porque os governos eleitos que se revezavam no poder vinham de São Paulo (principal produtor de café) ou de Minas Gerais (importante produtor de leite e derivados). O primeiro presidente da República foi o Marechal Deodoro da Fonseca e o vice-presidente o Marechal Floriano Peixoto. Ambos ficaram por pouco tempo no governo, e houve uma sucessão de políticos no cargo, sendo um período marcado por muita agitação política. Por causa do novo regime instalado, o País deixou de ser monarquia e passou a ser república.

A primeira Constituição foi promulgada em 1891 e deu muita força aos Estados, o que levou a política da época a ser chamada de “Política dos Governadores”. Como os grupos oligárquicos, formados pelas famílias dos grandes proprietários de terras do país, dominavam



Saiba mais

Pacto oligárquico

Sistema político que visa ao controle do poder pela centralização. Três fatores geravam instabilidade ao pacto: os permanentes desentendimentos entre políticos de São Paulo e de Minas Gerais; a dificuldade em contentar todos os Estados, principalmente os intermediários; e o descontentamento de setores da classe média urbana e de jovens oficiais das forças armadas. Fonte: Fritsch (1990).

o poder econômico e político, impuseram pela força seus candidatos, por meio de um “pacto oligárquico”. Foi um período econômico dos mais difíceis da República, pelo fato de nele ocorrerem as rápidas transformações em curso, como a instalação do trabalho assalariado na agricultura, a reinserção do País na economia internacional e a readaptação às novas formas do exercício da política.

Para Fritsch (1990, p. 37),

[...] a instabilidade econômica gerada pelos sucessivos choques externos que se iniciam em 1914 e se estendem pela primeira metade dos anos 20, mina as bases das alianças políticas tradicionais entre os grandes estados e – sob o estímulo adicional das ideologias emergentes na Europa do Pós-Guerra – debilita a crença nas vantagens do liberalismo econômico. [...] A história das políticas econômicas e o desempenho da economia brasileira entre o limiar do século e a revolução de 1930 pode ser dividida em períodos demarcados, basicamente, por alterações no comportamento da economia internacional: a do longo ciclo de crescimento com endividamento da década anterior a 1914, a do funcionamento anômalo da economia mundial durante a Primeira Guerra Mundial, e a do choque, reconstrução e colapso dos anos 20.

Nesse período, o centro nevrálgico da economia brasileira gravitou em torno do café, embora um lento processo de diversificação econômica estivesse em curso, tanto no setor agrícola quanto no industrial. Desde o século XIX o café vinha sendo o principal produto de exportação da economia brasileira, inicialmente produzido na região do Vale do Paraíba fluminense e depois em direção a São Paulo.

De acordo com Saes e Farina (1999, p. 54-55),

A participação do Brasil no mercado internacional do café tem sido decrescente. No início do século XX o Brasil chegou a deter 80% do total do mercado internacional do café, na década de 90 dominava apenas 25% a 30% do mercado, tendo permanecido desde os anos 60 com a exportação praticamente estagnada em cerca de 17 milhões de sacas.

Como o mercado do café sofreu instabilidades decorrentes de choques externos, em 1906 foi firmado o Convênio de Taubaté com a finalidade de intervir no mercado cafeeiro para que a economia do produto pudesse desfrutar de algumas garantias. E, assim, o governo decidiu comprar o excedente produzido. Como forma de manter o preço, foi proibida a ampliação das plantações de café e foram facilitados empréstimos externos para a compra do excedente produzido.

A superprodução tem sua explicação na economia brasileira por causa da abundância de terras e mão de obra, mas será que esta precisa ser regulada também pelo governo? Por quê? Será que tal regulação traz algum reflexo na economia?

Sim, a superprodução precisa, ainda nos dias de hoje, ser regulada pelo governo, como é o caso da soja, em Mato Grosso e no Paraná, e da cana-de-açúcar e da laranja, em São Paulo. Embora em contextos diferentes da superprodução vivenciada pelo café, comprovam a necessidade da presença do governo de alguma maneira na regulação da atividade agrícola.

A eclosão da Crise de 1929 ocorreu num momento em que o Brasil vivenciava mais um contexto de superprodução, abalando os programas de valorização do café, pois, ao mesmo tempo, a bolsa de Nova York despencou e, em todo o mundo, muitas organizações foram fechadas. Assim, milhares de desempregados foram para as ruas e os empréstimos restringidos, uma vez que o crédito desaparecera das praças. Logo, a maneira encontrada para não desestabilizar o

O Primeiro Ministro da Fazenda, Rui Barbosa, exerceu o cargo de 15 de novembro de 1889 a 17 de janeiro de 1891 e foi considerado simpatizante à criação de indústrias no País.

mercado cafeeiro foi a queima dos excedentes de cafés, um recurso que já vinha sendo utilizado desde princípios do século.

Outro momento importante que convém destacarmos em relação à economia brasileira é o primeiro surto industrial no Brasil que ocorreu no Rio de Janeiro, em fins do século XIX, e somente depois se estendeu a São Paulo durante a Primeira República. Contudo, a ideia parece ter se fortalecido após a Primeira Guerra Mundial, quando se confirmou a necessidade de a economia buscar formas concretas de se industrializar, embora os esforços ocorressem de forma lenta, tendo em vista os interesses agrários predominarem na pauta das discussões estabelecidas. E assim caminhou a Primeira República no Brasil.

Um Período de Rápidas Transformações Políticas e Econômicas: 1930 a 1964

No período de 1930 a 1964, instala-se no País a fase do populismo, que ainda hoje guarda suas marcas na maneira personalista de condução da Administração Pública. O Estado brasileiro adquire no populismo características patrimonialistas, em que o público torna-se quase que uma extensão do privado, inaugurando outra fase na economia nacional, na qual o setor dinâmico deixa de ser a agricultura. Nesse momento, a indústria passou a ser o centro das atenções. Os dois marcos, tanto 1930 como 1964, são tidos como marcos de revolução, denominação essa difícil de ser aceita, pelo caráter distinto das duas situações, como veremos mais adiante.

Na Primeira República os Estados tinham força, mas, a partir de 1930, com Getúlio Vargas, o governo brasileiro se fortalece, centralizando as decisões e retirando o poder das regiões. Isso facilitou a condução das políticas econômicas no período.

O governo do presidente Getúlio Vargas, que vai de 1930 a 1945, caracteriza-se por três situações distintas:

- ▶ **Primeira, de 1930 a 1934:** fase do governo provisório, que entrou em choque com o movimento

Constitucionalista de 1932, o qual pedia um governo em que a Constituição desse as cartas.

- ▶ **Segunda, de 1934 a 1937:** fase do governo Constitucionalista, regida pela Constituição de 1934.
- ▶ **Terceira, de 1937 a 1945:** fase do Estado Novo. Surgiu a figura dos decretos-leis, o judiciário perdeu forças, o autoritarismo e a repressão dominaram o quadro da época, e foram nomeados interventores para governarem os Estados.

Por que Getúlio Vargas conseguiu ficar tanto tempo no governo usando o autoritarismo para governar?

A resposta a essa indagação encontra respaldo no populismo utilizado por Getúlio, em que os acordos iam dos coronéis aos industriais, e nas políticas com a classe trabalhadora. Foi tão forte a sua presença política junto aos trabalhadores que quase tornou-se possível a sua permanência no poder em 1945, com o movimento do Queremismo, ou “Queremos Getúlio”. Mas o final de seu mandato estava decretado, as forças armadas não mais o apoiavam e Vargas teve de sair do cargo.

O desenvolvimento decisivo da indústria no Brasil a partir de 1930 foi motivado pela Grande Depressão, que fez todos perceberem que não havia outra saída para a economia do País. Na interpretação de Furtado (1984, p. 198),

[...] o fator dinâmico principal, nos anos que se seguem à crise, passa a ser, sem nenhuma dúvida, o mercado interno. A produção industrial, que se destinava em sua totalidade ao mercado interno, sofre durante a depressão uma queda de menos de dez por cento, e já em 1933



Saiba mais

Queremismo

Movimento político surgido em maio de 1945 com o objetivo de defender a permanência de Getúlio Vargas na presidência da República. O nome “queremismo” se originou do slogan utilizado pelo movimento: Queremos Getúlio. Fonte: FGV (2012).

recupera o nível de 1929. [...] Algumas das indústrias de maior vulto instaladas no país, na depressão, o foram com equipamentos provenientes de fábricas que haviam fechado suas portas em países mais fundamente atingidos pela crise industrial.



Saiba mais

Substituição de importações

Produtos anteriormente importados que passaram a ser produzidos internamente. Substituir importações não significa diminuí-las, pelo contrário, pode até vir a aumentá-las, dependendo da necessidade. Neste caso, então, substituição de importações é o fato de o país modificar a pauta dos importados por bens intermediários e de capital visando ampliar e diversificar a capacidade de produção. Contudo, com o passar dos anos, alguns problemas parecem ameaçar o processo de substituição de importações: o tamanho e a forma de estruturação do mercado, a característica do desenvolvimento tecnológico e a organização dos recursos de produção. Fonte: Tavares (1983).

Maria da Conceição Tavares



Nasceu em 24 de abril de 1930, na cidade de Anadia, Portugal, e veio para o Brasil em 1954, com graduação em Matemática, formando-se, em 1960, em Economia pela Fundação Getúlio Vargas, título este que a tornou conhecida em todo o território nacional. Naturalizada brasileira, militou na política nacional pelo Estado do Rio de Janeiro e, como docente da Universidade Estadual de Campinas e da Universidade Federal do Rio de Janeiro, notabilizou-se como acadêmica e pensadora. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

É nessa fase, portanto, que começou o processo induzido de industrialização para substituição de importações, fenômeno abordado inicialmente por Furtado e depois por Maria da Conceição Tavares, cuja contribuição preencheu a lacuna que faltava para o entendimento da questão.

É importante frisarmos ainda que o maior problema do processo de substituição de importações na industrialização brasileira e na da América Latina centrou-se na redução do coeficiente de importação, em outras palavras, na relação entre o valor das importações e o produto interno.

A partir do momento em que essa relação se torna insuficiente para atender às necessidades da expansão da economia, tem-se o esgotamento do processo de substituição de importações, que Tavares (1983, p. 118) assim expressou, destacando a sua preocupação à época com o problema estratégico de

[...] como transitar de um modelo de substituição de importações para um modelo autossustentado de crescimento? [Em seguida, respondeu] [...] só o setor público, com o seu peso relativo dentro da economia, tem capacidade de exercer uma demanda autônoma, capaz de se opor às tendências negativas que emergem do esgotamento do impulso externo.

Esse trabalho de Maria da Conceição Tavares foi publicado em 1963 como forma de externar a sua preocupação com a situação que o Brasil começava a enfrentar no início da década de 1960, devido à anunciada estagnação que se vislumbrava no período. Isso indicava que o modelo havia chegado ao esgotamento de fato, apesar das propostas de uma condução alternativa visando romper as dificuldades. Contudo, a estagnação no final da década de 1960 não se confirmou, pelo contrário iniciou-se uma fase de crescimento do produto interno bruto que levou ao famoso “milagre econômico”, ocorrido entre 1968 e 1972.

Antes de falarmos sobre o “milagre econômico”, recuperemos rapidamente alguns pontos do governo de Eurico Gaspar Dutra, o retorno de Getúlio Vargas e a posse de Juscelino Kubitschek na presidência da República do Brasil, dando continuidade à proposta da discussão sobre a organização política, econômica e social.

Com base em Vianna (1990), podemos afirmar que o governo de Eurico Gaspar Dutra deu continuidade aos objetivos de modernização econômica iniciados na era Vargas, cujo governo havia criado uma série de organismos com o objetivo de institucionalizar a política industrial no País. Entre eles, podemos destacar:

- ▶ a Comissão Executiva do Plano Siderúrgico Nacional;
- ▶ o Conselho Nacional do Petróleo;
- ▶ o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE);
- ▶ a Companhia Vale do Rio Doce;
- ▶ a Comissão da Indústria de Material Elétrico;
- ▶ o Conselho Nacional de Política Industrial e Comercial; e
- ▶ a Comissão Nacional de Ferrovias etc.

Para Vianna (1990, p. 116),

É preciso relativizar, portanto, a ideia de que o Governo Dutra abandonou as políticas de governo e ações diretas voltadas para a promoção do desenvolvimento industrial. Na verdade, o Governo Dutra revela, de certo modo, sua preocupação em dar seguimento à acumulação industrial

e à manutenção dos investimentos iniciados no estado novo (particularmente a Companhia Siderúrgica Nacional). Isto se revela tanto no momento em que libera as importações – entre outras razões para satisfazer a demanda reprimida de bens de capital e matérias-primas da indústria nacional – como, após a instalação do controle, quando este evolui paulatinamente no sentido de introduzir critérios de seletividade. [...] A única iniciativa planejada do estado para o desenvolvimento econômico, porém, foi o Plano Salte, tentativa de coordenação dos gastos públicos visando essencialmente aos setores de saúde, alimentação, transporte e energia, prevendo investimentos para os anos de 1949 e 1953.

Vargas retornou à presidência da República, eleito democraticamente, em 1950. Alguns meses antes de sua posse foi concretizada a criação da Comissão Mista Brasil-Estados Unidos (CMBEU), com a finalidade de elaborar projetos conjuntos visando à expansão da infraestrutura em território nacional, com atenção voltada aos setores energético e de transporte, mas que acabou sendo interrompida no governo do republicano Eisenhower. Ainda assim o Plano Nacional de Rodovias continuou a ser incrementado, contando com o apoio de estratégias políticas do Estado. Com a finalidade de assegurar o desenvolvimento, criou-se, em 1952, o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico (BNDE) e, em 1953, a Petrobras.

Em 1954, em uma tentativa de golpe ao seu governo, Getúlio Vargas se suicidou. Foi substituído em um primeiro momento por João Café Filho (vice-presidente), logo em seguida por Carlos Coimbra da Luz (presidente da Câmara dos Deputados) e, finalmente, para terminar o mandato, por Nereu de Oliveira Ramos (vice-presidente do Senado Federal). Todos os três ficaram pouco tempo no poder. Nesse interregno até a posse do presidente Juscelino Kubitschek, combateu-se a inflação por meio de uma política econômica severa, formulada pelo economista Eugênio Gudín, Ministro da Fazenda.

Com a entrada do presidente Juscelino Kubitschek, foram tomadas diversas medidas de combate aos desequilíbrios externos. A política de industrialização marcou profundamente o período, cujo

principal emblema foi o Plano de Metas, lançado em 1956. Entretanto, do ponto de vista estrutural, a política de ciência e tecnologia nacional não foi tratada com a devida prioridade. Segundo Araújo (2004, p. 29),

Apesar de já existirem algumas instituições científicas desde o século XIX, o desenvolvimento tecnológico brasileiro não tem sido suficiente para que o país possa impor uma lógica de desenvolvimento econômico mais independente dos avanços obtidos por outros países. Apenas na primeira metade da década de 50, instituições como o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) foram fundadas. Na segunda metade da década de 50, no governo de Kubitschek, a busca de autonomia tecnológica brasileira foi abandonada com a implementação do Plano de Metas. Nesse Plano, dado o objetivo de implantar em um curto período de tempo segmentos industriais com uma maior complexidade tecnológica, o desenvolvimento tecnológico brasileiro foi posto em segundo plano, já que a importação de tecnologia e o desenvolvimento tecnológico feito pelas filiais das empresas transnacionais – obtidos das matrizes localizadas nos Países Centrais – eram vistos como mais importantes.

Além do incremento da industrialização no governo de Juscelino Kubitschek, foi construída Brasília, a nova capital do Brasil, no Centro-Oeste brasileiro. Contudo, mesmo com essa série de projetos, os desequilíbrios regionais não foram superados, as dificuldades na captação de recursos se mantiveram, houve endividamento e a ampliação da rede ferroviária sofreu um forte abalo, tendo como consequência o seu enfraquecimento.

Com a entrada de Jânio Quadros, em 1961, na presidência da República, houve um recrudescimento da política industrial. A inflação herdada do governo do presidente Juscelino Kubitschek acelerou-se, e os problemas fiscais e de balanço de pagamentos precisaram ser reorganizados. No curto espaço de tempo em que permaneceu

como presidente, Jânio Quadros procurou uma aproximação com a ex-União Soviética e mostrou-se favorável à descolonização da África. Apesar de estar legitimado por uma votação impressionante, Quadros renunciou em 25 de agosto de 1961, por falta de apoio político para a implementação de um projeto econômico de tipo liberal, segundo Dreifuss (1981).



Saiba mais

João Goulart



Ou simplesmente Jango, como era conhecido, governou o País de setembro de 1961 a março de 1964. Nasceu no Rio Grande do Sul. Entrou para a política com o apoio de seu conterrâneo e amigo particular, Getúlio Vargas.
Fonte: Duarte (2008).

Após a renúncia de Jânio Quadros da presidência da República, houve momentos de impasse para que o vice-presidente [João Goulart](#) assumisse a pasta de presidente. No dia da renúncia, quando João Goulart estava na China, tentaram impedir o seu retorno ao País e a sua posse como presidente. Para que Goulart assumisse o poder, o Congresso Nacional teve de alterar o regime de governo de presidencialismo para parlamentarismo e transferir a responsabilidade do governo ao Primeiro Ministro. Goulart teve o mandato marcado por uma série de conflitos no campo e nas cidades. A política econômica exposta no Plano Trienal, elaborado por Celso Furtado, centrou-se na resolução das questões mais imediatas, como a inflação, e deixou a industrialização para o segundo plano. Houve muita revolta popular, o País clamava por reformas de base, mas por baixo as elites conspiravam contra o seu governo. Em 31 de março de 1964, Goulart foi deposto pelos militares, que assumiram o governo com o pretexto de ser por um curto período de tempo e ficaram por vinte anos (1964-1984).

A Economia Brasileira nos Períodos Militar e Democrático

Vamos a partir de agora estudar a economia brasileira compreendida em dois diferentes períodos: o militar e o democrático. Observemos inicialmente que o modelo econômico do regime militar foi marcado pelo processo de concentração de rendas e abertura externa da economia brasileira.

No período de transição democrática, importantes avanços políticos ocorreram, entre eles: a convocação de uma Assembleia Constituinte, que elaborou e promulgou a Constituição de 1988 – a chamada “Constituição Cidadã” – estabelecendo eleições diretas em todos os níveis; a legalização dos partidos políticos de qualquer tendência; a garantia do direito à greve e à liberdade sindical; a ampliação dos direitos trabalhistas; a intervenção do Estado em assuntos econômicos; e o nacionalismo econômico ao reservar algumas atividades às organizações estatais.

Agora vamos ver detalhadamente cada um desses períodos.

O Período Militar

O período do governo militar foi dividido em quatro fases, segundo Gremaud, Saes e Toneto Júnior (1997), assim descritas:

- ▶ **Primeira, de 1964 a 1967:** fase marcada pela estagnação das atividades econômicas, grandes reformas institucionais e preparação para a entrada da economia brasileira na economia mundial.
- ▶ **Segunda, de 1968 a 1973:** fase conhecida como a do “Milagre Econômico”, tendo o País colhido os frutos dos ajustamentos anteriores, além de a situação internacional apresentar um quadro animador.
- ▶ **Terceira, de 1974 a 1979:** fase do recrudescimento da economia com instabilidade na economia internacional após o choque do petróleo, que atingiu o mundo em cheio. Foi nesse período que foi criado o II Plano Nacional de Desenvolvimento Econômico com vistas a organizar a economia diante das dificuldades.
- ▶ **Quarta, de 1980 a 1984:** fase assinalada internamente por recessão, inflação elevada, redução do investimento estatal; e externamente por um quadro desfavorável devido à elevação dos juros, ao segundo choque do petróleo e à instabilidade cambial (associada à crise da dívida externa nos países emergentes).

No período do governo militar, de 1964 a 1984, o País foi governado por meio de atos institucionais e decretos, com o fortalecimento do poder Executivo e o enfraquecimento do Legislativo. Através dos atos institucionais foi criado o Sistema Nacional de Informação (SNI); inúmeros direitos políticos foram cassados; os movimentos sindicais, estudantis e camponeses foram reprimidos; determinou-se o fechamento do Congresso Nacional; estabeleceu-se o regime de censura à imprensa; e utilizou-se inclusive a tortura como forma de obtenção de informações junto a supostos opositores do regime.

O governo militar introduziu na economia inicialmente o Plano de Ação Econômica Governamental (PAEG), que teve como mentores Roberto de Oliveira Campos e Octavio Bulhões. Nesse

plano, foi introduzida a correção monetária, com a finalidade de corrigir a inflação, e novas regras cambiais, salariais (impondo perdas reais aos trabalhadores) e tributárias. A retomada do crescimento da economia brasileira no período militar só foi ocorrer a partir de 1968 e perdurou até o ano de 1973, ficando consagrado este período como o do “milagre econômico”.



Saiba mais

Milagre Econômico

Elevado crescimento obtido pela economia brasileira, com taxas superiores a 10% ao ano, no período de 1968 a 1973, quando tudo parecia acenar para a estagnação econômica. Contudo, apesar de todo o crescimento, a renda concentrou-se. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Mas por que o “milagre econômico” chegou ao fim?

Por causa da piora nos cenários, tanto internos quanto externos. Internamente, a estrutura produtiva desequilibrou-se; no cenário externo, a subida dos preços do petróleo, as pressões inflacionárias e a instabilidade cambial exigiram novos ajustes econômicos. Para Gremaud, Saes e Toneto Júnior (1997, p. 191),

[...] a tendência natural da economia em 1974 era a reversão do ciclo expansivo tanto pelos desequilíbrios externos como pelos internos. Independentemente do choque do petróleo, Bonelli e Malan (1976) destacam que a economia já estava operando acima do produto

potencial, necessitando de grande volume de importações de bens de capital e matérias-primas, com o que acentuavam-se as pressões inflacionárias e a tendência aos déficits externos.

Na interpretação de Carneiro (1990, p. 297), o

[...] fim do milagre econômico encerraria também um ciclo festivo de exercício de poder sem limites e sem prestação de contas, sem oposição, sem incômodos da livre imprensa e sem compromissos políticos a criar embaraços ao voluntarismo da política econômica.

Em decorrência dessas dificuldades apontadas no ano de 1974, o governo formulou o II Plano Nacional de Desenvolvimento, tendo na mira as indústrias de bens de capital e a infraestrutura. O Programa Nacional do Alcool (Proálcool), criado com a finalidade de se transformar em uma alternativa em substituição à gasolina, fez parte desse plano, assim como os projetos de construção da Usina Hidrelétrica de Itaipu e da Ferrovia do Aço, entre inúmeros outros.

Diante desse cenário no final dos anos de 1970, as dificuldades advindas do cenário internacional continuaram e a recessão dos anos de 1980, decorrentes da diminuição dos investimentos, levaram a década no Brasil ser designada de “década perdida”. A produção estagnou, a inflação começou a fugir do controle, os juros internacionais aumentaram, o crédito diminuiu, a dívida externa sofreu baques profundos, o que marcou o fim de um modelo de desenvolvimento que precisava sofrer reformulações.

Foi nesse clima que as ações em favor da emenda constitucional propondo Eleições Diretas Já para a presidência da República se transformaram no maior movimento social vivido pela nação brasileira. No final, a emenda foi rejeitada na votação em plenário, por não ter adquirido os dois terços exigidos legalmente para sua aprovação. Consequentemente, a eleição foi decidida em votação indireta no colégio eleitoral. Tancredo Neves venceu para presidente e José Sarney para

vice-presidente. Próximo da posse, Tancredo Neves adoeceu, vindo a falecer, e José Sarney assumiu a presidência da Nova República.

O Período Democrático

Nesta nova fase da República, os desafios foram muitos. O modelo de desenvolvimento econômico esgotou-se e necessitava ser revisto. A economia precisava ser reaquecida por causa do crescimento que se anunciava, mas o processo inflacionário se agravava. Assim, a inflação foi a causa escolhida para ser **debelada*** do cenário, sob pena de afetar a estabilidade econômica do País ou de comprometer o crescimento econômico. Para tanto, em 28 de fevereiro de 1986 foi lançado o Plano Cruzado, no qual uma nova moeda, chamada Cruzado, substituiu o Cruzeiro.

Nesse momento, o mecanismo de reajuste de salários foi revisto e, toda vez que a inflação atingisse o patamar de 20%, um “gatilho salarial” seria disparado visando a corrigir o seu valor. Quase todos os preços foram congelados, com exceção dos da energia elétrica. Foi estabelecida também uma taxa de câmbio fixa, os aluguéis foram revistos e os contratos prefixados corrigidos por uma **“tablita”***. O plano teve sucesso no início, houve a queda da inflação e as pessoas aprovaram tanto que algumas resolveram se tornar fiscais, para que o congelamento não fosse desrespeitado. No entanto, passada a fase da euforia, modos de contornar o congelamento foram surgindo, por exemplo, a imposição de **ágio** por alguns comerciantes. Além disso,

podemos observar também que o governo fez um enorme esforço no sentido de não descongelar a economia, isentando produtos impostos, dando subsídios, liberando as importações de produtos em falta, confiscando produtos que, em algumas situações, o produtor resolvia não colocar à venda no mercado.

Nessa dificuldade de congelamento *versus* descongelamento, surgiu o chamado “Cruzadinho”, caracterizado pela adoção de um conjunto de medidas como empréstimos compulsórios na compra de gasolina, automóveis e passagens aéreas internacionais.

***Debelada** – de debelar: anular ação ou efeito de (algo considerado maléfico); extinguir, reprimir, supplantar. Fonte: Houaiss (2009).

***Tablita** – continha índices que corrigiam os valores dos produtos decorrentes da inflação. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.



Saiba mais

Ágio

O ágio funcionava da seguinte maneira: caso alguém necessitasse de algum produto que havia desaparecido das prateleiras, bastava pagar um valor adicional, e, como em um passe de mágica, a mercadoria reaparecia.

Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Isso permitiu uma sobrevivência ao plano Cruzado até as eleições para governadores de 1986. Passadas as eleições, das quais o governo saiu vitorioso, foi adotado o Plano Cruzado II, com uma série de novas medidas, na tentativa de controlar o déficit público.

Com o fracasso do Plano Cruzado II, foi lançado, em 12 de junho de 1987, o Plano Bresser, que propunha o congelamento dos preços e dos salários por três meses, a desvalorização do câmbio e a utilização da tablita nos contratos prefixados. No Plano Bresser, o déficit público aumentou e começou então uma etapa de discussões em torno da necessidade de reduzir o peso do setor público na economia. Um dos marcos do período foi a decretação da moratória da dívida externa brasileira, o que alteraria o quadro da negociação com os credores internacionais.

Em 1988, foi lançado o Plano Verão, mudando a unidade monetária de Cruzado para Cruzado Novo. No Plano Verão, o salário sofreu perdas, as medidas foram tímidas por conta da iminência das eleições de 1988 e a inflação acelerou, chegando a um patamar de hiperinflação, seguindo-se o descontrole das contas públicas e a elevação das taxas de juros.

Mas foi nos anos de 1990, com a entrada de Fernando Collor de Mello como presidente, que se pôde perceber o descontrole inflacionário e a necessidade de ajuste da economia, tendo sido proposta uma reforma monetária, administrativa e fiscal. Foi o período em que o programa de privatizações tomou força, os preços foram congelados, o sistema de câmbio alterou-se para flutuante e ocorreu o processo de abertura comercial. De acordo com Rego e Marques (2003, p. 205-206),

O Plano Collor I, de março de 1990, combinava confisco dos depósitos à vista e aplicações financeiras com prefixação da correção dos preços e salários, câmbio flutuante, tributação ampliada sobre as aplicações financeiras e a chamada “reforma administrativa”, que implicou o fechamento de inúmeros órgãos públicos e demissão de grande quantidade de funcionários.

[...] Outro plano de estabilização, o Plano Collor II, foi adotado em janeiro de 1991, em situação de desespero

devido à reaceleração da inflação.

[...] A precariedade do Plano Collor II, aliada ao desgaste do governo com os efeitos do confisco ocorrido no plano anterior, assim como às crescentes denúncias de corrupção, acabaram por determinar o impeachment de Collor em outubro de 1992.

Com a saída de Fernando Collor, assumiu a presidência da República o seu vice-presidente Itamar Franco. O Ministro da Fazenda do seu governo foi Fernando Henrique Cardoso, e, respaldado por uma série de estudos realizados por sua equipe econômica, lançou o Plano de Estabilização Econômica, que ficou conhecido como Plano

Real. Entre os pontos privilegiados pelo Plano Real, destacaram-se a busca da ampliação da receita tributária, o equacionamento da dívida dos Estados e dos municípios, a diminuição da participação do Estado na economia com o estímulo à [privatização](#), e o estabelecimento de um controle maior sobre os bancos estaduais (em algumas situações, com a realização de estudos visando ao seu fechamento).



Saiba mais

Privatização

Das organizações privatizadas no Brasil, na década de 1990, destacam-se aquelas dos setores: de telecomunicação, siderúrgico, elétrico, ferroviário, portuário e financeiro. O Programa Nacional de Desestatização foi criado no ano de 1991 e deveria ser mais estudado na administração pública, quando do desenvolvimento de monografias.

Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

O Plano Real obteve êxito em um primeiro momento, com o aumento do Produto Interno Bruto (PIB), graças à ampliação dos setores industrial, agropecuário e de serviços. Outros fatores que merecem destaque são: a inflação também apresentou queda, o que contribuiu para que o poder de compra das pessoas tivesse um incremento surpreendente, o crédito retornou e o salário passou a ser mais atraente por causa do aumento do poder de compra dos consumidores. O sucesso obtido pelo Plano Real que Cardoso implementou foi tanto que culminou com sua eleição para presidente da República por um mandato de quatro anos, sendo depois reeleito, em 1998.

Após o governo de Fernando Henrique Cardoso, foi eleito à presidência da República Luís Inácio Lula da Silva, que manteve o Plano Real, obtendo novos bons resultados com o Programa de Estabilização Econômica, e tornou novamente importante a presença

do Estado na economia brasileira, presença que havia sido colocada em segundo plano devido ao projeto neoliberal defendido em termos mundiais com muita intensidade. Além disso, Lula estabeleceu uma série de políticas que permitiram a inclusão social dos despossuídos, por exemplo, com a ampliação dos Programas Bolsa-Escola e Bolsa-Família, os quais tiveram um efeito multiplicador extraordinário na economia do País.

Diante desses resultados, a economia conseguiu retomar o crescimento, adquirindo credibilidade externa e fortalecendo o mercado interno, tanto que a crise mundial vivida a partir de 2008 não surtiu no Brasil os efeitos que em outra situação poderia causar; pelo contrário, o País tem enfrentado as dificuldades e os desafios de forma firme e controlada e dado provas de que conseguiu reservas capazes de o auxiliarem diante das dificuldades inesperadas. Nesse sentido, cabe registrarmos que a situação favorável da conjuntura internacional do limiar do século XXI favoreceu a situação nacional.

Complementando

Para aprofundar seu conhecimento a respeito dos assuntos desta Unidade, recomendamos as leituras a seguir:

- 📌 *Formação econômica do Brasil* – de Amauri Patrick Gremaud, Flávio Azevedo Marques de Saes e Rudinei Tonedo Júnior.
- 📌 *Economia Brasileira* – de José Márcio Rego e Rosa Maria Marques (Org.).
- 📌 *A crise do milagre* – de Paul Singer. Nessa obra, você pode entender, em profundidade, o “milagre econômico”, já que esse é um clássico sobre o assunto e deve ser lido por todas as pessoas que se interessam pelo estudo da economia brasileira.

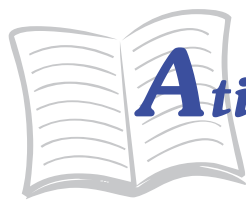
Resumindo



Chegamos ao final da primeira Unidade, na qual discutimos os fundamentos políticos da formação da economia brasileira na República. Apresentamos o desenvolvimento econômico brasileiro, da primeira à Nova República, com vistas à compreensão dos cenários, dentro das especificidades de cada uma das épocas focadas. Vimos também que cada período tem seus valores culturais, que devem ser levados em conta, pois são realmente importantes nas tomadas de decisões. Entre os assuntos estudados, podemos destacar:

- ▶ da República Velha à Nova República, o Brasil vivenciou diferentes situações econômicas e enfrentou desafios que deveriam ser superados, como as formas autoritárias de governo;
- ▶ importantes focos de análise, com o propósito de despertar o desenvolvimento de novos trabalhos na área, dentro de uma perspectiva de administração pública;
- ▶ a conquista da estabilização econômica foi a grande marca do último quartel do século XX no Brasil e o interessante é que somente foi conseguida em um regime de governo democrático; e
- ▶ os Planos Econômicos elaborados no período analisado dão uma ideia das dificuldades enfrentadas pela economia brasileira.

É importante considerarmos também que estamos em plena era da globalização, na qual o tempo e as distâncias reduziram o mundo ou, em outras palavras, economicamente o mundo “ficou menor”.



Atividades de aprendizagem

Agora que você já leu todo o texto desta Unidade, e pôde refletir sobre o desenvolvimento da economia brasileira ao longo do século XX, chegou o momento de realizar as atividades de aprendizagem. Vamos, então, às questões formuladas.

1. Podemos afirmar que a formação econômica brasileira ajuda a pensar o Brasil? Explique de acordo com a realidade do seu município.
2. Faça uma entrevista com alguns colegas para saber a opinião deles.
3. Podemos afirmar que a desigualdade regional foi criada devido a que fatores? É possível superá-la diante do processo de concentração e centralização do capital? Para responder a esta questão, procure conversar, se possível, com alguns secretários municipais.
4. Como superar as deficiências em ciência e tecnologia? Debata com os seus colegas do curso no fórum disponível no Ambiente Virtual de Ensino-Aprendizagem (AVEA) e, depois, formule a sua resposta.
5. Podemos afirmar que a questão política interfere no processo econômico brasileiro? Então, por que tantos desempregados?
6. Como as universidades podem auxiliar o País na construção das políticas públicas? Discuta a presente formulação com os tutores e colegas no AVEA e reflita sobre os diferentes posicionamentos formulando, depois, sua argumentação.
7. O Plano Real deu resultados positivos? Para complementar sua resposta, faça uma pesquisa de opinião em alguns segmentos do seu município.
8. Você concorda que o sistema de cotas nas universidades brasileiras

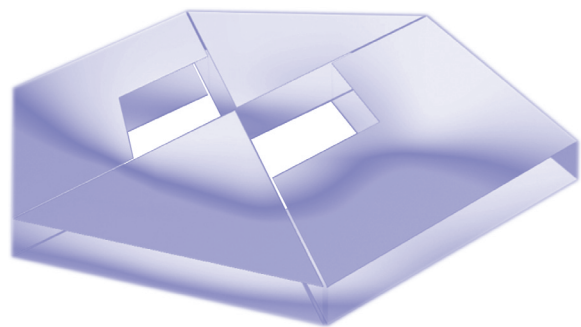
ajuda a reparar o passado e possibilita um caminho mais sólido em termos de criação de empregos para todos? Faça uma pesquisa de opinião em seu município.

9. O Brasil é um País agrícola ou industrializado? Qual o papel da agricultura no desenvolvimento brasileiro? Discuta com seu tutor esta questão antes de respondê-la, sem deixar-se influenciar por outros valores.
10. Converse com profissionais de sua cidade para responder às questões a seguir:
 - a) Por que a indústria se concentrou no Centro-Sul?
 - b) Industrialização é sinônimo de desenvolvimento?
 - c) A desconcentração da renda ajudaria o Brasil a alcançar o desenvolvimento?
 - d) Em que patamares estão os índices de desenvolvimento econômico e social do seu Estado?
 - e) Podemos afirmar que as crises na economia mundial não foram suficientes para aprendermos a inviabilizar o seu retorno? Por que a crise atual parece ter tido menos repercussão do que as anteriores, embora seja uma das maiores já vividas? Antes de responder a esta questão, amplie seu conhecimento fazendo a leitura de revistas e jornais.
11. Responda às proposições a seguir e discuta as respostas encontradas no fórum disponível no AVEA.
 - a) O meio ambiente no Brasil encontra-se ameaçado?
 - b) A Amazônia deve ser preservada na sua totalidade?
 - c) O que você entende por desenvolvimento sustentável?
 - d) Em que a política ambiental tem falhado?
12. Em sua opinião, devemos ter mais estatização ou menos estatização na economia brasileira? Onde acertamos e onde é preciso melhorar? É possível recuperar o tempo perdido, ou a inserção tardia e de forma

periférica, no capitalismo mundial? Entreviste alguns profissionais do seu município e apresente os resultados obtidos. A democracia brasileira já está consolidada ou continua em processo de solidificação?

UNIDADE 2

O PROCESSO DE INDUSTRIALIZAÇÃO NO BRASIL



OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAGEM

Ao finalizar esta Unidade, você deverá ser capaz de:

- ▶ Conhecer o processo de transformação da estrutura produtiva que se deu no Brasil ao longo do século XX, cujo centro dinâmico da economia passou da agricultura para a indústria;
 - ▶ Descrever os alcances e limites deste processo destacando três fases bem distintas;
 - ▶ Perceber como a industrialização é o resultado involuntário de um período marcado pela predominância do modelo agrário-exportador, até a década de 1920;
 - ▶ Entender o surgimento da política industrial, que passa a integrar os objetivos de desenvolvimento capitalista no País; e
 - ▶ Analisar os motivos pelos quais esta fase de industrialização planejada por substituição de importações, que trouxe uma rápida transformação e diversificação produtiva, parece esgotar-se no início dos anos de 1980, com a crise da dívida e a mudança de orientação do Estado brasileiro.
-

O PROCESSO DE INDUSTRIALIZAÇÃO NO BRASIL

Caro estudante,

Chegamos à Unidade 2, na qual veremos o longo processo de construção do Brasil industrial, fruto de um verdadeiro embate ideológico entre diferentes segmentos de nossas elites econômicas e políticas.

Para você entender como foi possível transformar um País agrário na sexta maior economia do planeta, será preciso voltar, uma vez mais, no tempo. Reconstituiremos, assim, a difícil convivência dos industrialistas no início do século XX com um ambiente econômico favorável ao desenvolvimento da monocultura de exportação.

Veremos ainda que a indústria floresce no Brasil, inicialmente, como fruto de um projeto político que preconiza uma nova inserção do País na divisão internacional do trabalho. Chamaremos a sua atenção, enfim, para o resultado contraditório dessa transformação, já que a industrialização não permitiu ao País superar a sua condição de subdesenvolvimento, apesar de alçá-lo para a posição de liderança emergente global na segunda década do século XXI.

Boa leitura. Qualquer dúvida não hesite em consultar o seu tutor!

Modernização e Diversificação da Economia Brasileira

O Brasil é a maior potência industrial do Hemisfério Sul. Uma rápida observação da pauta de exportações revela a complexa diversificação de nossa economia. Se até os anos de 1950 vendíamos

para o exterior essencialmente bens primários, sem grande transformação industrial, hoje, dentre os principais produtos exportados estão aeronaves, automóveis, autopeças e produtos siderúrgicos. E o que é mais significativo: a proporção de bens manufaturados exportados supera a de bens com pouca ou nenhuma transformação industrial.

Mas o sofisticado parque industrial brasileiro não visa apenas ao consumidor estrangeiro. O nosso mercado interno, ainda que reduzido se comparado aos países mais desenvolvidos, segue atraindo capitais nacionais e estrangeiros.

Somos importantes consumidores em nível mundial de alimentos e bebidas industrializados, automóveis, telefones, computadores e uma série de máquinas e equipamentos que abastecem nossas indústrias; e todos esses bens são produzidos em nosso próprio território. Além disso, mesmo os bens primários aparentemente mais simples, como as laranjas, o feijão e o arroz que consumimos, têm sofrido importante impacto da industrialização, na medida em que são produzidos cada vez mais com máquinas agrícolas e fertilizantes produzidos industrialmente.

Em tudo o que comemos, na água que bebemos, nos meios de transportes que nos locomovem e na energia gerada para manter o País em funcionamento, encontramos algum tipo de transformação realizada pela indústria nacional. E esta não se limita mais a produzir apenas em solo brasileiro, pois se internacionaliza cada vez mais.

Assim, colombianos, franceses, peruanos, canadenses, argentinos, argelinos agora também consomem produtos brasileiros fabricados em seus países por plantas industriais de capital brasileiro que se deslocam em busca de novas fronteiras e novos mercados.

Porém, alguns elementos negativos de nosso modelo de industrialização não deixam de chamar a atenção e devem ser igualmente destacados. O processo de abertura econômica iniciado na década de 1990, sem acompanhamento de políticas adequadas de proteção de setores estratégicos, provoca uma competição desigual, de um lado, com os novos países industrializados, especialmente da Ásia, os quais, beneficiando-se de custos de produção bem mais baixos, desbancam a indústria nacional em diversos setores. De outro lado, as multinacionais de países desenvolvidos dominam amplos segmentos de alta tecnologia em nosso mercado interno, deixando pouco espaço

para o equivalente nacional. Em muitos casos, como ocorre com parte da produção da indústria automobilística, os componentes de maior valor agregado são importados e o produto final é montado no Brasil e reexportado para grandes centros consumidores.

Como resultado, a economia brasileira assistiu no período a um processo inédito de retração quantitativa e qualitativa do setor industrial, cuja característica central é a **estagnação tecnológica***, e a especialização na produção de *commodities* industriais. A transformação de nossa economia produziu um modelo subdesenvolvido industrializado, ainda muito dependente de capitais estrangeiros, na avaliação de intérpretes centrais de nossa história econômica, como Furtado (2003) e Bresser-Pereira (2007). Veremos também como nos últimos dez anos houve uma reversão destas tendências, quando o País voltou a desenvolver-se.

*Estagnação tecnológica
- situação em que a indústria nacional agrega pouco valor aos insumos produtivos e matérias-primas existentes. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Para entendermos as raízes desse fenômeno, será preciso percorrer, antes, a história da evolução industrial no Brasil, observando o comportamento da política econômica dos diferentes governos a partir do período que marca o início da exportação da Revolução Industrial da Inglaterra para o resto do mundo: o século XIX.

O Atraso no Processo de Industrialização

Até pouco tempo atrás, o setor primário de nossa economia ainda era predominante na constituição de nosso PIB. Somente partir dos anos 1960 a indústria superou a agricultura no valor agregado para o conjunto da economia nacional. Contudo, a dinâmica de nossa economia já era considerada industrial desde o fim da década de 1940. De qualquer forma, é importante chamarmos a atenção para o caráter tardio em que se dá o processo de industrialização no Brasil, se comparado ao dos países de capitalismo mais avançado, como os da Europa Ocidental, os Estados Unidos, a Rússia e o Japão. Vejamos por que isso ocorre.

Essa superação ocorreu na medida em que a agricultura passou a cumprir um papel subordinado aos interesses industriais, como veremos a seguir.

A primeira razão para entendermos o retardamento em nosso salto industrial consiste no longo período de regime de trabalho escravista em nosso território.

Você sabia que o Brasil foi um dos últimos países a abolir a escravidão, em 1888? E que esse modo de produção específico possui em seu interior características que impossibilitam o surgimento da industrialização? Vamos ver em detalhes por que isso ocorre?



Saiba mais

Escravidão colonial

A escravidão moderna adotada em boa parte das colônias europeias na América, a partir do século XVI, é um modo de produção específico, distinto e antagônico ao capitalismo, na medida em que não dá lugar à diversificação econômica e impõe barreiras à industrialização, concentrando renda, terras e poder em torno da classe dos senhores de escravos. A sociedade nesse modo de produção é predominantemente rural, com a produção organizada em unidades produtivas denominadas plantagens: fazendas, no geral, caracterizadas pela integração vertical das atividades relacionadas ao plantio, processamento e transporte da mercadoria. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

O sistema escravista moderno, tal como o que vigorou no Brasil desde os tempos coloniais, denominado escravismo colonial, tem como objetivo a especialização em uma monocultura de exportação. Durante todo o século XIX, esse produto foi o café. O processo político que deu origem à independência do País em 1822 não representou uma transformação em sua estrutura produtiva. Continuou-se a produzir com base no trabalho escravo em grandes unidades conhecidas como plantagens.

Desta forma, o desenvolvimento do mercado interno se dava de forma muito lenta, já que o poder aquisitivo do escravo e dos homens livres que trabalhavam em setores de subsistência era muito reduzido. Além disso, a introdução de novas técnicas produtivas, na agricultura e nas poucas indústrias existentes que funcionavam com mão de obra escrava, encontrava uma limitação fundamental, pois o escravo não tinha acesso à educação formal.

Assim, por um lado, o mercado de trabalho nacional carecia de trabalhadores especializados e, por outro, o escravo não recebia os incentivos típicos de um trabalhador livre.

De que tipo de incentivo estamos falando?

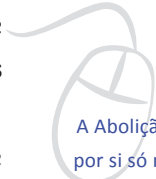
O principal desses incentivos é a remuneração na forma de salário. E é apenas por meio da generalização da relação assalariada, a partir da **abolição da escravatura**, em 1888, que podemos falar de capitalismo no Brasil, quando surgiram, gradativamente, as condições econômicas e políticas para o desenvolvimento industrial.

Isso não significa, e é importante dizermos, que não houve indústria no período escravocrata no Brasil. Pelo contrário. Capitais industriais fluíram para o País buscando atender segmentos do mercado interno, especialmente por meio do fornecimento de tecidos e roupas, alimentos (como açúcar e carne seca), óleo de banha de baleia, transporte ferroviário e ferro em metalurgias. Ocorre que esses empreendimentos surgiam, na maioria dos casos, como forma de suprir as necessidades das plantagens, eram realizados com mão de obra escrava, e recebiam pouco ou nenhum incentivo do governo. Conseqüentemente, a introdução de novas tecnologias que se deu no País no período foi de forma infinitamente mais lenta e limitada se comparada a que se deu nos países mais desenvolvidos.

A economia brasileira continuou, entre 1889 e 1930, a operar sob uma dinâmica agrário-exportadora, dependente, de maneira quase que exclusiva, das lavouras de café concentradas na região Sudeste do País – agora exploradas com trabalho livre nacional e imigrante.

Essa é a segunda razão para entendermos a demora na industrialização no Brasil, na medida em que as políticas econômicas adotadas ao longo de toda a República Velha tiveram como preocupação central atender às necessidades da elite cafeeira, que, além do poder econômico, detinha o poder político no período.

Foi diante desse cenário, apesar da resistência da burguesia industrial incipiente, que os produtores de café fizeram prevalecer os seus interesses, que se caracterizavam, essencialmente, pela manutenção da receita de exportações em patamares elevados. Isso foi possível graças a uma política econômica que utilizou, repetidas



A Abolição da escravatura por si só não foi suficiente para dar lugar ao processo de industrialização.

**Saiba mais****Desvalorizações cambiais**

Podem ser tanto resultado da ação de mecanismos de mercado, como instrumentos de política econômica. Em um contexto de seguidos déficits na balança de pagamentos, é reduzida a oferta de moedas estrangeiras no País encarecendo o seu valor em relação à moeda nacional. Na prática, com a desvalorização passam a ser necessárias mais unidades da moeda nacional para comprar a moeda estrangeira. Isso pode ser tanto o resultado de um ajustamento natural do mercado como uma política intencional do governo, pois, ao manter o câmbio desvalorizado, o governo mantém a receita do setor exportador, que receberá mais em moeda nacional pela mesma quantidade exportada, encarecendo as importações e diminuindo a pressão sobre o balanço de pagamentos. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Liberalismo econômico

Filosofia inicialmente proposta por Adam Smith e David Ricardo, para quem os países deveriam estimular as forças de mercado, sem se preocupar em promover políticas públicas que compensassem os seus desequilíbrios, como a desigualdade e o desemprego. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

vezes no período, as desvalorizações cambiais. As desvalorizações protegiam o rendimento dos produtores de café, já que estes deviam se submeter a oscilações constantes no preço por conta de fatores como sazonalidade na produção e a dificuldade de escoamento da produção no exterior.

Por outro lado, os governos dessa época eram adeptos do liberalismo econômico e se opunham a intervenções no funcionamento dos mercados por considerá-las prejudiciais à eficiência do sistema. Consequentemente, era livre a entrada de capitais estrangeiros e as importações no país sofriam pouco ou nenhum controle de barreiras tarifárias.

Os industriais brasileiros, nessa conjuntura econômica, encontravam pouco espaço para aumentar seus investimentos, pois a concorrência com o equivalente estrangeiro era extremamente difícil.

Além disso, a burguesia industrial encontrava poucos representantes no alto escalão da República Velha.

Convém também recordarmos o contexto internacional particular em que se deu a proclamação da República, em 1889. Naquele momento a economia mundial estava saindo de uma longa fase de recessão, conhecida como Grande Depressão (1870-1890). Contudo, após o esgotamento da expansão industrial, os capitais passaram a buscar uma valorização financeira nas bolsas e em movimentos especulativos com matérias-primas provenientes de regiões subdesenvolvidas, como o café brasileiro. Por conta desse processo, alimentado pelos recursos liberados pelo último governo imperial no sentido de aliviar o impacto do fim iminente da escravidão entre os produtores de café, os primeiros anos da República foram de

grande instabilidade financeira e aumentos de preços internos, período denominado de Encilhamento.

Diante desse cenário, o primeiro-ministro da Fazenda, o republicano Rui Barbosa, sofreu grande pressão para evitar gastos que pudessem trazer descontrole macroeconômico. Sua posição de incentivar a indústria incipiente por meio de investimentos do Estado foi então duramente limitada pela imposição de uma política econômica de tipo conservadora e pela desconfiança dos investidores estrangeiros. Lima (1976) aponta que, por essa razão, o Encilhamento no Brasil deve ser compreendido como uma fase de importante expansão econômica e industrial que é interrompida devido à resistência dos interesses da elite cafeeira e do capital inglês a um processo de industrialização autônomo nacional, que faz com que especulem contra a moeda brasileira.

Portanto, podemos afirmar que nesse período da República Velha predominou o modelo de desenvolvimento “para fora”, como o denominou Tavares (1983), de tipo agrário-exportador. Como a ocorrência de crises era frequente nesse arranjo econômico pouco diversificado e sujeito a variações de preços externos, o governo acudia para socorrer o setor exportador sempre que havia risco de redução de receitas. Os mecanismos de defesa do café consistiam, essencialmente, em desvalorizar a taxa de câmbio e taxar as importações, para reequilibrar, ao mesmo tempo, a rentabilidade dos proprietários rurais, a receita do governo e o balanço de pagamentos.

O elemento contraditório dessa política é que, apesar de o centro dinâmico de nossa economia estar localizado no setor exportador e do nítido privilégio dado aos produtores de café, os industriais aproveitaram-se desses períodos em que se encareciam demasiadamente os produtos importados para internalizar a sua produção e abastecer o mercado interno em ascensão. É por esse motivo que podemos chamar esse processo de substituição de importações involuntária, direcionada à produção de bens de consumo com baixo teor tecnológico.



Saiba mais

Encilhamento

Originado por forte expansão monetária e crescimento econômico que deu origem a movimentos de capitais especulativos nas bolsas de valores e moedas de diferentes países entre 1890 e 1893. Trouxe como resultado a inflação e um grande número de falências.

Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Se você atentar para os dados que apresentaremos a seguir, verá que, com todas as dificuldades impostas à industrialização nas primeiras décadas da República no Brasil, a produção de diversos produtos manufaturados se expandiu rapidamente no período, marcado igualmente por uma série de transformações demográficas e econômicas importantes, conforme podemos ver no Quadro 1:

| INDICADOR | PERÍODO | CRESCIMENTO ANUAL |
|---------------------------------------|-----------|-------------------|
| População da cidade de São Paulo | 1910-1930 | 4,4% |
| População da cidade do Rio de Janeiro | 1910-1930 | 2,6% |
| Estoque total de imigrantes | 1889-1930 | 3,7% |
| Importações de combustíveis | 1901-1929 | 9,4% |
| Produção de manufaturados | 1901-1929 | 8,4% |
| PIB <i>per capita</i> | 1901-1929 | 5,5% |

Quadro 1: Indicadores da evolução demográfica e econômica do Brasil no período da República Velha

Fonte: Adaptado de IPEADATA (2009)

Em 1929, ano do grande *crash* da bolsa de valores, a economia brasileira, extremamente dependente das exportações de café, sofreu um abalo. A depressão prolongada representou um grande período de instabilidade econômica, com a queda na demanda de nossos principais compradores – os países desenvolvidos.

Como resultado, nosso balanço de pagamentos tornou-se deficitário em um contexto de drástica redução de crédito externo dando peso à argumentação crítica dos industriais brasileiros, que apontavam para a fragilidade de nosso sistema econômico e para a necessidade de reorientar a condução da política econômica, controlando as importações e buscando a diversificação da economia.

O liberalismo econômico, de maneira geral, passou a ser duramente questionado ao redor do globo e outras formas de organização econômica ganharam gradativamente espaço, dando maior destaque para o planejamento central do Estado como forma de minimizar os desequilíbrios da economia de mercado.

À fragilidade econômica do País somou-se a fragilidade política, no exato momento em que se aceleraram os conflitos de interesse

da elite rural-cafeeira com a burguesia urbano-industrial em franca ascensão. Esses conflitos tomaram uma dimensão dramática com a eclosão da Revolução de 1930, que derrubou o poder oligárquico da República Velha e alçou à presidência Getúlio Vargas.

A Industrialização como Objetivo Central da Política Econômica

Os primeiros anos do governo Vargas não foram marcados por uma descontinuidade na política econômica. Diante de uma perspectiva de depressão prolongada nos países centrais na década de 1930, optou-se pela busca do ajuste macroeconômico e proteção ao setor exportador. Porém, como sinaliza Tavares (1983), os recursos destinados à compra de estoques de café serviram de estímulo ao mercado interno. Na impossibilidade de importar com a facilidade de épocas anteriores, acelerou-se o processo de internalização da produção. Segundo Tavares (1976, p. 33),

A crise prolongada dos anos trinta, no entanto, pode ser encarada como o ponto crítico da ruptura do funcionamento do modelo primário-exportador. A violenta queda na receita de exportação acarretou de imediato uma diminuição de cerca de 50% na capacidade para importar da maior parte dos países da América Latina [...]. A profundidade do desequilíbrio externo fez com que a maior parte dos governos adotasse uma série de medidas tendentes a defender o mercado interno dos efeitos da crise no mercado internacional. [...] O processo de industrialização que se iniciou a partir daí encontrou, sem dúvida alguma, seu apoio na manutenção da renda interna resultante daquela política.

Como você pode ver, as políticas econômicas adotadas para reverter as recorrentes crises de superprodução de café terminavam por

liberar recursos que estimulavam o nosso mercado interno. Os barões do café aplicavam parte desses recursos na indústria. Um segundo

impacto importante da instabilidade do modelo primário-exportador foi a geração de trabalho excedente, que impulsionou a migração do campo para os grandes centros urbanos fornecendo mão de obra em quantidade necessária para a expansão industrial que se desenhava no início do século XX. O rápido crescimento populacional da cidade de São Paulo no período, que atingiu seu primeiro milhão de habitantes em 1930, foi um fator bastante ilustrativo desse fenômeno.

Diante desse cenário, o governo Vargas passou por uma clara reviravolta na orientação de sua política econômica após o golpe de 1937, em que se instaurou o Estado Novo. A partir de então, a posição do Estado brasileiro passou a ser de apoio explícito ao processo de industrialização, adotando medidas favoráveis à expansão industrial. O entendimento dos governos que se seguiram era que a modernização industrial representava o caminho mais adequado para superar nossa condição subdesenvolvida. O conjunto de ideias econômicas que davam fundamento à retórica de mudança radical na trajetória de nossa evolução econômica ficou conhecido como pensamento desenvolvimentista. O [desenvolvimentismo](#), que teve em [Raúl Prebisch](#), economista da CEPAL, e em Furtado suas figuras centrais, torna-se o pensamento econômico dominante na América Latina no pós-Segunda Guerra Mundial. A construção do consenso em torno dessas ideias é fundamental para que você entenda a mudança qualitativa que sofre o processo de industrialização no Brasil.



Saiba mais

Desenvolvimentismo

O desenvolvimentismo é uma corrente de pensamento econômico latino-americana, originada na década de 1940 a partir da crítica ao liberalismo, que sustenta a proteção do mercado interno e a fomentação de um processo de industrialização por meio de ações planejadas do Estado cuja participação pode ser ou não direta nos investimentos industriais, como forma de atingir o pleno desenvolvimento do capitalismo na região. A inspiração vinha da experiência teórica e prática da industrialização nos países de desenvolvimento capitalista tardio: Alemanha, EUA, Japão e Rússia, no século XIX. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Raúl Prebisch



Economista argentino, nascido em San Miguel de Tucumán em 1901 e falecido em Santiago do Chile em 1986, é um dos principais idealizadores do programa da Comissão Econômica para a América Latina (CEPAL) durante os primeiros momentos de seu funcionamento, no Pós-Segunda Guerra Mundial. Os relatórios produzidos por Prebisch durante o seu mandato de 13 anos na secretaria executiva da comissão (pertencente à ONU) continham uma análise econômica inovadora para a região. Sua visão associava o problema do subdesenvolvimento ao processo de trocas desiguais no comércio entre países periféricos (como os latino-americanos) e os países centrais (EUA, países da Europa ocidental e Japão). A partir desse diagnóstico, o autor defendia políticas protecionistas e de incentivo à industrialização, como forma de superar a pobreza e o atraso no processo de desenvolvimento capitalista na América Latina.

Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Destaquemos, em primeiro lugar, a evolução do contexto internacional daquele período. Nos anos de 1930, uma alternativa real se consolidava no questionamento ao modelo liberal decadente de organização econômica: o comunismo soviético. O modelo adotado na União Soviética dava sinais, ao mesmo tempo, de capacidade de enfrentar a grande depressão sem a retração social e econômica que marcava a experiência das potências ocidentais e da possibilidade de superar o atraso industrial do País com massivos investimentos estatais e planejamento econômico centralizado.

Entretanto, na maioria dos países ocidentais capitalistas houve uma versão menos coletivista do planejamento e da regulação econômica que surgiu, o que se deve essencialmente à contribuição de Keynes, considerado um dos economistas mais influentes do século XX, em especial após o seu papel exercido na configuração do novo sistema financeiro internacional, em 1944.

Em sua obra principal, *Teoria geral do emprego, do juro e da moeda*, publicada em 1936, Keynes coloca a ênfase na necessidade de atuação anticíclica do Estado em tempos de crise, por meio de políticas econômicas no sentido de estimular a demanda. Essas políticas deveriam ter o objetivo tanto de dar condições para os investimentos se realizarem como de possibilitar ganhos no poder aquisitivo da classe trabalhadora, potencial consumidora das mercadorias produzidas em uma economia.

No Brasil, a influência da noção de planejamento econômico do Estado se faz sentir já nos anos de 1940. Durante a era Vargas (1930-1945), período em que se dá a reorientação no papel do Estado em nossa economia, o parque industrial brasileiro triplicou de tamanho.

O processo de industrialização, agora induzido por meio de políticas tarifárias e creditícias específicas, bem como por investimentos produtivos do Estado, atingia setores estratégicos, como o químico e o

siderúrgico. A substituição de importações dá um passo adicional em termos de complexidade produtiva, passando de uma fase inicial em que contemplava apenas o setor de bens de consumo não duráveis (como alimentos e vestuários), para abarcar o de bens de consumo duráveis (eletrodomésticos) e de bens intermediários (insumos industriais). É dessa época que data a construção da primeira grande indústria nacional com capitais do Estado, a Companhia Siderúrgica Nacional, fundada em 1941.

Outro elemento fundamental para se entender a transição da economia brasileira de um modelo primário-exportador para um modelo desenvolvimentista industrializante, centrado na dinâmica interna de nosso mercado, consiste no surgimento, mesmo que tardio, de mecanismos de proteção social voltados à classe trabalhadora.



Saiba mais

Estado de Bem-Estar

O Estado de Bem-Estar Social é um conjunto de políticas e leis de proteção social que visam dar garantias de renda e qualidade de vida à população. O seu surgimento na Europa e nos Estados Unidos, entre fins do século XIX e princípios do século XX, está associado ao entendimento segundo o qual a expansão da economia não pode prescindir da manutenção do poder aquisitivo dos trabalhadores. No Brasil, a proteção social assume um caráter muito limitado se comparado ao sistema existente nos países desenvolvidos. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Deve-se igualmente à iniciativa de Vargas a adoção desses primeiros elementos de um Estado de Bem-Estar, no Brasil, a partir da instituição do salário mínimo (em 1940), de leis reguladoras das relações de trabalho (a Consolidação das Leis do Trabalho, CLT, de 1943), e da consolidação de uma estrutura pública de fornecimento de serviços de educação, saúde e previdência. Porém, dada a imensa proporção de trabalhadores informais no País à época, boa parte da população terminaria por não ser contemplada por esses benefícios.

De qualquer forma, apesar dos limites e das contradições presentes na ditadura do Estado Novo, o País saiu da era Vargas com uma estrutura produtiva transformada e um mercado interno em franca expansão.

Na **Guerra Fria**, que então se iniciava e que confrontaria durante as próximas quatro décadas as duas maiores potências do globo, EUA e URSS, o Brasil se apresentava como um território extremamente estratégico. Essa variável é decisiva para entender os êxitos daquele período, mas também a frustração dos objetivos nacionais-desenvolvimentistas em nosso país entre os anos de 1945 e 1964.

Para saber mais sobre a Guerra Fria, acesse <http://www2.tvcultura.com.br/aloescola/historia/guerrafria/>. Acesso em: 3 jun. 2014.

Os diferentes governos que atuaram no interregno democrático do Pós-Guerra (1946-1964) tiveram de lidar com elementos novos na política nacional: a reorganização política da classe trabalhadora e a resistência de setores conservadores da elite nacional. Assim, por um lado, cresce no período a pressão por um progresso mais rápido nas políticas distributivas do governo, em especial a reforma agrária. Por outro lado, o aumento do papel do Estado na economia era visto com maus olhos pelos defensores do livre mercado e, conseqüentemente, dos interesses das grandes corporações multinacionais que se consolidaram no período.

Com o retorno de Vargas ao poder, cresce a insatisfação desses segmentos conservadores, na medida em que vai se consolidando um processo de industrialização com forte participação de capitais do Estado, como se dá, por exemplo, na criação da Petrobras em 1953, além da adoção de políticas econômicas que visavam explicitamente proteger a indústria nacional, como foi o caso da política de taxas múltiplas de câmbio instituída naquele mesmo ano.

De acordo com Tavares (1976, p. 71), a reforma cambial empreendida pelo governo Vargas implementou

[...] um sistema de leilão de divisas no qual se classificavam as importações em cinco categorias, de acordo com o seu grau de essencialidade e as possibilidades de produção interna [...]. [Isso] não só permitiu comprimir o quantum de importações ao nível da capacidade para importar existente nesse ano, como tornou relativamente mais atraente a produção interna de uma série de produtos industriais básicos e matérias-primas cujo preço de importação em moeda nacional passou a subir consideravelmente por ficar sujeito ao pagamento de crescentes ágios cambiais.

O suicídio de Vargas em 1954 deve ser entendido como fruto desse contexto econômico e político particular. A atitude desesperada do presidente na iminência de um golpe militar permitiu adiar em dez anos a retomada do poder pelos segmentos mais conservadores. Café Filho, representante da oposição a Vargas que assumiu a presidência

após a sua morte, não teve legitimidade para colocar em prática a política econômica de controle inflacionário e redução dos gastos do governo. Como afirma Bielshowksy (2000, p. 367), mesmo com a volta de intelectuais representantes do neoliberalismo, tais como Gudin (economista da época), durante o curto governo Café Filho, tornou-se claro que “não basta coragem para implementar uma política de estabilização, sendo necessária também força política”.

O governo de Kubitschek, pouco depois, foi considerado o ápice do desenvolvimentismo brasileiro. Todos os esforços se concentravam no sentido de promover a aceleração do processo de industrialização, objetivo que é atingido com grande êxito.



Saiba mais

Plano de Metas

Principal estratégia de desenvolvimento do governo Kubitschek, que consistiu no investimento de vultuosos recursos do Estado nos setores energéticos e de transportes, além de subsídios à expansão da indústria de bens de capital e de automóveis. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

O emblema desse período foi o estabelecimento de um Plano de Metas, que consistia em um vasto planejamento de investimentos visando, essencialmente, a transformar o deficiente quadro da infraestrutura nacional e trazer, conseqüentemente, ganhos de eficiência e de produtividade para o setor industrial.

Os resultados obtidos com o Plano de Metas são expressivos. Foi triplicada, entre 1950 e 1960, a potência instalada nas usinas geradoras de energia. As rodovias federais aumentaram em 60% a sua extensão. A produção de alumínio cresceu 11 vezes no período. O índice de nacionalização da produção na indústria automobilística se aproximou da marca de 90%, o que explica a redução praticamente a zero na importação de automóveis, combustíveis, ferro e aço, registrada no início dos anos 1960. Nas palavras de Lessa (1983), a economia brasileira logrou, sob o esquema do Plano de Metas, a aquisição de um setor secundário com um perfil de economia madura. Durante esse período foi possível observar que a direção do desenvolvimento esteve fortemente apoiada e facilitada pela política econômica. Em certo sentido, a política esteve à frente do processo de transformação da economia.

Se o Estado teve participação decisiva nos investimentos em infraestrutura no Plano de Metas, coube ao capital estrangeiro papel de destaque na expansão da capacidade produtiva da indústria em

território nacional, com destaque para o setor automobilístico. Na verdade, ainda no segundo governo Vargas, adotou-se uma política bastante flexível, visando a facilitar a entrada de capitais e créditos externos destinados a segmentos chave da economia nacional.

Apesar do sucesso em promover o crescimento econômico e a diversificação produtiva do parque industrial, o Plano de Metas apresentou, ao menos, três deficiências principais.

- ▶ em primeiro lugar, a falta de ênfase nos gastos sociais. Os projetos educacionais representavam apenas 3% do total de gastos previstos pelo Plano;
- ▶ em segundo lugar, a opção pelo financiamento inflacionário e endividamento externo, ou seja, a inexistência de avaliação rigorosa dos possíveis desequilíbrios de um programa de expansão executado sem lastro monetário sustentável no longo prazo; e
- ▶ por último, a ausência de preocupação com o setor agrícola, que se beneficiaria apenas de forma indireta por meio de metas, como as de aumento na produção nacional de tratores e fertilizantes.

As consequências disso repercutiram sobre o período seguinte na forma de uma grave instabilidade macroeconômica, desembocando em uma crise no início dos anos de 1960 que interrompeu, por sua vez, um longo ciclo de crescimento econômico acelerado. De fato, a queda no ritmo de expansão do PIB foi drástica. A economia saiu da taxa de crescimento anual de 7% em média e fechou em 1963 com apenas 2%. Ao mesmo tempo, a inflação passou de 25%, em 1960, para 73%, em 1963, deslocando a atenção da política econômica, das metas de industrialização para o controle dos preços internos.

Diante desse cenário, o governo João Goulart assumiu com um duplo desafio: ao mesmo tempo contornar a instabilidade econômica e evitar os transtornos políticos que se desenvolviam de maneira rápida no País. O principal fator de instabilidade econômica era a inflação, o que exigia medidas de desaquecimento da economia interna, contrariando os objetivos desenvolvimentistas declarados daquele governo. Na realidade, havia o entendimento por parte dos

integrantes da equipe de Goulart segundo o qual a principal ameaça de crise no modelo de desenvolvimento perseguido até então provinha de fatores estruturais. Logo, uma política de recuperação do poder de compra dos trabalhadores se fazia necessária, como forma de estimular novamente o mercado interno. No entanto, apesar das concessões à classe trabalhadora realizadas no período, como a instituição do 13º salário e do salário-família, seguidas greves contribuíam para tornar o ambiente político ainda mais conturbado.

Essa posição pró-distribuição de renda do governo Goulart,

ainda que insuficiente na ótica dos movimentos sociais, o coloca em atrito com segmentos conservadores que vinham pressionando por uma mudança nos rumos econômicos do País desde a redemocratização, em 1946. A relação com o [Fundo Monetário Internacional](#) (FMI) é bastante ilustrativa nesse sentido. A negociação de novos empréstimos frente à comunidade internacional é dificultada pelo ambiente político interno, o que leva o governo a declarar uma moratória, em 1963.

As dificuldades não impediram, contudo, que o governo mantivesse suas metas de substituição de importações, definidas no Plano Trienal, em 1962. Os investimentos concentraram-se especialmente nos setores de energia e transportes, e estabeleceu-se um organismo específico para tratar da acentuação

das desigualdades regionais características do modelo brasileiro de desenvolvimento, a Superintendência de Desenvolvimento do Nordeste (SUDENE).



Saiba mais Fundo Monetário Internacional

Instituição de crédito criada pela comunidade internacional em 1944, sob a liderança dos EUA, com o objetivo de fornecer empréstimos a países com dificuldades no balanço de pagamentos, condicionados à adoção de um programa de contenção dos gastos públicos e de promoção da abertura da economia. Organicamente vinculado ao Banco Mundial, o FMI é o resultado da reformulação do sistema financeiro internacional pós-Crise de 1929, a partir dos debates entre representantes dos principais países sobre a necessidade da criação de organismos de regulação econômica global, diante do rápido aumento de complexidade nas trocas internacionais. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

A Trajetória mais Recente do Desenvolvimento Industrial Brasileiro

Com a derrubada do governo de Goulart, em 31 de março de 1964, o governo militar assumiu o poder com o objetivo de estabilizar a economia e decidiu adotar de imediato uma política econômica ortodoxa de combate à inflação, editando o Plano de Ação Econômica do Governo (PAEG). O plano buscava conter a demanda com uma ótica monetarista do fenômeno inflacionário. Neste sentido, promoveu-se, durante dois anos, uma forte restrição da circulação da moeda, diminuindo o déficit público e promovendo um arrocho nos salários reais.

No período, o FMI voltou a estabelecer relações com o País. Durante quase todo o governo militar o Fundo agiu essencialmente como avalista da política econômica adotada no período, já que os empréstimos realizados por intermédio dessa instituição são de pequenas quantias.

A aprovação que o Fundo outorgava aos rumos que vinham sendo dados à economia brasileira, sobretudo na fase do “milagre”, pode ser avaliada por meio das análises econômicas dessa instituição sobre o Brasil durante os anos de 1960, 1970 e início da década de 1980.

As políticas adotadas eram vistas geralmente com entusiasmo pelos analistas do Fundo, que não pareciam preocupados com o crescimento da participação estatal no setor manufatureiro, destacando o caráter positivo da reforma fiscal e da abertura econômica.

Note que a redução do protecionismo permitiu uma entrada recorde de capitais estrangeiros, o que foi visto com entusiasmo pela comunidade financeira internacional, que enxergava nesse fato o início do fim do processo de substituição de importações e uma intenção declarada do governo militar à abertura econômica.

O crescimento econômico industrial no período do “milagre” (1968-1974) atingiu a taxa de 13% a.a. O modelo sustentado pelo governo foi o de realizar importantes investimentos estatais produtivos,

incentivando desta forma o setor privado interno, que fornecia equipamentos, insumos e matérias-primas.

Mas o aval das instituições de crédito internacional se traduz também em números: foi nítido o aumento no fluxo de recursos

dos países estrangeiros para o Brasil após a instauração do governo militar. Assim, no período anterior ao golpe de 1964, a [International Finance Corporation](#) (IFC), grupo do Banco Mundial, havia investido em apenas seis organizações brasileiras, com o Brasil ocupando o quarto lugar em número de projetos, atrás de Colômbia, México e Índia. Ao término do regime militar, em

1984, o Brasil era o primeiro país em estoque de investimentos da IFC, totalizando 45 projetos e 18% do total investido pela corporação.

Outra forma de captar o interesse das corporações internacionais pelo Brasil no período militar é observar o fluxo de entrada de recursos externos no País. Assim, antes de 1964, o Brasil havia acumulado um total inferior a US\$ 4 bilhões entre investimentos e financiamentos estrangeiros; montante que salta para US\$ 115 bilhões durante a ditadura, sendo US\$ 90 bilhões em empréstimos. Com relação à proveniência dos investimentos estrangeiros diretos, nove países concentraram 84% dos recursos (de um total de US\$ 22 bilhões), liderados pelos Estados Unidos (31%), seguido por Alemanha, Japão, Suíça e Reino Unido. Entre 1970 e 1984, o Japão aumentou em 14 vezes seus investimentos no País, a Itália em 10 vezes, o Reino Unido em sete, a Alemanha, a França e a Suécia em seis e os Estados Unidos em cinco vezes. As Figuras 1 e 2 ilustram a dinâmica dessa transformação no fluxo de recursos externos para o Brasil.



Saiba mais Internacional Finance Corporation

É um organismo do Banco Mundial que teve papel de destaque no financiamento de projetos de expansão do setor privado em países subdesenvolvidos em meados dos anos de 1960 até o desencadeamento da crise da dívida externa nesses países. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

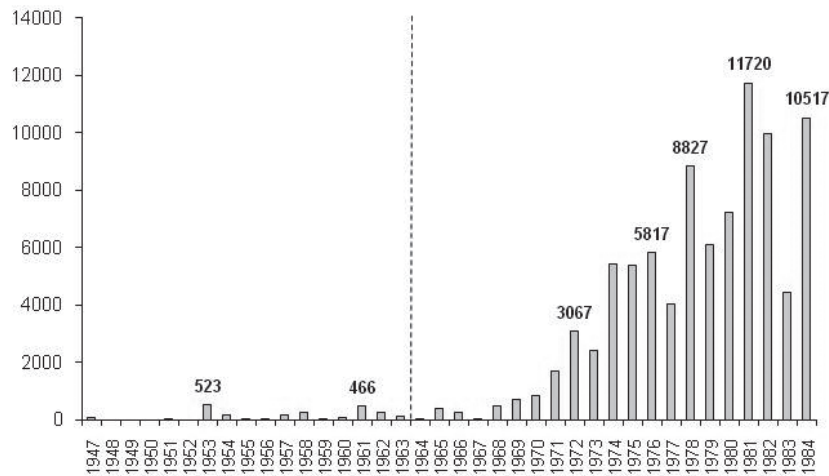


Figura 1: Empréstimos e financiamentos externos (líquidos/em US\$ milhões)
 Fonte: Banco Central do Brasil (2010)

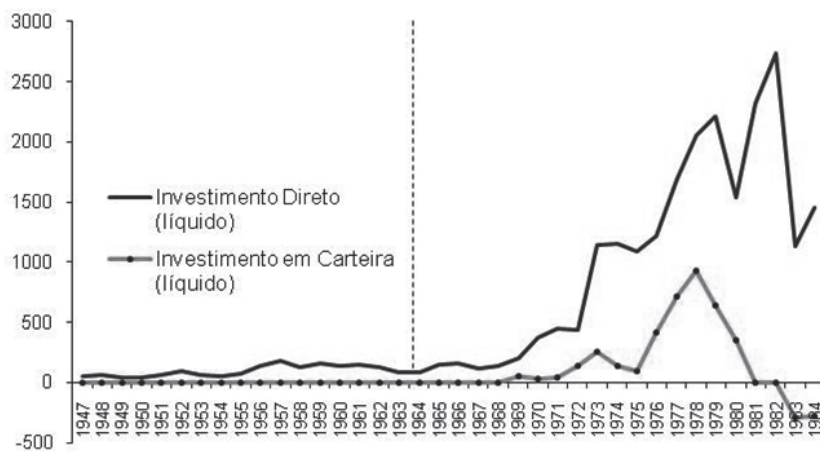


Figura 2: Movimento de capital estrangeiro (em US\$ milhões)
 Fonte: Banco Central do Brasil (2010)

Você já deve ter ouvido falar que a grande dependência de capitais externos e importações para manter a economia brasileira se expandindo a um ritmo de 10% ao ano chegou a um impasse por conta da eclosão da crise econômica mundial de 1974. Nessa época, o quadro nos países desenvolvidos é de reversão de um período de longo crescimento, associado à elevação nos custos de produção, pressionados, especialmente, pelos choques no preço do petróleo.

Diante da iminência de ajustes recessivos nos países centrais, é importante que você entenda a razão pela qual o governo brasileiro decidiu adotar o caminho oposto, anunciando, neste mesmo ano de 1974, o II Plano Nacional de Desenvolvimento (II PND). O objetivo do plano era acelerar o processo de substituição de importações em setores estratégicos da indústria, visando a diminuir a dependência de energia e bens de capital, essencialmente. O financiamento dessa estratégia seguiria o caminho adotado no período do “milagre”: o País aumentou ainda mais o seu endividamento externo. Com isso, o Estado manteria sua capacidade de investimento e de fornecimento de crédito subsidiado aos setores de interesse do II PND.

Neste mesmo momento, como resposta à ameaça inflacionária, o banco central dos EUA decidiu por aumentos expressivos na taxa de juros, surpreendendo a comunidade internacional. A taxa básica passou, naquele país, de 8,7%, em 1973, para 10,5%, em 1974, para atingir 12,7%, em 1979, e 18,9%, em 1981. Esse verdadeiro choque de juros em um curto prazo de tempo teve um efeito devastador sobre a economia internacional, em especial sobre as finanças dos países subdesenvolvidos.

O Brasil, como você pode perceber, havia optado por uma estratégia anticíclica como forma de contornar a crise e seguir na trajetória de crescimento; e teve de pagar um preço extremamente caro por isso.

Apesar de um sucesso inicial, com importante expansão do PIB até 1980, alavancada pelos projetos do II PND, o País iniciou a década de 1980 com a primeira recessão de sua história e diante de um grave quadro inflacionário. Além disso, a dívida externa brasileira, pouco expressiva antes dos governos militares, havia sido multiplicada por sete entre 1974 e 1984.

A herança deixada pelo governo militar é ambígua: de um lado, um ganho importante de complexidade industrial e um salto na rede de infraestrutura e energia; de outro lado, uma drástica redução na capacidade de investir do Estado e um nível de desigualdade social sem precedentes.

Foi em 1985, com a redemocratização, que sucessivos planos econômicos se voltaram quase que exclusivamente para controlar a

inflação galopante. Ao mesmo tempo em que o pagamento da dívida externa consumia importantes recursos, a submissão às condições dos empréstimos acordados pelo FMI impôs o controle dos gastos públicos. Esses fatores fizeram com que a década de 1980 ficasse conhecida como “a década perdida”. Nesse contexto de grave crise, houve pouco espaço para discutir a continuidade da política industrial.

A partir dos anos 1990, forma-se um consenso em torno da ideia segundo a qual a ineficiência de nossa economia residia no papel excessivamente regulador do Estado. Entre as políticas mais características do período, podemos lembrar as privatizações, a rápida abertura comercial e a flexibilização das regras contratuais trabalhistas.

Como resultado, assiste-se, entre 1990 e 2002, a um retrocesso na industrialização no Brasil. Esse fenômeno não se revelou apenas por uma redução no número de indústrias; a qualidade da indústria manufatureira também entrou em decadência. A economia brasileira neste princípio de século XXI especializou-se em *commodities* agrícolas e industriais, de baixo valor agregado. Ao passo que o País tornou-se dependente de importações de alto padrão tecnológico. Um processo que alguns economistas vêm denominando de desindustrialização.

Segundo Bresser-Pereira (2007, p. 129), o processo de desindustrialização em curso no Brasil é:

[...] diferente do que vem ocorrendo nos países ricos. Enquanto nesses países a desindustrialização implica transferência de trabalho para setores com maior conteúdo mercadológico e tecnológico, no Brasil a desindustrialização é regressiva, consequência [...] da política de atrair poupança externa; é um processo de transferência da mão de obra para setores agrícolas e mineradores, agroindustriais, e industriais tipo maquiladora, caracterizados por baixo valor adicionado *per capita*.

Outro fator importante para entendermos esse retrocesso, tanto quantitativo como qualitativo, no processo de industrialização, foi a condução da política econômica a partir da estabilização macroeconômica obtida com o Plano Real.

Tanto o governo de Fernando Henrique Cardoso (1995- 2002) como o primeiro governo de Luís Inácio Lula da Silva (2003-2006) seguiram, na maior parte do tempo, uma política monetária e cambial orientada pelo mercado, mantendo a taxa de juros elevada e a taxa de câmbio apreciada, de forma a estimular a formação de poupança externa como maneira de estimular o crescimento econômico.

Se, de fato, essas medidas estimularam o fluxo de capitais estrangeiros, tanto na forma de investimentos produtivos como especulativos, elas também tornaram mais difícil o investimento de empresários brasileiros. Você concorda?

Isso porque, com os juros reais mais altos do mundo, há mais interesse em poupar do que em gastar em empreendimentos de risco; e com o câmbio valorizado é mais interessante importar máquinas, equipamentos e mercadorias para vender no País do que produzi-las internamente.

Entretanto, convém destacarmos que ao longo do governo Lula houve uma reorientação na política do BNDES, que passou a direcionar recursos para o financiamento de projetos de grandes conglomerados de capital nacional visando a aumentar a sua presença no exterior. Acelerou-se assim, a partir de 2002, o chamado processo de internacionalização das organizações brasileiras. O objetivo declarado dessa estratégia do governo federal é trazer ganhos de competitividade para o País, acelerar o crescimento no emprego e reduzir a vulnerabilidade externa.

Na verdade, o Brasil, com as reformas econômicas liberais e a estabilização da moeda dos anos 1990, logrou, na década dos anos 2000, ultrapassar o México como o principal polo de atração de capitais estrangeiros da América Latina. Para que você tenha uma ideia, nos últimos dez anos (entre 2004 e 2013), o país recebeu um montante de US\$ 340 bilhões de capitais estrangeiros (principalmente de países mais avançados) em sua estrutura produtiva. Isto representa um aumento

de 104% em relação aos dez anos imediatamente anteriores (ou seja, entre 1994 e 2003).

Os benefícios que promovem este fluxo de capitais para o setor produtivo do país também se manifestam no resultado global de nossas contas externas, que analisaremos mais a seguir. Mas gostaríamos que você notasse que agora, mais do que nunca, o fluxo do investimento externo tem duas mãos: a entrada das multinacionais aqui e a internacionalização das empresas brasileiras. Estímulos creditícios externos e a supervalorização de nossa moeda em relação a de outros países são alguns dos fatores explicativos do fenômeno da internacionalização dos capitais brasileiros. Segundo a revista *Forbes*, vejam só, o Brasil está entre os que mais cresceram no *ranking* dos países com o maior número de empresas entre as 1.000 maiores do mundo. Com expansão de 50% no período, temos agora 15 grandes corporações brasileiras nesse *ranking*, liderado por EUA (292), Japão (99) e China (68). Há na verdade, uma tendência de rápida evolução no grupo dos chamados países emergentes, relativamente aos mais avançados.

Já em relação à estrutura produtiva, apesar de se tratar de um tema bastante controverso, é possível chamar a atenção do leitor para uma tendência de interrupção, nos últimos anos, do processo de desindustrialização. Por que será que isto acontece?

Apesar da abertura considerável da economia brasileira, mais recentemente o governo tem usado de diferentes estímulos indiretos para incentivar a produção nacional, visando tanto a um mercado interno em expansão, como às exportações. As barreiras não alfandegárias existentes tornam mais interessante internalizar a produção no país que recorrer a importações, em uma série de setores econômicos. Com isto, o emprego industrial interrompeu uma trajetória de queda evidenciada nas décadas anteriores. Em alguns segmentos da indústria, como a extrativa ou de máquinas e equipamentos, houve inclusive

forte expansão no pessoal ocupado, acima de 30%, nos últimos dez anos, segundo o IBGE.




É importante que você observe o caráter diferenciado do governo Lula no montante de recursos despendidos com políticas sociais e políticas de transferência de renda. Programas como o Bolsa-Família, que analisaremos em mais detalhes na Unidade seguinte, e de recuperação do salário mínimo real, ao elevar a renda das camadas mais pobres, constituem um impacto não desprezível sobre o mercado interno. O processo de expansão econômica nacional, especialmente após 2004, tem sido em parte atribuído à recuperação do poder de compra da classe trabalhadora.

É difícil, porém, avaliar até que ponto a política econômica e social do governo Lula foi eficiente em termos de crescimento econômico e de redução do impacto da crise de 2008. O País não foi o único a expandir no período (caracterizado pela farta disponibilidade de recursos externos) nem esteve entre os que menos sofreram com a retração da atividade econômica global (China e Índia demonstraram maior capacidade de reação). Ao mesmo tempo, a manutenção dos pilares principais da política econômica do governo anterior (juros elevados e câmbio apreciado) permitiu uma margem de manobra reduzida para se construir uma estratégia diferenciada de crescimento econômico. O que reforça a hipótese de expansão puxada principalmente por fatores externos, ainda que as políticas que visam dar maior peso à demanda interna não podem ser deixadas de lado para se compreender a dinâmica mais recente da economia brasileira, como você terá a oportunidade de ver mais em detalhes na Unidade seguinte.

Entre o último mandato de Lula e o primeiro de Dilma Rousseff observou-se uma aceleração das mudanças apresentadas na posse do primeiro governo petista. Como você deve ter visto, os juros, apesar de continuarem elevados, caíram para o seu mais baixo nível histórico no período, o que estimulou o consumo das famílias e os investimentos das empresas. Além disso, o governo adotou incentivos fiscais diversos beneficiando especialmente o setor de bens de consumo duráveis. Por fim, investimentos das estatais brasileiras, em parceria com o setor privado, resgataram o papel de destaque da Petrobras.

Complementando

Para aprofundar seu conhecimento a respeito dos assuntos desta Unidade, recomendamos as leituras propostas a seguir:

-  *Pensamento Econômico Brasileiro* – de Ricardo Bielschowsky.
-  *Macroeconomia da estagnação. Crítica da ortodoxia convencional no Brasil pós-1994* – de Luis Carlos Bresser-Pereira.
-  *O escravismo colonial* – de Jacob Gorender. Essa obra é uma referência central nos estudos econômicos de escravidão no Brasil.

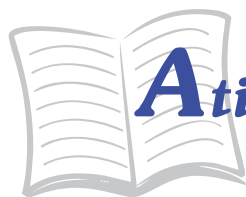
Resumindo



Nesta segunda Unidade, fizemos uma ampla discussão sobre o processo de industrialização no Brasil. Inicialmente vimos que o País começou tardiamente o seu processo de industrialização, se comparado às principais potências econômicas, devido à duração prolongada da escravidão e à predominância de interesses agrário-exportadores ao longo da República Velha. Somente durante o chamado período desenvolvimentista da economia brasileira, entre 1930 e 1964, é que a indústria expandiu-se rapidamente, aumentando a diversificação de nossa produção manufatureira. A época desenvolvimentista foi igualmente marcada por importantes avanços na legislação social e trabalhista, o que permitiu o fortalecimento do consumo nacional e a reorientação da dinâmica do setor externo para o mercado interno.

Vimos ainda que a estratégia brasileira de industrialização foi caracterizada por uma política de substituição de importações, que ganhou em complexidade até atingir o seu ápice no início de 1970, com a nacionalização da produção de bens de capital. A ditadura militar (1964-1984) marcou o final do processo de industrialização por substituição de importações, por causa de uma série de escolhas feitas pela equipe econômica no poder nesse período, como a política salarial regressiva e o aumento da dependência de capitais estrangeiros.

Por fim, vimos que a estagnação econômica dos anos 1980, com altos índices de inflação e dívida externa crescente, afetou duramente o setor manufatureiro nacional. Deu-se início a um processo de desindustrialização no País com a abertura comercial a partir de 1990, que só seria interrompido na década seguinte, com a retomada da política industrial.



Atividades de aprendizagem

Você terá agora atividades referentes ao tema estudado nesta Unidade, como forma de fixar o aprendizado. Esperamos que o conteúdo tenha ajudado você a entender as características principais desse processo. Essas são algumas questões que selecionamos para você refletir sobre o que foi ensinado.

1. Leia a seguir o trecho do artigo do economista Carlos Lessa, intitulado, “Nação evanescente?”, publicado em 18 de março de 2008, no jornal *Folha de São Paulo*, e comente por que o autor considera a desnacionalização um risco para a economia brasileira.

Nas últimas décadas, o dinamismo produtivo se restringiu ao setor agropecuário. A estrutura industrial retrocedeu em relação aos padrões passados e o Brasil perdeu posições no mundo. O segmento financeiro cresceu aceleradamente em relação à economia estagnada. A desnacionalização é assustadora. Quase 50% da indústria brasileira já é de filiais estrangeiras. Os poucos grupos nacionais fortes estão investindo no exterior. A agropecuária é abastecida com insumos quase sempre produzidos por filiais estrangeiras. No setor bancário, um banco estrangeiro disputa a primeira colocação. A infraestrutura vai sendo transferida para concessionários privados. Na Bolsa de Nova York, são negociadas mais de 30 companhias brasileiras, e o volume de transações com essas ações supera a Bovespa. Nossos cérebros cada vez mais vão para o exterior. Estamos nos convertendo num país de emigração. Nossos capitais se refugiam em aplicações no Caribe. A juventude é mobilizada para o mercado.

A degradação das instituições republicanas, a perda de prestígio do homem público, o repúdio à política como exercício de cidadania guardam uma relação perversa de realimentação com o cenário supra descrito.

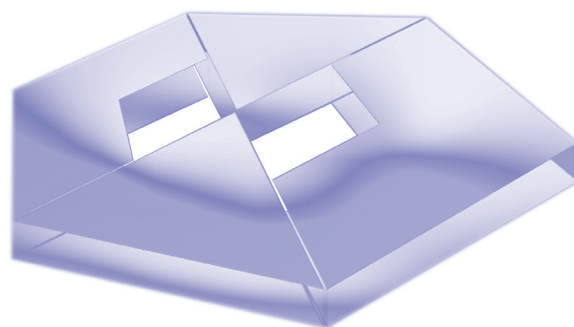
2. Em que momento e região do Brasil teve início o processo de industrialização? Em sua resposta, procure informações sobre o período em que se instalou a indústria na região em que você vive atualmente.
3. Um dos elementos centrais do debate econômico no Brasil republicano é a contraposição entre proteção tarifária e abertura comercial. Identifique, a partir da leitura que você fez no texto e em informações complementares, os grandes ciclos de política econômica liberal e protecionista no Brasil desde 1950.
4. Por que Bresser-Pereira (2007) afirma que estamos vivendo um período de desindustrialização? Explique sua resposta.
5. Boa parte do consumo final das famílias de produtos industrializados tem por origem plantas instaladas no Brasil. Então por que Furtado considera o País como uma economia “subdesenvolvida industrializada”?
6. Reúna-se com um colega de sua turma e assista a esta entrevista com responsáveis pela política econômica dos ‘BRICS’, realizada na cidade de Davos, Suíça, em 2014. Disponível em: <<http://globoTV.globo.com/globonews/globonews-documento/v/painel-debate-futuro-dos-brics-no-forum-economico-mundial-em-davos/3103897/>>.

Em seguida, responda:

- a) quais são as características do novo modelo de crescimento do Brasil?
- b) em que o nosso modelo atual se diferencia do da China?
- c) que impactos o novo modelo no Brasil pode trazer para a indústria?

UNIDADE 3

DESIGUALDADE, INFLAÇÃO E DESEMPREGO NA ECONOMIA BRASILEIRA



OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAGEM

Ao finalizar esta Unidade, você deverá ser capaz de:

- ▶ Descrever como três variáveis econômicas centrais – a inflação, a desigualdade e o desemprego – afetaram o desenvolvimento capitalista no Brasil;
 - ▶ Percorrer igualmente a produção dos economistas brasileiros sobre esses fenômenos, buscando entender o seu raciocínio e suas receitas de políticas públicas para contornar tais problemas; e
 - ▶ Compreender as articulações e os processos de mútua causalidade existentes entre inflação, desigualdade e desemprego.
-

DESIGUALDADE, INFLAÇÃO E DESEMPREGO NA ECONOMIA BRASILEIRA

Caro estudante,

Bem-vindo à Unidade 3, na qual nossa preocupação será mostrar como a evolução de nossa economia em geral, e mais particularmente o processo de industrialização brasileira, não se fez sem uma série de contradições e desequilíbrios.

O primeiro e mais importante desses desequilíbrios é a desigualdade na estrutura de rendimentos em nosso país – que ainda se situa entre uma das mais elevadas do mundo. O Brasil, em sua estratégia de desenvolvimento, privilegiou o crescimento, relegando a redistribuição a um distante segundo plano.

Já o segundo desequilíbrio, o desemprego, toma proporções crônicas com o esgotamento do processo de industrialização, a partir dos anos de 1990, principalmente.

E, por fim, a inflação, o terceiro desses desequilíbrios resultantes do rápido crescimento econômico do País, parece agora controlada, mas até há pouco tempo monopolizava a atenção dos economistas e impedia o debate sobre o desenvolvimento de nossa economia.

Preparado para continuar nossa conversa? Vamos lá.

Os Principais Desequilíbrios do Desenvolvimento Capitalista no Brasil

A economia brasileira possui um histórico muito particular por causa da manifestação extremada destes fenômenos que são os resultados indesejados de seu processo de industrialização: a inflação, o desemprego e a desigualdade. No Brasil, esses fenômenos assumiram um caráter bem mais violento do que em qualquer outro país industrializado no mundo.

A hiperinflação registrada no País entre meados dos anos 1980 e princípios dos anos 1990 encontra poucos casos semelhantes tanto por conta de seu longo período de duração como pelas taxas elevadíssimas que se observaram. O desemprego – que tomamos aqui em seu conceito amplo, ou seja, incluindo também o subemprego – manteve-se em níveis muito elevados durante boa parte dos anos 1990 e 2000.

Agora, muitos sustentam que o país vive uma situação de pleno emprego - ou seja, a taxa de desemprego é a mínima possível dada a estrutura produtiva existente. Você sabia?

Veremos nesta Unidade que as políticas econômicas para remediar esses três fenômenos são completamente distintas, ainda que existam interdependências importantes entre essas políticas, o que também procuraremos avaliar.

Em primeiro lugar, em relação à inflação, o governo dispõe dos instrumentais das políticas monetária, fiscal e cambial para tentar contornar o problema. Em segundo lugar, existem políticas específicas de emprego que podem ser utilizadas para reduzir o número de desocupados no mercado de trabalho. Por fim, políticas sociais e políticas tributárias podem ser colocadas em prática com o objetivo de amenizar as desigualdades sociais.

Naturalmente, você verá que políticas de emprego, como as adotadas na primeira metade do século passado, podem ter impacto na redução das desigualdades e vice-versa. E, o que tem sido bastante comum nos últimos tempos, uma política ortodoxa de combate à inflação, via contração dos gastos do governo, tende a reduzir o nível de emprego na economia.

Falamos de política ortodoxa, mas o que você entende por esse termo? Vamos ver juntos?

As políticas econômicas ortodoxas se fundamentam geralmente na teoria neoclássica e têm por objetivo central a busca da estabilização monetária por meio da contração do gasto público e da restrição creditícia, via aumento das taxas de juros. O papel do Estado, nessa concepção, é apenas complementar ao funcionamento do mercado, que deve ser livre para alocar os recursos da maneira mais eficiente. Já entre o repertório heterodoxo de políticas econômicas, com base fundamentalmente em uma leitura keynesiana da economia, encontram-se políticas fiscais e monetárias expansionistas, além de políticas distributivas, como forma de estimular a demanda efetiva e o crescimento da renda agregada. Aqui, o papel do Estado é central, planejando investimentos, regulando os mercados e produzindo diretamente bens e serviços quando o mercado não se mostra capaz de fazê-lo ou quando se trata de objetivo estratégico do desenvolvimento de um dado país. Observe, porém, que isso não implica que o crescimento econômico se obtenha apenas por meio de políticas heterodoxas, ou que, ao contrário, políticas expansionistas não conduzam a instabilidades e à estagnação.

Para dar continuidade à nossa discussão, começaremos falando desses desequilíbrios com o problema da inflação, fonte de preocupação sempre presente na elaboração das políticas econômicas dos governos brasileiros. Se, nos últimos anos, o problema aparenta estar controlado – temos uma das menores taxas de inflação dos países ditos “em desenvolvimento” – o risco de aceleração dos preços foi a justificativa para a manutenção da taxa de juros em níveis elevados ao longo de boa parte dos governos Lula e Dilma Rousseff.

O Conturbado Histórico da Inflação Brasileira na Era Republicana

A inflação torna-se um problema quando ela assume um patamar tal que tanto as decisões de investimento dos empresários como as decisões de consumo dos trabalhadores são afetadas. Há, contudo, uma grande controvérsia entre economistas brasileiros a respeito do nível a partir do qual a inflação deve ser objeto de preocupação dos governos. Certamente, uma inflação de 30% ao mês é um grave problema para qualquer economia.

Podemos então afirmar que uma inflação de 30% ao ano constitui também uma séria ameaça?

Como forma de ilustrar a evolução da inflação na economia brasileira no período republicano, o Quadro 2 apresenta as taxas médias anuais em diferentes épocas do referido período:

| PERÍODO | INFLAÇÃO ANUAL MÉDIA | ANOS COM INFLAÇÃO SUPERIOR A 30% |
|--|----------------------|----------------------------------|
| Encilhamento (1889-1898)* | 13,4% | 2/10*** |
| Desenvolvimentismo (1940-1963)** | 23,2% | 6/24 |
| Governos militares (1964-1984)** | 50,7% | 13/21 |
| Período hiperinflacionário (1985-1994) | 723,3% | 10/10 |
| Estabilização monetária (1995-2002) | 8,1% | 0/8 |
| Novo-desenvolvimentismo (a partir de 2003) | 5,9% | 0/10 |

* ICV-RJ (1820-1930), para o grupo alimentação.

**IPC-FIPE.

*** Os valores desta coluna se leem da seguinte maneira: no período do Encilhamento, que durou dez anos, a inflação foi superior a 30% em dois anos (2/10). No período do desenvolvimentismo foram seis anos sobre um total de 24 anos (6/24).

Quadro 2: Taxa anual média de inflação no Brasil no período republicano, para anos selecionados

Fonte: Adaptado de IPEA (2006)

Como você pode ver no Quadro 2, logo nos primeiros anos após a proclamação da República (entre 1889 e 1898), a inflação se acelerou e atingiu uma média de 13% a.a. Isso foi o resultado do período de expansão da economia que foi acompanhado de um processo especulativo na bolsa de valores, o encilhamento, o qual você estudou na Unidade anterior. Em 1899, Joaquim Murinho assumiu o Ministério da Fazenda com o objetivo de conter essa elevação nos preços e adotou uma estratégia ortodoxa, promovendo um [ajuste recessivo](#). Isso fez com que os anos seguintes se caracterizassem por uma desaceleração econômica e forte deflação no País.



Saiba mais

Ajuste recessivo

Este é um tipo de política econômica ortodoxa utilizada para conter um processo inflacionário por meio do enxugamento da moeda e dos gastos públicos na economia. Isso se faz com elevação da taxa de juros e redução do crédito disponível. Como resultado, a demanda agregada se retrai e os preços tendem consequentemente a se reduzir. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

O período do nacional-desenvolvimentismo (1940-1963), caracterizado por uma rápida transformação industrial no País, como o Quadro 2 indica, foi uma época marcada por uma taxa de inflação muito superior à do encilhamento. Na realidade, a inflação passou a ser vista como um problema estrutural, e não foi objeto de políticas específicas, exceto durante o governo Goulart, quando a aceleração dos preços se tornou objeto de grande debate na sociedade.

De fato, se nesse período, que compreendeu 24 anos de nossa história, a inflação anual superou a barreira dos 30% em seis ocasiões, cinco delas se concentraram entre 1959 e 1963. A inflação parecia estar se acelerando ano a ano e tudo indicava que ela atingiria a marca de 100% anuais em pouco tempo no início dos anos 1960.

Considerando que o governo Goulart seguiu empenhado em realizar as metas traçadas de substituição de importações, fica nítida a reorientação que se dá no sentido de dedicar mais atenção à inflação. A hesitação em adotar uma política de ajuste recessivo, que interrompeu a longa fase de crescimento econômico, é compreensível. Os impactos ambíguos da inflação na economia explicam essa postura, pois, como afirma Buescu (1974, p. 196):

[...] a inflação, até chegar a ser galopante, não impediu taxas satisfatórias de crescimento; na medida em que os

recursos captados através da inflação, pelo Governo e pelos empresários, serviram para investimentos produtivos, ela provocou uma poupança forçada suportada pelas classes de rendimentos menos adaptáveis aos preços.

Mas a inflação havia se tornado “galopante” a partir de 1960, ou seja, caminhava-se para taxas consideradas prejudiciais ao bom funcionamento da economia. Diversas foram as causas que resultaram na aceleração inflacionária do período. Entre elas, estão o encurtamento nos períodos de reajustes salariais de diversas categorias no País; o aumento de preços por parte de organizações que buscavam financiar suas necessidades de expansão a custos reduzidos; a expansão nos gastos do governo; e, um último fator importante, a desvalorização cambial de 1961.

Segundo Lessa (1983, p. 126),

[...] a reforma cambial deste ano, ao conectar a estrutura de preços interna com os preços internacionais, se bem que deteve aspectos positivos quanto aos estímulos à exportação e ao reforço financeiro do tesouro federal, provocou, por outro lado, uma série de reajustes de preços internos.

Com a taxa de inflação superando a marca dos 60% em 1962, as perdas dos segmentos menos protegidos, como a maioria dos trabalhadores, passaram a trazer também consequências políticas para o governo. A política de contração da demanda adotada no período não surte o efeito desejado. Note que a inflação apenas foi contida realmente após um plano recessivo, com forte arrocho salarial, em um contexto político autoritário a partir de 1964. Contudo, esse tipo de medida dificilmente obteria legitimidade em um governo eleito por via democrática, que precisava negociar com os diferentes segmentos da sociedade os ônus de uma política anti-inflacionária.

Isso é fundamental para entendermos o sucesso do Programa de Ação Econômica do Governo (PAEG) no combate à inflação,

cuja taxa reduziu-se de 85,6%, em 1964, para 25,2%, em 1968. As características principais do plano anti-inflacionário do primeiro governo militar, adotado em 1964, eram, de um lado, reduzir o déficit público, buscando novas fontes de financiamento para as necessidades de gastos do governo. Substituíam-se, assim, o financiamento inflacionário do período anterior pelo endividamento externo. De outro lado, o plano visava impedir o repasse da inflação passada para os reajustes salariais dos trabalhadores, o que acarretou em forte redução dos salários reais. Para dificultar a reação da classe trabalhadora, realizou-se uma série de modificações na legislação trabalhista, o que, na prática, impossibilitava a atividade sindical e a realização de greves e flexibilizava a regulação do mercado de trabalho.

Um exemplo dessa flexibilização nas relações de trabalho promovida pelo PAEG foi, de acordo com Costa (1997, p. 116), a instituição do Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FGTS), que trouxe

[...] um grande estímulo à rotatividade no emprego e desvalorização do preço da força de trabalho, pois a partir de sua institucionalização as empresas passaram a ter as mãos livres para demitir os trabalhadores antes dos acordos ou dissídios coletivos e contratá-los depois por um preço inferior ao conquistado pelo sindicato.

O debate teórico no período em torno da inflação dividia os economistas entre monetaristas, que consideravam a expansão monetária (ou seja, o aumento da circulação de moeda devido ao crescimento econômico) a causa primordial da inflação, e estruturalistas, que associavam o fenômeno ao problema estrutural do conflito distributivo (ou seja, à pressão de grupos de empresários por aumentos de preços e de grupos de trabalhadores por aumentos de salários). Como você pôde observar, dada a configuração do PAEG, a orientação monetarista tornou-se dominante durante a ditadura, enquanto representantes da posição estruturalista (heterodoxa) foram perseguidos, exilados ou calados pela repressão política.

**Saiba mais****Antônio Delfim Netto**

Um dos principais economistas brasileiros. Foi um dos coordenadores da política econômica durante o regime militar (1964-1985), exercendo os cargos de Ministro da Fazenda (de 1967 a 1979, no período do “milagre econômico”), da Agricultura (em 1979) e do Planejamento (de 1979 a 1985, no período da crise da dívida, da maxidesvalorização e do ajuste recessivo). Recentemente, revisou seu posicionamento ortodoxo, passando a criticar o liberalismo econômico, e aliou-se ao governo Lula, onde atuou no Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Delfim Netto, Pastore, Cipollari e Carvalho, figuras influentes nas decisões econômicas do período militar, identificavam nos estímulos no lado da demanda, como os gastos públicos e os salários reais, os principais fatores causadores de inflação:

O crescimento do meio circulante [...] deve ser encarado [...] como uma forma de propagação dos efeitos dos déficits sobre o nível geral de preços. É fundamental, portanto, que qualquer política de combate à inflação atente de maneira especial para o controle do setor público, sem o que ela estará destinada ao fracasso. [...] [Os] níveis salariais devem ser revistos para restaurar o poder aquisitivo da classe assalariada. Entretanto, os reajustes salariais adicionam novas pressões inflacionárias, contribuindo para a aceleração da inflação no momento em que são efetivados. (DELFIN NETTO *et al.*, 1965, p. 148)

Até os anos de 1970 a aplicação do receituário ortodoxo monetarista obteve relativo sucesso para combater o problema

**Saiba mais****Processo hiperinflacionário**

Este processo é caracterizado por um descontrole nos reajustes de preços na economia, que aumentam progressivamente a taxas muito elevadas. Nesta situação, são necessários mecanismos de proteção, formais ou informais, para manter o poder de compra da população, sob o risco de total desestruturação do sistema econômico. Isso ocorre porque a moeda desvaloriza-se diariamente, afetando preços e salários, e a maioria das pessoas não tem acesso ao sistema financeiro. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

inflacionário, quando a taxa de inflação atingiu um máximo de 80% ao ano, como ocorreu em 1964. A partir de meados dos anos 1980, e durante cerca de dez anos, os reajustes de preços na economia brasileira tomaram a forma de um processo hiperinflacionário, com taxas de inflação que superavam, em alguns períodos, 2.000% ao ano.

É importante mencionarmos também que a estratégia de crescimento com forte endividamento externo do governo militar foi um dos fatores determinantes da aceleração

inflacionária dos anos 1980. Até meados da década de 1970, fortes investimentos do Estado foram impulsionados pela existência de financiamento abundante do exterior. Com o desencadeamento de uma crise internacional, após sucessivos choques nos preços do petróleo e

rápidos aumentos das taxas de juros nos EUA, a crise do balanço de pagamentos obrigou o governo brasileiro a realizar maxidesvalorizações no câmbio no início de 1980, aumentando o ritmo da inflação.

Diversos planos econômicos especificamente voltados para controlar a rápida aceleração da inflação foram lançados ao longo dos anos 1980 e 1990, como veremos a seguir. Esses planos, que combinavam elementos ortodoxos com a visão heterodoxa ou neoestruturalista da análise do fenômeno inflacionário, buscavam atacar aquele que foi identificado como a origem do problema: o sistema de preços indexados, introduzido pelo PAEG em 1964.

Como lembra Paulani (1997, p. 167),

[...] a indexação [...] foi uma criação do governo militar [que] promoveu a correção monetária a um estatuto tão importante, do ponto de vista constitutivo, quanto o da própria moeda nacional. Quando os índices inflacionários começaram a dar sinais de rebeldia, a correção monetária e os mecanismos formais de indexação a ela atrelados mostraram-se como a instituição mais adequada para dar conta do problema.

Assim, aparentemente podemos afirmar que a indexação de preços instituída em 1964 foi, ao mesmo tempo e paradoxalmente, a solução e a causa dos aumentos rápidos de preços.

Os governos militares, ao lançarem mão da correção monetária, puderam minimizar o impacto dos fortes reajustes do início de 1960. Os preços passavam a ser reajustados de acordo com uma regra oficial cujo percentual incorporava parte das perdas com a inflação passada. Porém, no início de 1980, quando um novo processo de rápida elevação de preços estava em andamento, a correção monetária surtiu o efeito contrário, alimentando a espiral inflacionária.

A leitura que se fazia à época era que a hiperinflação surgia por conta de dois componentes:

- ▶ a inércia na remarcação de preços e salários (associada à indexação ou correção monetária); e

- ▶ a ocorrência de choques que abalavam a estrutura dos preços relativos (o choque de juros e petróleo ao final da década de 1970, por exemplo).

Segundo a definição de Salama e Valier (1992, p. 211), a indexação

[...] torna automática a variação de certos preços desde que outros variem além de uma certa porcentagem e de um tempo t . A indexação mais conhecida é a dos salários em relação aos preços. Ela é formal – e depende então de convenções explícitas – ou informal – e depende, desta feita, da evolução de uma relação de força [entre os diferentes grupos da sociedade] e/ou de convenções implícitas.

Assim, em 1986, surgiu o primeiro plano econômico que procurou lidar com o problema da hiperinflação – o Plano Cruzado –, no momento em que os preços aumentavam a um ritmo superior a 200% ao ano. O principal recurso do plano foi o congelamento de preços, em uma tentativa de romper com a estrutura altamente indexada de reajustes. A inflação se reduziu em um primeiro momento, mas, após dois anos, as taxas voltaram a crescer de modo acelerado. O governo havia esbarrado na impossibilidade de controlar completamente a estrutura de preços da economia. Diversos grupos econômicos passaram a pressionar por aumentos, em um período caracterizado por forte aumento no consumo, como foi o caso dos produtores de carne.

Na realidade, o congelamento dos preços trazia um impacto muito desigual no conjunto da sociedade, variando de acordo com a periodicidade de reajuste de preços e salários de diferentes grupos econômicos e categorias salariais. Por exemplo, um congelamento de todos os preços e salários hoje pode beneficiar as padarias que acabaram de repassar as variações de custos e perdas inflacionárias ao preço do pão, mas pode prejudicar o padeiro que apenas teria o seu dissídio salarial dentro de um mês.

Com os preços congelados em 1986, boa parte dos assalariados se viu também em condições de comprar em quantidade maior do que

o costume. Houve um nítido estímulo à demanda, o que possibilitou uma expansão importante do PIB – a maior desde o início daquela década. O sucesso inicial do Plano Cruzado permitiu que a inflação se reduzisse a 68% em 1986. Porém, por conta dos desequilíbrios causados pela estrutura rígida de preços somados à rápida aceleração econômica no período, o congelamento foi sendo gradativamente abandonado e a inflação retornou com força ainda maior já em 1987.

Os três planos seguintes de combate à inflação obedeceram basicamente a mesma receita de congelamento de preços, com alguns ingredientes adicionais: o **Plano Bresser (em 1987)**, o **Plano Verão (em 1989)** e o **Plano Collor (em 1990)**. Diferentemente do Plano Bresser, os planos Verão e Collor colocaram ênfase maior em instrumentos ortodoxos que, como você viu, entendem o fenômeno inflacionário também como um resultado do crescimento econômico. Daí a presença de choques recessivos nesses planos para reduzir rapidamente as remarcações de preços. Mas os períodos de interrupção na alta dos preços por conta das ações anti-inflacionárias foram se tornando cada vez mais breves. Isso apenas levou, contudo, a mais desequilíbrio e mais inflação.

Você se lembra como se caracterizou o quadro da economia brasileira, com recessão econômica e alta descontrolada na inflação, no início de 1990? Compreenda-o a seguir.

O retorno ao equilíbrio macroeconômico somente veio com a adoção do Plano Real em 1994, que abordou a partir de uma nova perspectiva o problema da hiperinflação. Em lugar dos tradicionais congelamentos de preços, a equipe econômica decidiu por quebrar a inércia inflacionária por meio da criação de uma nova moeda de referência, a Unidade Real de Valor (URV). O plano previu corretamente que os agentes econômicos migrariam do antigo sistema de indexação para o novo, que se caracterizava por um comportamento menos errático e permitia, assim, a retomada do planejamento das famílias e das organizações.

A manutenção de uma taxa de câmbio estrategicamente apreciada e de uma taxa de juros real elevada foram os outros elementos centrais de combate à inflação do Plano Real. A chamada “âncora cambial” foi uma política econômica que, entre 1994 e 1998, atrelou o valor da moeda nacional ao dólar dos EUA. A forte desvalorização ocorrida em 1999, por conta dos altos déficits no balanço de pagamentos, levou o governo a adotar em seguida uma flutuação controlada do câmbio.

De qualquer maneira, queremos chamar a sua atenção para o fato de que, durante a maior parte dos governos FHC e Lula, o real se manteve extremamente valorizado em relação a outras moedas. De que forma isso ajudou a controlar a inflação?

O raciocínio da equipe econômica era relativamente simples: com o câmbio apreciado, as importações ficavam baratas e o produtor nacional não podia aumentar seus preços diante da ameaça da competição externa. Veja na Figura 3 como evoluiu, nos últimos anos, a taxa de câmbio efetiva real, um cálculo que leva em consideração a variação real da moeda nacional em relação a uma cesta de moedas dos principais países que fazem comércio com o Brasil. Note que, em períodos de crise no balanço de pagamentos (1982-1983, 1999-2002) houve movimentos de desvalorização cambial, enquanto que entre 1991 e 1998 e entre 2003 e 2007 o câmbio manteve trajetória de apreciação.

Mais recentemente, em 2012, o governo decidiu desvalorizar a moeda com o objetivo de aliviar os efeitos do câmbio desvalorizado no setor produtivo nacional e exportador. É a primeira vez desde a estabilização em 1994 que o governo e o BC conseguem debelar as pressões pela valorização da moeda por tempo tão longo.

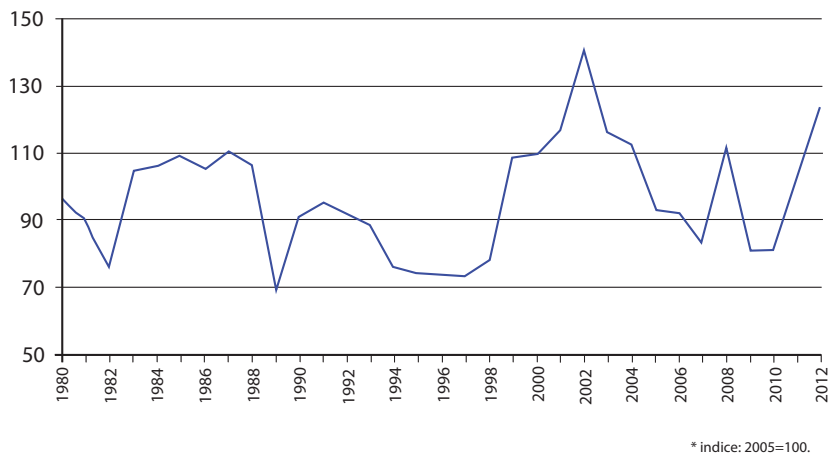


Figura 3: Taxa de câmbio efetiva real
Fonte: Adaptada de Ipea (2013)

Já os juros elevados têm por função manter a economia interna desaquecida, na medida em que a expansão monetária e a consequente expansão do consumo podem alavancar novos aumentos nos preços, em um contexto de estoques limitados, como você viu no início desta seção.

Entretanto, a forte desvalorização de 1999, resultante dos desequilíbrios nas contas externas e fugas de capitais estrangeiros, levou ao temor de nova aceleração nos preços, por conta do rápido encarecimento dos produtos importados. Como resposta a esse novo cenário, e por sugestão do FMI, o governo adotou um [programa de metas de inflação](#), pelo qual o Banco Central passaria a se responsabilizar.

Durante o governo Lula, apesar do histórico de inflação muito baixa, a justificativa para a manutenção dos juros em patamares elevados continuou sendo o risco de um movimento de aceleração dos preços considerando que, com a posse de Lula em 2003,

[...] e com a conduta ortodoxa das autoridades monetárias, os credores do Brasil começaram a se acalmar.



Saiba mais

Programa de metas de inflação

O regime de metas de inflação é determinado pelo Conselho de Política Monetária (Copom) do Banco Central. Os técnicos do Copom sinalizam para os agentes econômicos, com um ano e meio de antecedência, os limites superior e inferior dentro dos quais deve oscilar a inflação. Essa informação serve de orientação para a formação da taxa de juros básica da economia e das expectativas dos empresários e consumidores em relação à inflação futura. Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Naquele momento, em meados do ano, a melhoria das contas externas do Brasil, que então se manifesta claramente, e a recuperação da confiança pelo governo abriam uma oportunidade para que este iniciasse uma política de baixa da taxa de juros. A decisão tomada, porém, foi inversa: foi de aumentar as taxas de juros. A preocupação foi apenas de dar ao mercado financeiro o sinal de que a redução da inflação continuaria a ser uma prioridade também para o novo governo. (BRESER-PEREIRA, 2007, p. 228)

Perceba a importância de continuarmos debatendo sobre o processo inflacionário em nosso país. Agora você já conhece um pouco mais a história da inflação no Brasil e as políticas econômicas levadas a cabo para tentar contornar o problema. Na Unidade seguinte, você verá que, se as políticas de juros altos e câmbio valorizado, adotadas durante mais de uma década, tiveram êxito no controle da inflação, elas trouxeram igualmente um duro impacto sobre o nível de emprego em nosso país.

Fatores Conjunturais e Estruturais na Evolução do Desemprego

Como indicamos na introdução desta Unidade, queremos trazer a você uma breve análise do desemprego em nossa economia, como resultado da reorientação no modelo de desenvolvimento a partir de 1980.

Veremos também que a crise do emprego que marcou a nossa evolução econômica desde então também se deve a fatores conjunturais. Como nossa economia se abriu rapidamente ao exterior, ficamos mais vulneráveis a oscilações da demanda externa, o que dificulta a manutenção do nível de emprego em patamares razoáveis.

Por outro lado, a revisão recente no modelo brasileiro de desenvolvimento, instituindo novos mecanismos de proteção social e

reforçando os já existentes, obteve sucesso no combate à informalidade e ao desemprego estrutural.

Antes de continuar, é importante esclarecermos a respeito de qual medida vamos falar para tratar do problema do desemprego. O que você entende por esse termo?

Segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), são considerados desempregados todos aqueles que pertencem à população economicamente ativa e procuravam trabalho no período de realização da pesquisa. Já para o Departamento Intersindical de Estatísticas e Estudos Socioeconômicos (Dieese) agrega-se também à estatística de desempregados aqueles que se encontram em situação de trabalho precário (auto-ocupação ocasional, remunerada ou não) e aqueles que desistiram de procurar trabalho por sentirem-se desestimulados. Todas as pessoas em idade acima de 10 anos são computadas como população economicamente ativa. Nesta definição, incluem-se tanto os indivíduos ocupados como os indivíduos desocupados. São excluídos desse cálculo as pessoas inativas, ou seja, que não exercem (ou não buscam exercer) alguma atividade no mercado de trabalho, como estudantes (maiores de 10 anos), aposentados e donas de casa.

Como você viu na disciplina *Introdução à Economia*, há desemprego quando uma pessoa em idade produtiva quer trabalhar, mas não encontra emprego ou encontra trabalho em condições precárias de subemprego. Um “bico”, portanto, também costuma ser considerado como desemprego, já que não dá garantias de estabilidade e segurança para o trabalhador.

O desemprego é, na realidade, um resultado involuntário de todo processo de industrialização.

É importante destacarmos que foi a Revolução Industrial inglesa, entre fins do século XVIII e início do século XIX, que gerou uma enorme massa de desempregados. O mesmo ocorreria com outras potências europeias em seguida. Isso acontece, de um lado, porque as máquinas, em constante evolução tecnológica, são poupadoras de mão de obra. E, por outro lado, porque a industrialização se acompanha da urbanização, pois os trabalhadores rurais são atraídos pelos salários dos centros urbanos. Como o sistema não gera trabalho para todos, sempre existe uma massa, mais ou menos importante, de desempregados. O tamanho dessa massa de desempregados está em função da conjuntura econômica, mas também das políticas sociais e de emprego que o governo adota.

No Brasil, a rápida evolução industrial e o inchaço dos centros urbanos que se deu entre os anos 1950 e 1980 não foi acompanhada, como em outros países, de uma preocupação sistemática dos governos com a fixação de uma parcela da população no campo por meio de reforma agrária ou de políticas bem articuladas de seguridade social. Um segmento importante, em torno de metade da população economicamente ativa, seguiu sem emprego formal e, portanto, foi excluído dos benefícios que os trabalhadores com carteira assinada recebem do sistema de proteção social, como seguro-desemprego, aposentadoria entre outros mecanismos que regulam as relações trabalhistas, reforçados com a Constituição Federal de 1988.

Nessa perspectiva, a crise do emprego no Brasil se tornou um problema econômico crônico de sua economia a partir da recessão do início dos anos 1980. Os planos de ajuste macroeconômico adotados desde então colocaram o foco sempre na inflação, sem se preocuparem com as consequências em termos de emprego.

Segundo Pochmann (2008, p. 65),

[...] o colapso no padrão de financiamento da evolução nacional logo no início da década de 1980, com a crise da dívida externa, levou à adoção de programas de ajustes macroeconômicos que até hoje inviabilizam a plena retomada do crescimento econômico sustentado. No cenário de semiestagnação, de fortes e rápidas oscilações econô-

micas e de alta inflação, o país acabou por romper com a estruturação do mercado de trabalho inaugurada ainda na década de 1930.

A oscilação no nível de emprego ficou dependente, desde então, da situação da conjuntura da economia brasileira. Com exceção dos governos Lula e Dilma Rousseff, cujas políticas sociais você verá em detalhes na última seção desta Unidade, não houve uma preocupação em abordar as causas estruturais do desemprego e da [informalidade](#) no País. Pelo contrário, o que se viu foi uma política de flexibilização do trabalho, mais claramente colocada em prática a partir de 1990, e que se interrompeu em 2003.



Saiba mais

Informalidade

São considerados trabalhadores informais todos aqueles que não conseguem emprego formal (ou com carteira assinada) e que também não exercem funções no setor público ou como profissionais liberais. O mercado de trabalho informal compreende atualmente cerca de metade da população economicamente ativa do País.

Fonte: Elaborado pelos autores deste livro.

Vamos ver no que consiste essa flexibilização e como ela afeta a qualidade do emprego?

A flexibilização tem origem a partir de uma concepção particular do funcionamento da economia, segundo a qual as normas trabalhistas incorrem em um custo demasiado elevado e afetam a eficiência do setor produtivo. Esse questionamento ganhou força em um momento de grande pressão sobre a estrutura produtiva a partir da crise de 1970 nos países centrais. Como essa concepção vem dominando o debate nos últimos anos, uma série de medidas foi adotada, especialmente desde meados dos anos de 1990, permitindo a instituição do contrato temporário de trabalho, a proliferação dos empregos terceirizados e a multiplicação de trabalhadores autônomos sem contrato fixo com as organizações.

Note que a flexibilização do trabalho não é um processo exclusivo da economia brasileira. Ele vem ocorrendo em diferentes países da América Latina e também em países de capitalismo avançado, como EUA e França.

Contudo, é importante que você perceba que o Brasil parte de um nível inferior em termos da qualidade de sua rede de proteção social e das normas trabalhistas, se comparado ao conjunto de países desenvolvidos. Para citar alguns exemplos:

- ▶ menos de 15% da população adulta têm Ensino Superior no Brasil, frente a cerca de 25% nos países avançados (segundo dados do IBGE e OCDE);
- ▶ o seguro-desemprego não contempla a massa de trabalhadores informais e tem duração e remuneração muito limitadas em nosso país; e
- ▶ apesar de uma melhora recente, a falta de investimentos no setor de saúde pública mantém o Brasil distante dos níveis adequados em uma série de indicadores da Organização Mundial de Saúde. Isso explica em parte a gravidade da crise social que enfrentamos nos dias atuais.

Outro elemento importante para que se compreenda a evolução recente do desemprego e do subemprego (ou emprego precário) em nossa economia consiste em observar o que ocorreu com o emprego industrial nos últimos tempos. Você viu na Unidade anterior que, após um período relativamente exitoso pelo qual se caracterizou o nosso processo de industrialização, iniciou-se um período de retração na indústria nacional, a partir das sucessivas crises desencadeadas em princípios dos anos 1980. Em contraposição ao que ocorria no período anterior, costuma-se caracterizar o período atual de desindustrialização. Diversos fatores estão por trás desse processo: a abertura comercial, a retração na política industrial e a adoção de novas tecnologias poupadoras de mão de obra. A Figura 4 ilustra bem o impacto da desindustrialização na evolução do nível de emprego no setor secundário.

Você consegue notar uma tendência de esgotamento na trajetória recente de expansão da produção e do emprego industrial?

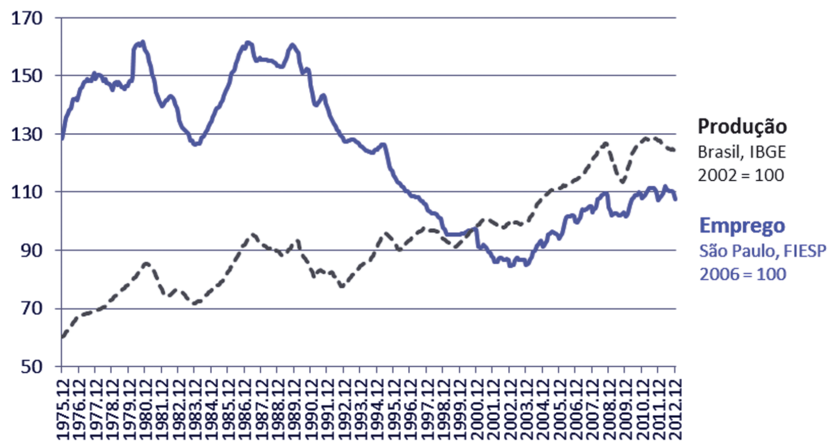


Figura 4: Evolução do emprego e produção na indústria

Fonte: Adaptada de IPEADATA (2013)

Como você pode ver, o nível de emprego na indústria mergulha em uma grave crise, que se inicia com a abertura comercial decretada no governo Collor, em 1990. A produção industrial segue se expandindo, de forma bem lenta e apesar dos seguidos quadros recessivos. Isso indica que os segmentos da indústria nacional que sobreviveram a esse processo o fizeram por meio de fortes transformações produtivas, cortando custos e adotando tecnologias poupadoras de mão de obra, como forma de fazer face à concorrência das importações.

Durante o governo Cardoso, o preço da estabilização econômica e do controle da inflação foi o crescimento lento da indústria e a redução no emprego. Como você acabou de ver na seção anterior, um dos instrumentos principais para a manutenção da inflação em níveis baixos foi a valorização do câmbio, o que tornava as importações extremamente atraentes para o consumidor local. Assim, muitas indústrias tiveram de abandonar a produção, enquanto outras recorreram aos insumos importados, em lugar de comprá-los de fornecedores brasileiros.

Note também que, pela primeira vez desde meados dos anos 1980, emprego e produto na indústria voltam a crescer juntos no governo Lula, como fruto do excelente cenário externo até meados de 2008 e da retomada de uma política creditícia voltada ao setor industrial, que volta a contratar trabalhadores de forma intensiva.

O crescimento econômico observado no governo Lula não beneficiou apenas o setor secundário. Ele se estendeu, na verdade, a

todos os setores da economia. Isso explica a importante redução no desemprego entre 2004 e 2008, pouco antes da nova crise global atingir também a economia brasileira. Veja na Figura 5 que a recuperação no nível de emprego no País foi acompanhada de uma pequena melhora no nível de formalização, medido pela proporção de trabalhadores com carteira assinada no setor privado. Ambos os indicadores estavam ao final de 2008 em seu melhor nível dos últimos dez anos, o que apontava para a boa conjuntura do mercado de trabalho naquele momento. Ainda que parte dessas melhorias nas condições de emprego tenham sido revertidas por conta do impacto da crise global no Brasil, ao longo de 2009, em 2010 a expansão econômica já se dava em ritmo acelerado, registrando novos recordes de contratação de trabalhadores.

Aqui vale uma consideração importante a respeito do momento atual da economia brasileira. Você se lembra que, anteriormente, mencionamos uma terminologia específica para classificar a nossa última década: o novo desenvolvimentismo?

Note que a expressão “novo desenvolvimentismo” expressa, inicialmente, o desejo de alguns intelectuais, sobretudo economistas, de mudanças na política econômica ao final da década de 1990 e início dos anos 2000. Dentre eles, se encontravam Celso Furtado e Luís Carlos Bresser-Pereira.

Com a eleição de Luís Inácio Lula da Silva, economistas críticos da política econômica liberal passam paulatinamente a integrar o governo em postos-chaves, como o comando do BNDES, do Comércio Exterior, e do Ministério da Fazenda. No governo Dilma Rousseff esta reorientação da política econômica culmina com a troca da presidência do Banco Central do Brasil.

Você consegue identificar esta mudança no perfil dos responsáveis pela política econômica no governo federal? E em sua região, houve alteração, no período recente, na gestão econômica?

Como você pôde ver, a indústria brasileira enfrenta uma de suas piores crises, desde os primeiros momentos de sua implementação no Brasil, no final do século XIX. Contudo, a mudança de orientação na política econômica, que nos coloca em uma nova era de crescimento com distribuição de renda e justiça social, de tipo “novo desenvolvimentista”, apresenta uma estratégia que resgata o papel da indústria nacional. Hoje, a indústria se renovou: tem cada vez mais trabalhadores com ensino superior; se expande para novos mercados, no interior do Brasil, no Norte e Nordeste, mas também no Paraguai, Argentina, Colômbia, Canadá, Moçambique, Portugal, França, China... Produtos brasileiros estão entre os líderes de mercado no Chile, Uruguai, Angola e Estados Unidos. O mercado brasileiro é o maior em termos de lucros para multinacionais das principais economias do mundo. Itaú, Vale, Petrobras, Natura, Ambev, Brasil Foods, BNDES, Embraer, são apenas algumas das “campeãs nacionais”, representantes de uma ampla gama de setores econômicos, que concorrem lá fora com as maiores empresas do mundo.

Do ponto de vista qualitativo, a situação do setor produtivo nacional é mais controversa. De acordo com as estatísticas oficiais, houve um aumento na proporção das empresas industriais que inovam nesta década em relação à anterior. Assim, em 2011 eram 36% de indústrias inovadoras, diante de 31% em 2001. No setor extrativo da indústria esta proporção cai para 19% em 2011 (mas está em expansão em relação a 2001: 17%), enquanto que na indústria de transformação o coeficiente de inovação salta para 36% (32% em 2001). Para mais informações, como a distribuição dos investimentos em novas tecnologias por setor econômico e região do país, consulte o *site* da Pesquisa Industrial de Inovação tecnológica do IBGE.

Por outro lado, é nítida ainda a dificuldade da empresa nacional em concorrer nos setores das chamadas novas tecnologias (microcomputação, automobilístico, telecomunicações), estratégicos para o lugar que ocupam as nações na divisão internacional do trabalho.

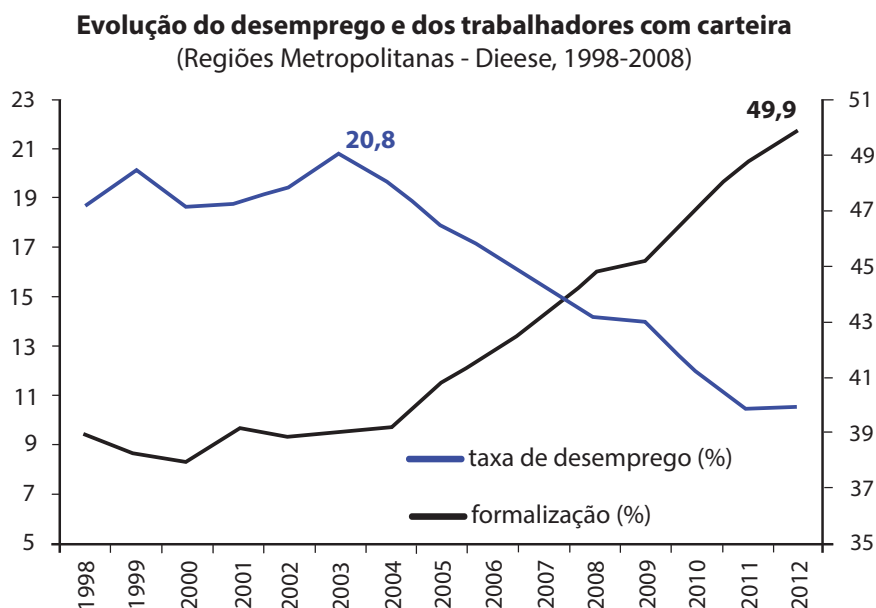


Figura 5: Evolução do desemprego e do número de trabalhadores com carteira (Regiões Metropolitanas)

Fonte: Adaptada da Dieese (2012)

Desigualdade de Renda e Desigualdades Regionais

Diferentemente da inflação ou do desemprego, a desigualdade de renda, que também surgiu como uma consequência indesejada do processo de industrialização e modernização de nossa economia, praticamente não sofreu grandes transformações desde que ela despontou como problema no debate econômico no final da década de 1970. Daquela época até os dias atuais, o Brasil segue sendo um dos países mais desiguais do mundo, apesar de que nos últimos dez anos assistimos a uma lenta, porém inédita, redução dos indicadores de desigualdade.

O que significa isso e que dificuldades isso coloca ao nosso potencial de desenvolvimento futuro?

Um nível muito elevado de desigualdade significa que poucas pessoas concentram em seu poder uma quantidade muito grande de riqueza. No campo, segundo dados do INCRA (2009), apenas 14% dos estabelecimentos rurais concentram 83% das terras do Brasil. No mercado de trabalho, a parcela que equivale ao 1% mais bem remunerado (com salários acima de R\$ 5.000 ao mês) concentra 40% do total da renda paga aos trabalhadores, de acordo com o IBGE (2003).

Se você observar o Quadro 3 com atenção, se dará conta de que os países de capitalismo mais avançado são exatamente aqueles que conseguiram reduzir de modo significativo as suas desigualdades, que estão representadas pelo coeficiente de Gini.

| # | PAÍS | COEFICIENTE DE GINI |
|----|------------------|---------------------|
| 1 | Eslovênia | 0,24 |
| 2 | Dinamarca | 0,25 |
| 3 | Noruega | 0,25 |
| 4 | Suécia | 0,26 |
| 5 | Áustria | 0,26 |
| 6 | República Tcheca | 0,26 |
| 7 | Bélgica | 0,26 |
| 8 | Holanda | 0,29 |
| 9 | França | 0,29 |
| 10 | Alemanha | 0,30 |
| 11 | Polônia | 0,31 |
| 12 | Canadá | 0,32 |
| 13 | Espanha | 0,32 |
| 14 | Japão | 0,33 |
| 15 | Hungria | 0,29 |
| 16 | Grã Bretanha | 0,34 |
| 17 | Irlanda | 0,30 |
| 18 | Austrália | 0,31 |
| 19 | Itália | 0,34 |
| 20 | Ucrânia | 0,33 |

| # | PAÍS | COEFICIENTE DE GINI |
|----|---------------|---------------------|
| 21 | Portugal | 0,35 |
| 22 | Grécia | 0,35 |
| 23 | Índia | 0,38 |
| 24 | EUA | 0,38 |
| 25 | Venezuela | 0,40 |
| 26 | Uruguai | 0,40 |
| 27 | China | 0,41 |
| 28 | Rússia | 0,42 |
| 29 | Equador | 0,46 |
| 30 | Nicaraguá | 0,48 |
| 31 | México | 0,48 |
| 32 | Chile | 0,52 |
| 33 | Colombia | 0,54 |
| 34 | Brasil | 0,55 |
| 35 | África do Sul | 0,70 |

Quadro 3: Desigualdade de renda em países selecionados
Fonte: Adaptado de CEPAL (2013)

O coeficiente de Gini é um indicador de concentração, comumente utilizado como medida da desigualdade de rendimentos no mercado de trabalho. Seu cálculo é relativamente simples e necessita apenas de duas variáveis: a proporção da população em cada decil (ou percentil) de renda e a proporção que cada um desses decis (ou percentis) da população representa em relação ao total da renda gerada no mercado de trabalho em um determinado período. Quanto maior o valor do coeficiente de Gini, maior é a desigualdade. O coeficiente teria hipoteticamente resultado zero quando houvesse perfeita distribuição de renda, ou seja, quando cada parcela da população possuísse exatamente a mesma parcela da renda (por exemplo: os 10% mais pobres detendo 10% da renda, os 20% mais pobres com 20% da renda e assim por diante). E ele seria igual a um quando ocorresse a pior situação possível, ou seja, uma única pessoa concentrando toda a renda gerada na economia.

Essa constatação nos leva a concluir que o caminho do desenvolvimento passa necessariamente pela redução das desigualdades. Isso porque, em um país muito desigual, em primeiro lugar, o mercado interno se torna limitado para a expansão das organizações que aí se instalam. Em segundo lugar, as organizações não encontram em um país muito desigual a mão de obra qualificada, ou seja, com bom nível cultural e educacional, que necessitam para os aumentos de produtividade imprescindíveis em um ambiente competitivo e globalizado. E, em último lugar, a desigualdade em níveis extremos coloca em risco a legitimidade das instituições, incitando segmentos injustiçados pelo modelo econômico à violência contra o Estado e contra o patrimônio privado.

A correlação entre desigualdade e subdesenvolvimento das forças produtivas já havia sido apontada por Furtado (2003, p. 176), em texto originalmente publicado em 1977, como um dos grandes desafios para a evolução econômica de nosso país:

O processo de concentração de renda traduz-se, na prática, em tendência à diversificação das formas de consumo dos grupos privilegiados. As indústrias de bens de consumo duráveis se beneficiam diretamente dessa evolução. Entretanto, como essas indústrias são exatamente aquelas que, em razão do progresso tecnológico, mais se beneficiam das economias de escala de produção, as reduzidas dimensões do mercado obrigam-nas a operar com custos relativamente altos. Mais ainda, o crescimento da renda de um grupo de pessoas de padrões já muito altos de consumo cria necessidade de uma diversificação crescente desse consumo, quer melhorando a qualidade dos produtos, quer diversificando-os. [...] Em tais condições, pode-se criar um sistema industrial altamente integrado, formado de unidades modernas, mas de custos de produção relativamente elevados, em razão da inadequada dimensão das unidades produtivas. Mais se concentra a renda, mais se diversifica o consumo dos grupos de altas rendas, mais inadequada é a evolução do perfil da demanda quanto ao aproveitamento das economias de escala de produção. O progresso tecnológico será

assimilado na aparência, mas seus melhores frutos não serão colhidos.

Mas a desigualdade no Brasil não se restringe à esfera da renda e da riqueza; ela se manifesta também em outras dimensões que definem as reais oportunidades dos indivíduos em nosso país. Assim, o acesso à saúde ou à educação é extremamente desigual: quanto mais rica a pessoa maior a possibilidade de acesso a serviços de qualidade. A expansão das redes privadas de saúde e de educação básica e fundamental foi acompanhada de um sucateamento do serviço público nesses setores, ampliando conseqüentemente as desigualdades.

A locomoção nas grandes cidades brasileira é outro exemplo de manifestação das desigualdades em uma esfera não monetária. As pessoas de maior poder aquisitivo se utilizam de transporte individual (carro próprio ou táxi), enquanto que os mais pobres vão de transporte coletivo, em geral, lento, poluidor e desconfortável. Assim, a desigualdade na utilização de meios de locomoção traz impactos diferenciados sobre o bem-estar dos indivíduos, prejudicando uma vez mais os desfavorecidos.

Como você deve se lembrar, as manifestações de junho no Brasil tiveram em sua origem os protestos pela melhoria do transporte público nas grandes cidades do país.

Assim, podemos afirmar que a persistente desigualdade no Brasil não nasceu de seu processo de industrialização, apesar de se agravar com ele. Nossa estrutura fundiária concentrada e a polarização entre os proprietários e os despossuídos têm início no histórico de colonização e de escravidão que marcou mais de três séculos da história do País. Buescu (1979, p. 107) identificou, em sua análise da economia brasileira na época da escravidão, uma tendência no comportamento da distribuição de renda que, em certa medida, continua sendo válida até os dias de hoje. Nas palavras do autor,

[...] a desigualdade era maior nas comunidades de renda mais elevada [...], fruto do próprio desenvolvimento ou, em outras palavras, este se realizou através do crescimento mais acelerado das rendas de certas classes, enquanto as outras, não atingidas pelo processo, ficavam estagnadas.

Esse padrão de reprodução das desigualdades se mantém após a proclamação da República, na medida em que a questão social não será uma preocupação dos governos oligárquicos de então – a renda pessoal apenas passaria a ser tributada ao final desse período, em 1924. Assim, tal como ocorria nos países desenvolvidos ao longo do século XIX, a ausência de políticas distributivas está na raiz do problema do aumento das desigualdades, dado que o processo de desenvolvimento tende a beneficiar os segmentos mais bem situados na estrutura de classes em um dado país.

O sistema de proteção social inaugurado na era Vargas tem efeito importante, mas limitado sobre a redução das desigualdades. Como você já viu, à época existia uma alta proporção de trabalhadores informais vivendo na zona rural e que não era contemplada pela nova legislação social e trabalhista. Ainda que reduzidas, essas conquistas da classe trabalhadora têm seu impacto positivo na redução das desigualdades praticamente anulado por conta, de um lado, da política salarial contracionista que marca todo o período do regime militar no País e, por outro lado, como consequência das perdas ligadas aos anos seguidos de hiperinflação.

Como observa Rocha (2006, p. 33),

[...] na década de 80, chamada década perdida no que se refere à evolução da renda, ocorreu confluência de duas tendências adversas. Por um lado, houve uma brutal redução do ritmo do crescimento da renda em relação à década anterior – à do “milagre brasileiro” –, mas os resultados foram também insatisfatórios em comparação aos dos anos 1960, respectivamente 7,0 e 2,2% ao ano. Por outro lado, a queda do rendimento ao longo da década (-1,5%) afetou de forma mais adversa os mais pobres [...]. Assim, acirraram-se os conflitos distributivos, que a inflação alta veio, sem dúvida, reforçar. O resultado da conjugação desses dois efeitos perversos – absoluto e distributivo – sobre a renda foi a ausência de melhorias significativas na redução da pobreza, apesar das oscilações de curto prazo associadas aos ciclos conjunturais de *stop and go* da atividade econômica.

A forma mais usual de corrigir esses desequilíbrios na estrutura de riqueza e rendimentos é por meio dos impostos.

Você sabia que em alguns países da Europa as grandes fortunas são taxadas pelo fisco e os mais ricos têm de gastar até metade de seu salário com imposto de renda? No entanto, no Brasil, temos uma estrutura tributária regressiva, que funciona como um mecanismo de propagação das desigualdades. Você sabe por que isso é possível?

Muito simples: proporcionalmente à sua renda, os mais pobres têm uma incidência maior de impostos indiretos, como as tarifas sobre o consumo de diferentes mercadorias. E, em relação aos impostos diretos, como o imposto de renda, os intervalos de contribuição são considerados muito estreitos (mínimo de 15% e máximo de 27,5%), se comparado, por exemplo, ao que é aplicado nos países europeus (nos quais caminha-se, gradativamente, até se atingir a faixa de 50% para as rendas mais elevadas, em média). Além disso, no Brasil não foi ainda adotado um imposto sobre as grandes fortunas.

Em nosso país, tem sido preferida outra estratégia de lidar com o problema da desigualdade que são as políticas sociais. Assim, os diferentes governos têm lançado, regularmente, programas sociais como a distribuição de alimentos ou a atribuição de uma renda mínima para as famílias mais pobres. Os dados mostram, porém, que a desigualdade tem respondido lentamente, mas positivamente, a estas políticas. Em especial, as políticas de transferência de renda (como o bolsa família) e de ações afirmativas (como as reservas de vagas nas universidades para egressos de escolas públicas, negros e indígenas) aumentaram as oportunidades das populações mais vulneráveis.

No entanto, Bresser Pereira (2007, p. 37) chama a atenção para outro aspecto da estrutura distributiva, pois

[...] ainda que dados sobre a distribuição de renda, baseados em pesquisas do IBGE, indiquem alguma melhoria

nesse setor, são dados equivocados porque incompletos. Como 80% dos rendimentos em que se baseiam essas pesquisas são rendimentos do trabalho, em um país em que eles não representam mais do que um terço da renda nacional, a pesquisa subestima os rendimentos do capital e não leva em consideração, portanto, que, para compensar o aumento do gasto social, houve um brutal aumento dos juros transferidos do Estado aos rentistas, ou seja, à parte não produtiva dos ricos. A estratégia de distribuição via gasto social era intrinsecamente limitada.

Essa desigualdade continuou sendo minimizada também no governo Lula com as práticas de políticas sociais que aumentaram em abrangência e complexidade. O Bolsa Família, por exemplo, estendeu-se a mais de 10 milhões de domicílios; o Prouni atende a cerca de 200 mil estudantes em nível superior por ano. Naturalmente, ainda que limitado, o impacto desses programas não é desprezível em termos de melhoria do nível de renda e de oportunidades para os mais pobres em nosso país. Porém, a renda dos mais ricos continua crescendo, o que explica que a desigualdade se mantenha em níveis elevados.

Até aqui mostramos a você um pouco da evolução das desigualdades sociais e econômicas que afetam a população brasileira. Entretanto, outro fenômeno relativo à desigualdade muito presente no debate econômico no País está ligado à concentração produtiva em certas regiões. Por exemplo, desde o início do processo de industrialização, nos anos 1920, o Estado de São Paulo despontou como o principal centro econômico do País. As indústrias adotaram a localização estratégica daquela região para se beneficiarem da grande concentração de capitais ali existentes, bem como de uma rede muito desenvolvida de infraestrutura desde os tempos em que a dinâmica econômica era a economia cafeeira.

Com o passar dos anos, cresceu a pressão política de elites de regiões mais afastadas de São Paulo, como o Nordeste, por maior participação no processo de modernização econômica, e aumentou o interesse estratégico dos governos em expandir o desenvolvimento para o interior do País.



Para conhecer mais sobre o programa Bolsa Família, consulte o livro *Bolsa Família 2003-2010: avanços e desafios*, de Jorge Abrahão de Castro e Lúcio Modesto.

Assim, no auge do período desenvolvimentista, entre os anos de 1950 e 1980, uma série de medidas políticas é tomada com o objetivo de reduzir as disparidades regionais no Brasil. Entre elas, podemos destacar:

- ▶ a expansão da rede viária e ferroviária e o deslocamento da capital do País do Rio de Janeiro para Brasília, todas essas decisões adotadas no governo Kubitschek;
- ▶ a criação da Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste (SUDENE), durante o governo Goulart;
- ▶ a criação da Zona Franca de Manaus;
- ▶ a construção da rodovia Transamazônica; e
- ▶ a diversificação de investimentos de organizações estatais em Estados do Norte e do Nordeste, ao longo dos governos militares.

Mais recentemente, podemos perceber uma clara tendência de desconcentração industrial que vem sofrendo a região de São Paulo. Os elevados custos de produção (principalmente salários e impostos) passaram a superar os benefícios (como infraestrutura e qualificação da mão de obra) a partir de meados dos anos de 1980.

Esse processo, associado a políticas de concessão de subsídios a investidores nacionais e estrangeiros em busca de oportunidades em outros locais, tem propiciado um movimento inédito de expansão da produção industrial para as regiões Sul (com destaque para o Estado do Paraná), Centro-Oeste (especialmente Goiás) e Nordeste (especialmente Ceará).

Ao mesmo tempo, o aumento de produtividade no campo e o cenário extremamente favorável às exportações permitiram uma rápida ampliação da produção agropecuária e agroindustrial em Estados como Mato Grosso, Santa Catarina e Rondônia, que vêm aumentando a sua importância econômica regional.

Complementando

Para que você complemente os seus conhecimentos sobre os aspectos abordados nesta Unidade, procure fazer as leituras indicadas a seguir:

- 📌 *Desafios para o Brasil: como retomar crescimento econômico nacional?*
– de Rosa Maria Marques e João Ildebrando Bocchi (Org.).
- 📌 *O emprego no desenvolvimento da nação* – de Márcio Pochmann.

Resumindo



Chegamos ao final da Unidade 3, na qual destacamos a inflação, a desigualdade e o desemprego, que são consequências inevitáveis e indesejáveis de qualquer processo rápido de modernização nas estruturas econômicas de um país.

No Brasil, esses fenômenos assumiram um caráter extremo, já que os aumentos de preços alimentaram um processo hiperinflacionário entre 1985 e 1993, o desemprego e subemprego tornaram-se problemas crônicos após a década perdida e o nível de desigualdade situa-se entre os piores do mundo.

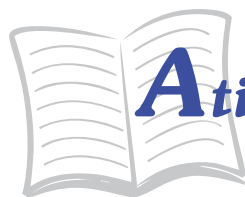
Um problema importante para entender a persistência de altos níveis de desigualdade no País é o caráter regressivo de nossa estrutura tributária, taxando relativamente mais os mais pobres com impostos indiretos e exigindo pouca contribuição das camadas mais abastadas, quando o contrário se observa nos países mais desenvolvidos.

Vimos ainda que uma série de planos heterodoxos foi adotadas com o objetivo de controlar a inflação entre 1986 e 1993. Todos eles fracassaram, até que se colocou em prática o Plano Real, o qual mudou a estratégia de combate à inflação: em lugar de congelar preços, instituiu uma nova moeda indexada.

Diante desse cenário, o novo modelo de desenvolvimento, que se consolidou no País entre 1990 e 2002, deu ênfase à liberalização da economia, trazendo um forte impacto em termos de redução, ao mesmo tempo, na quantidade e na qualidade de empregos disponíveis para a maioria da popula-

ção.

Por fim, estudamos que desde o Plano Real o Banco Central do Brasil manteve a política monetária sempre tendo como objetivo central o controle da inflação. Mesmo que esta tenha se reduzido a níveis muito baixos nos anos 2000, o risco de aceleração nos preços tem sido a razão apontada pela equipe econômica do governo para a manutenção dos juros em níveis elevados.



Atividades de aprendizagem

Agora é sua vez. Confira se você teve bom entendimento dos assuntos abordados nesta Unidade realizando as atividades propostas a seguir.

1. O economista Dércio Garcia Munhoz fez a seguinte declaração em entrevista, em março de 2009, à revista *Desafios do Desenvolvimento*, do IPEA:

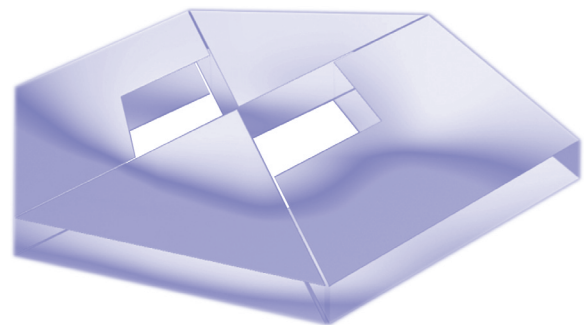
[O governo Lula] comete um erro clássico que o outro governo vinha cometendo há dez anos: não promover uma política de proteção aos salários. Toda vez que a economia está fraca, você acaba lavando a economia e provocando a redução das rendas das famílias por meio dos incentivos e da redução fiscal das empresas. Empresas precisam de mercado. Toda política fiscal tem que ser para a empresa investir. Não se pode jogar a zero o investimento da empresa. Com essa política fiscal, não se consegue repor a economia brasileira nos trilhos do crescimento sustentável. O governo tem que ter em mente que, diante dos atuais problemas, é preciso colocar as pessoas no supermercado e na feira. Hoje, o governo tem esta dificuldade de perceber e de pensar a macroeconomia.

2. Em relação a essa atividade, debata a respeito das medidas que o Brasil utilizou no combate à crise em 2009 e os seus impactos no nível de emprego e de desigualdades.

3. Com relação ao que foi estudado, procure listar os fatores principais que fazem com que o Brasil continue classificado entre os países com os piores níveis de distribuição de renda do mundo.
4. Que fatores levaram ao descontrole inflacionário no final da década de 1980 e início dos anos 1990?
5. Liste as políticas que os governos têm disponíveis para reduzir a desigualdade.
6. Relembre as políticas adotadas no momento de adoção do Plano Real e relate o seu impacto sobre o controle da inflação.
7. Leia o último relatório de inflação do Banco Central do Brasil, de 2013, e aponte os elementos elencados para justificar a elevação na taxa de juros pelo Comitê de Política Monetária. Disponível em: <<http://www.bcb.gov.br/?RI>>. Acesso em: 4 jun. 2014.

UNIDADE 4

A INSERÇÃO EXTERNA DA ECONOMIA BRASILEIRA



OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAGEM

Ao finalizar esta Unidade, você deverá ser capaz de:

- ▶ Refletir sobre a situação da economia brasileira diante da globalização;
 - ▶ Compreender o endividamento e as relações comerciais instituídas com os demais países, em especial com os nossos vizinhos da América do Sul;
 - ▶ Discutir as perspectivas do País diante das transformações que vêm ocorrendo no cenário mundial e o papel do Estado na evolução do processo de inserção internacional da economia brasileira; e
 - ▶ Abordar a situação dos investimentos estrangeiros diretos na economia brasileira e a questão da desindustrialização.
-

A INSERÇÃO EXTERNA DA ECONOMIA BRASILEIRA

Caro estudante,

Vamos ao nosso último tema. Esperamos que aqui você encontre respostas para algumas das questões que ficaram pendentes, sabendo que novas indagações aparecerão, mas que, com paciência e determinação, também serão compreendidas com o desenrolar das atividades.

Para discutir as perspectivas da economia brasileira no período contemporâneo, abordaremos a globalização, o endividamento e as relações internacionais com vistas ao fortalecimento do comércio exterior, eixos fundamentais de qualquer debate que se pretenda sério e aprofundado.

É preciso que você preste muita atenção nos pontos levantados, reflita a respeito das questões com espírito crítico e tenha em conta que ainda há muito para ser conquistado.

O Brasil se transformou rapidamente nas últimas décadas e continuará buscando se transformar ainda mais, muito embora tudo aconteça no seu devido tempo e dentro de um processo próprio a suas especificidades econômicas e culturais.

Pedimos que você leia o texto com atenção, faça as atividades de aprendizagem e participe da construção do conhecimento desta nova fase, com vistas ao desencadeamento de habilidades voltadas ao amadurecimento do setor público, sem deixar de ter em conta o significado do setor privado para a economia.

Vamos lá!

A Economia Brasileira na Era da Globalização

O Brasil, desde o final da Segunda Guerra Mundial, vem fazendo um esforço enorme no sentido de transformar quantitativa e qualitativamente a sua forma de inserção no mercado mundial. Inicialmente, na década de 1940, contamos com o modelo de substituição de importações, que acabou entrando em esgotamento, na década de 1960. Com o seu ressurgimento na década de 1970, novas ações se tornaram necessárias ao País, e a opção pelo endividamento externo trouxe consequências ainda sentidas nos dias de hoje.

De 1968 a 1973 tivemos a fase do “milagre econômico”, que também recrudescer. Com os dois choques do petróleo, ocorridos na década de 1970, verificou-se a necessidade de trazer de volta o processo de “substituição por importações” à pauta da política econômica da época como uma das alternativas ideais para superar as dificuldades.

A década de 1980, devido às dificuldades herdadas do período autoritário, ficou caracterizada como “a década perdida” e, logo em seguida, na década de 1990, a economia brasileira resolveu se abrir definitivamente ao comércio exterior e reduzir as barreiras à participação do capital estrangeiro em grande parte dos setores de sua economia. Na década de 2000, prosseguiu com o modelo de ajustamento da década de 1990, mas com reformulações principalmente no que diz respeito ao retorno de uma maior participação do Estado na economia, no desenvolvimento.

Foi a partir do primeiro choque do petróleo, ocorrido em 1973, que o Brasil procedeu ao aumento do endividamento externo. Na realidade, essa opção foi tomada tendo por objetivo a manutenção do crescimento econômico, que foi em parte atingido com a promulgação do segundo Plano Nacional de Desenvolvimento Econômico (II PND), sob a coordenação do ministro do Planejamento, João Paulo dos Reis Velloso.

No II PND, a proposta centrou-se na busca da transformação da estrutura econômica brasileira, destinando os maiores cuidados para os setores energético, nuclear, petroquímico e de bens de capital.

Nessa etapa da economia brasileira, as organizações multinacionais reduziram os interesses e participaram do processo apenas como auxiliares, uma forma encontrada de não incorrerem em riscos maiores, segundo observam Rego e Marques (2003).

Vamos, agora, a algumas indagações, presentes em nosso cotidiano, que dizem respeito ao problema da inserção externa da economia brasileira:

- ▶ Quando efetivamente começou o endividamento externo brasileiro?
- ▶ Por que o Brasil resolveu buscar o endividamento externo?
- ▶ Por que o choque do petróleo afetou a economia brasileira?
- ▶ Qual o papel do Fundo Monetário Internacional (FMI)?
- ▶ Quantas vezes o Brasil recorreu ao FMI?
- ▶ O receituário do FMI era de cunho monetarista?
- ▶ Qual a importância da Conferência de Bretton Woods para o mundo?
- ▶ Qual o significado da palavra vulnerabilidade?
- ▶ Em qual globalização nos encontramos inseridos?
- ▶ O Brasil tem jeito?
- ▶ Quais as perspectivas para a economia brasileira?
- ▶ O que significa desindustrialização?
- ▶ Qual a situação dos investimentos diretos estrangeiros no Brasil?

O endividamento externo data da nossa independência de Portugal. E, em muitos momentos, foi um recurso que se dispôs com a finalidade de superar as dificuldades enfrentadas pelo Brasil ao longo da sua trajetória econômica.



Saiba mais Endividamento externo

A dívida externa não é um fenômeno novo. O nosso país convive com ela há mais de 150 anos. Aliás, logo após 7 de setembro de 1822, emitimos títulos da dívida externa por meio de J. M. Rothschild and Sons de Londres em quase quatro milhões de libras para cobrir déficits internos e para o pagamento de obrigações a Portugal. O importante é que, embora com grandes oscilações, a dívida externa sempre representou um considerável ônus para o País em termos de pagamento de juros e amortização do principal. Fonte: Sandroni (1989).

Cabe destacarmos ainda que na década de 1970, quando se dá a opção pelo financiamento externo do novo plano de desenvolvimento, as vantagens oferecidas eram tentadoras, o sistema financeiro internacional gozava de excesso de liquidez e os bancos se mostraram interessados em emprestar, oferecendo inúmeras vantagens, que se tornavam irrecusáveis.

A realidade é que o excesso de liquidez internacional acabou levando o Brasil a se endividar e, além disso, o acordo de Breton Woods, realizado após o final da Segunda Guerra Mundial, deu a força que faltava para o fortalecimento das economias de mercado.

Na análise de Baer (1986, p. 95), o aumento da dívida externa brasileira na década de 1970 deve-se a:

[...] um conteúdo eminentemente financeiro, mas que está determinado pela dinâmica da internacionalização produtiva da economia brasileira e a concorrência que esta gerou entre as distintas facções do capital.

Inicialmente, tudo pareceu muito atraente, mas com o passar do tempo essa situação foi se modificando a tal ponto que, em 1982, o serviço da dívida chegou a 83,3% do valor das exportações. (BAER, 2002)

Dívida Externa e FMI

Com o segundo choque do petróleo, ocorrido em 1979, a taxa de juros internacional aumentou consideravelmente. Como os nossos empréstimos haviam sido contraídos com taxas de juros flexíveis, os custos dos empréstimos, acompanhados dos serviços da dívida, foram também elevados. (BAER, 2002)

A preocupação com a sobrevivência da política desenvolvimentista era tão visível que, com a saída do ministro Mário Henrique Simonsen, em 1979, foi convidado para assumir a pasta Antônio Delfim Netto,

que havia conduzido a economia brasileira no período do “milagre”. Em um primeiro momento, em 1980, ainda como resultado dos investimentos realizados no âmbito do II PND, o PIB cresceu 7,2%. Entretanto, por conta do crescimento da instabilidade no setor externo da economia brasileira, decretou-se um pacote contendo medidas arrojadas, entre as quais podemos destacar: a maxidesvalorização do cruzeiro, o fim dos subsídios para as exportações, a retirada de diversos outros incentivos fiscais, a elevação das taxas dos serviços públicos, a remoção das exigências de depósitos para os capitais que tivessem interesse em investir no País, e a retirada do controle rígido sobre as importações. (BAER, 2002)

Nesse período, há que se lembrar da forte presença do FMI solicitando medidas de austeridade. A cada vistoria da equipe do fundo um enorme pesadelo tomava conta da população, preocupada com o que poderia vir a ser recomendado. Realmente, não foi fácil o percurso da economia nacional em busca de alternativas que lhe trouxessem estabilidade.

Podemos então afirmar que as metas traçadas pelo FMI deviam ser seguidas à risca?

Sim, pois, como dissemos, eram frequente e rigorosamente supervisionadas, já que este é o órgão responsável por regular o funcionamento do mercado financeiro e desde 1967 conta com um instrumento de política denominado Direito Especial de Saque (DES) – espécie de reserva, de acordo com as cotas pagas, que o País adquire para solicitar como restituição, em caso de alguma desestabilização.



Saiba mais

Período do Milagre

O estudo que recomendamos para compreender a relação desenvolvimento endógeno (interno) *versus* desenvolvimento exógeno (externo) na economia brasileira foi produzido pela Comissão Econômica de Planejamento para a América Latina (CEPAL), e apresentado no relatório de 1949; e ao ser colocado em ação resultou no que ficou conhecido como nacional desenvolvimentismo. Com o governo autoritário (1964-1984) a concepção do exógeno para a conquista do desenvolvimento tomou força e intimidou a ideia do nacional desenvolvimentismo. Com a redemocratização, ocorrida em 1985, voltou à tona a preocupação com o desenvolvimentismo nacional, no entanto, diante do neoliberalismo em voga, das dificuldades herdadas, e da crise mundial de 1999, a aspiração perdeu foco. No século XXI, no entanto, um novo nacional desenvolvimentismo começou a ser gestado, e na já na segunda década passou a requerer cuidadosa avaliação. Fonte: Silva (2013).

Caso o País necessite de um volume maior de recursos, pede-se uma exposição de motivos, a ser avaliada pela diretoria e que, ao ser aprovada, traz junto um receituário de cunho monetarista com as seguintes medidas: rígido controle sobre os gastos públicos, políticas de créditos, subsídios e salários, com políticas de desvalorização cambial quase que frequente. Fazem parte do FMI 188 países e, embora todos votem, apenas cinco detêm o maior poder de decisão sobre as alterações das regras. Para fazer parte do Fundo, os países precisam contribuir com uma cota e indicar um delegado e um suplente. O Brasil integra a instituição com um poder de voto pouco significativo. Em 2005, o nosso país quitou uma dívida que venceria com o FMI em 2007, ação que propiciou certo fôlego à economia nacional. (SANDRONI, 1989)

Na década de 1980, por recomendação do Fundo, os gastos no setor público foram enxugados, acarretando em uma considerável redução nos investimentos e na demanda agregada.

E, aqui, chamamos a atenção para a reorientação teórica do papel desempenhado pelos economistas no governo naquele momento. Segundo Munhoz (1987, p. 149),

Quando o Brasil assinou o programa de ajustamento econômico com o Fundo Monetário Internacional, em janeiro de 1983, uma das preocupações do Fundo se dirigia aos elevados níveis da inflação brasileira – da ordem de 100% anuais, já por três anos, e à relação entre crescimento dos preços e os déficits do setor público.

O tema déficit público não era novo nos debates então presentes, voltados para a realidade econômica do país. Pois praticamente desde 1981, quando o Brasil passou a adotar uma política econômica segundo o modelo recessivo do FMI – embora ainda sem submeter-se formalmente ao receituário da instituição – já aflorava internamente a questão dos déficits. E nessa etapa primeira, surgiram, desde logo no seio do Governo, os diagnósticos clássicos sobre as causas da instabilidade dos preços, conforme atestam documentos e declarações oficiais.

Ao longo dos anos de 1970, a dívida externa brasileira sofreu uma importante mudança qualitativa: na sua composição passaram a predominar os empréstimos tomados pelo Estado, superando o endividamento do setor privado. Nos primeiros anos da década de 1970, os empréstimos se dirigiram na sua maior parte aos setores de transportes e de telecomunicações. No final da década, a situação modificou para os setores elétrico e siderúrgico. Foi sempre mais tranquila a obtenção dos empréstimos de bancos privados, mesmo sabendo das desvantagens: taxas de juros maiores, prazos de término bem mais rápidos e vulnerabilidade do credor maior, dado que as taxas de juros eram flutuantes, oscilando em função da conjuntura. (SANDRONI, 1989, p. 75-80)

Segundo Carneiro e Modiano (1990), em 6 de janeiro de 1983, o governo brasileiro submeteu a primeira carta de intenções ao FMI. Nos 24 meses subsequentes, sete cartas de intenções foram examinadas pela direção do Fundo. Essa troca constante de metas e normas entre os funcionários do governo brasileiro e o FMI ilustra as dificuldades envolvidas em adaptar o receituário da instituição a uma economia em desenvolvimento, altamente indexada, na qual o setor público, não somente era responsável por algo entre 30 e 50% do investimento global, como também intermediava grande parte do investimento privado através da administração de importantes fundos compulsórios de poupança.

Assim, precisamos atentar para não confundir dívida com o FMI, com a dívida externa que continua em aberto com o setor internacional.

Déficit Externo e Vulnerabilidade

O Sistema Monetário Internacional que vigorou após a Segunda Guerra Mundial foi aprovado na Conferência de Bretton Woods e teve vigência de 1946 a 1971. O ouro foi tido como o ativo de reserva internacional, a taxa de câmbio que deveria ser estipulada nas relações de trocas foi a de tipo fixa e o padrão estipulado como paridade ficou sendo o dólar-ouro, porque os Estados Unidos da América detêm a

maior quantidade da espécie em nível mundial. Em 2009, o presidente do Banco da China, Zhou Xiaochuan, propôs a criação de uma outra moeda de reserva internacional, e

[...] causou furor ao publicar um ensaio sobre a criação de uma nova moeda de reserva internacional. [...] Zhou não está sozinho. Temos visto um sem-número dessas exortações à mudança desde que a crise começou e, embora os substitutos do dólar variem – o euro é frequentemente endossado, assim como uma composição de moedas. [...]

[...] Quando os revolucionários americanos declararam sua independência da Inglaterra, em 1776, também se desvencilharam da libra esterlina, criando o dólar para substituí-la. [...] o dólar que adotaram era o dólar espanhol [...] [...] Muito mais comum do que a libra esterlina, o dólar espanhol era a moeda global da época, onipresente no comércio e utilizada pelos americanos para manter suas contas. [...] O século 20 é considerado o “século americano” e o crescimento do poder dos Estados Unidos coincidiu com a ascensão do dólar como principal moeda mundial. [...]

Quando representantes mundiais se reuniram na cidade de Bretton Woods, em 1944, para negociar a arquitetura financeira pós-guerra, o economista britânico John Maynard Keynes tentou persuadir os americanos a criar uma nova moeda comum, chamada “bancor”. Os americanos não aceitaram – queriam que o dólar se tornasse a moeda de reserva mundial e conseguiram. [...] [...] As moedas raramente morrem da noite para o dia. Vale olhar o declínio vagaroso do dólar espanhol e da libra esterlina. No entanto, elas sobem e descem dependendo da sorte dos países e dos impérios que as emitem. (MIHM, 2009, p. 66)

De 1971 aos dias atuais predomina nas relações comerciais a taxa de câmbio flutuante, os ativos de reserva são em moedas fortes (dólar, euro) e o sistema de ajuste se processa de forma automática, com desvalorização cambial alternada, seguindo as instruções do FMI,

que não deixou de exercer o atendimento aos membros participantes. O FMI foi muito criticado nas décadas de 1970 e 1980, por ativistas políticos e pela sociedade, contrários ao estilo da política instituída, mas depois, com o estabelecimento do processo democrático, acabou quase sendo esquecido, embora a sua forte atuação não tivesse sido desmontada.

No final da primeira década do século XXI, Cardoso (2009, p. 78) teceu o seguinte comentário:

Sempre que há uma crise profunda, a questão sobre o futuro do capitalismo ressurgiu. Mas isso vem ocorrendo há séculos, o que mostra a resistência do sistema. O fato é que ele está sempre se transformando. Nossa ordem global foi pensada após a Segunda Guerra Mundial, cujo fim permitiu retomar o impulso do crescimento. [...] Os ingleses defendiam a criação de uma moeda global e que o Fundo Monetário Internacional fosse uma espécie de banco central dos bancos centrais. Mas a posição inglesa foi vencida pelos americanos, que forçaram o dólar como moeda global. Agora os mesmos temas voltam à mesa. Qual será o novo papel do FMI? Seu orçamento foi reforçado no encontro do G20, em Londres, o que sugere que o Fundo terá um peso maior. Mas, em meio à crise, o Federal Reserve americano vem agindo como um banco central global. Enquanto isso, a China também começa a fazer sua política. Empréstou dinheiro à Argentina, à Petrobras, à Ásia, comprou minas na Austrália. Mas contribuiu com pouco dinheiro extra para o FMI, dando mostra de que não vê com bons olhos um poder renovado da instituição. Os chineses também questionam o papel do dólar como moeda global, outro tema em debate. Vamos manter o dólar ou migrar para outro sistema? As respostas ajudarão a moldar o novo capitalismo.

Perceba que a dívida brasileira se concentrou no setor público e a forma de o governo conseguir divisas ocorreu com o endividamento interno ou, em outras palavras, por meio da transformação da

dívida externa em interna, da colocação de títulos de longo prazo no mercado (GREMAUD; SAES; TONETO JÚNIOR *et al.*, 1997, p. 223). Além disso, como dificilmente obtinham-se superávits comerciais no balanço de pagamentos, a cobertura dos déficits acabou sobrando para a sociedade brasileira e redundou em arrocho dos salários com características recessivas para todos.

A vulnerabilidade da economia brasileira aos choques externos foi um problema dos mais temidos, chegando ao ponto de colocar dificuldades ao processo de estabilização e ao processo de estabilização dos preços internos (inflação). Foi a partir dessa situação que surgiu a crise fiscal no Estado brasileiro e também a especulação financeira desenfreada, inclusive do próprio setor estatal, demonstrada nos Balanços de Pagamentos. Segundo Baer (2002, p. 133), o

[...] notável aumento das despesas financeiras – acima de 1000% – estava ligado à larga expansão da dívida das empresas estatais. Como, durante a década, a capacidade de autofinanciamento dessas empresas declinou, uma crescente parcela dos investimentos era custeada por empréstimos estrangeiros. Além disso, próximo ao final da década de 1970, à medida que as taxas de juros aumentavam, e com a maxidesvalorização de 1979, a carga financeira das empresas estatais cresceu expressivamente. Para piorar os fatos, à medida que a inflação aumentava, o governo reteve os preços de muitas empresas públicas como instrumento anti-inflacionário, o que ocasionou uma queda regular dos preços e tarifas reais cobrados por elas.

Os desequilíbrios internos e externos que ocorreram na Alemanha na década de 1920 levaram ao surgimento do Balanço de Pagamentos. Aliás, essa foi a forma encontrada de como fornecer a radiografia de um país diante das mais diferentes situações de gerenciamento. Os economistas keynesianos tenderam a concordar com a teoria do balanço de pagamentos e, de acordo com Rego e Marques (2003, p. 155), “seguindo a própria posição de Keynes”. Veja a Figura 6.

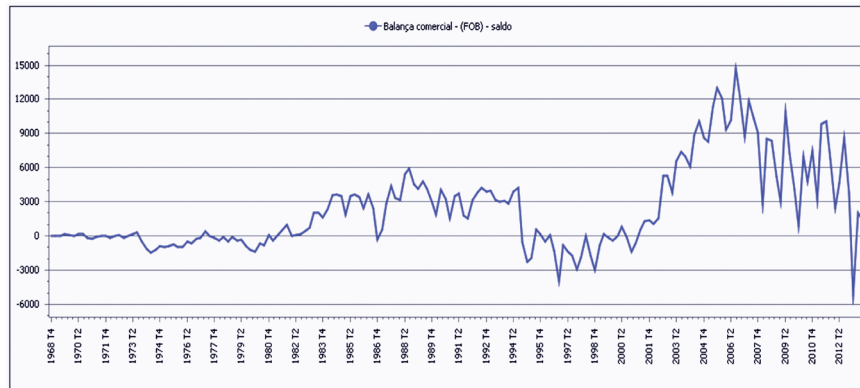


Figura 6: Balanço de pagamentos
Fonte: Adaptada de IPEADATA (2013)

Mas não para por aí. Vivemos desde 2008 uma crise que se arrasta aos poucos e que parece não ter fim, por enquanto algo que continua a desafiar todos. Para Sen (2009, p. 18),

A desaceleração que está nos levando à beira de uma depressão tem nítidas feições keynesianas – a redução da renda de um grupo de pessoas ocasionou a redução de suas compras, causando, por sua vez, nova redução na renda de outras. Entretanto, Keynes, só pode ser o nosso salvador numa escala muito parcial, e é preciso olhar para além dele para compreender a crise atual. Um economista cuja relevância atual foi bem menos reconhecida é o rival de Keynes, Arthur Cecil Pigou. [...] O contraste entre Pigou e Keynes é relevante. [...] Embora Keynes estivesse muito envolvido na questão de como aumentar a renda agregada, ele estava menos engajado em analisar problemas da distribuição desigual da riqueza e do bem-estar social. Pigou não só escreveu um estudo clássico de economia do bem-estar mas também foi pioneiro na medição da desigualdade. Como o sofrimento das pessoas mais carentes pede uma atenção mais urgente agora, o papel da cooperação mútua entre empresas e governo não pode parar apenas na expansão econômica. Existe a necessidade de dar atenção às vítimas da injustiça social.

Como você pode observar, o Balanço de Pagamentos resume de forma contábil as transações econômicas realizadas pelo Brasil com o resto do mundo e fornece uma radiografia geral da situação da economia nacional. Pela ilustração apresentada, pudemos, então, ter uma noção do cenário das oscilações da Balança Comercial brasileira.

No **Balanço de Pagamentos** temos a **Balança de Transações Correntes** onde se encontram a **Balança Comercial**, os **Serviços e Rendas**, as **Rendas** e as **Transferências Unilaterais Correntes**, assim discriminadas:

- ▶ **Balança Comercial:** formada pelas exportações e pelas importações. Em caso de as exportações superarem as importações, tem-se uma situação de superávit; e no caso inverso, tem-se um déficit.
- ▶ **Balança de Serviços e Rendas:** desenvolvida com os resultados dos investimentos e os trabalhos realizados (e aqui se encontram especificados: transportes, viagens, seguros, *royalties* e licenças, serviços do governo, aluguéis etc.).
- ▶ **Transferências Unilaterais Correntes:** formada pelos pagamentos realizados entre países, destacando-se as remessas feitas por migrantes e as doações recebidas ou realizadas.

Temos também a **Conta de Capital e Financeira**, na qual encontra-se alocada a conta capital, a conta financeira, o investimento direto, o investimento em carteira, os derivativos e os demais investimentos. Os **Erros e Omissões** finalizam o Balanço de Pagamentos. E, por falar em investimentos estrangeiros diretos, observe no gráfico 7 as oscilações vivenciadas nos últimos anos, e o retorno de um cenário ascendente.

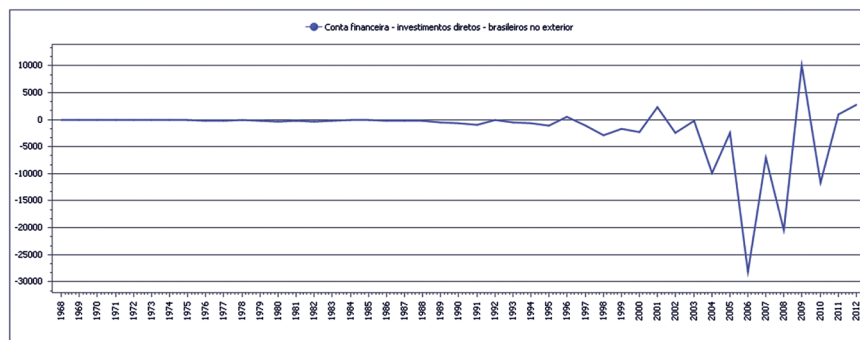


Figura 7: Investimentos diretos. (Obs.: Metodologia do Manual do Balanço de Pagamentos do FMI, 5. ed., 1993)
Fonte: Adaptada de IPEADATA (2013)

O retorno do crescimento dos investimentos estrangeiros diretos na economia brasileira deve tornar-se objeto de forte interesse de pesquisadores, tendo em vista acompanhar a situação do crescimento nacional e das políticas econômicas.

A participação de investimentos estrangeiros diretos na economia brasileira vem desde o início da nossa colonização, tendo surgido nos ciclos do pau-brasil e da cana-de-açúcar, recrudescendo no ciclo do ouro, devido à política mercantilista, e somente retornando com a vinda da família real para o nosso país, em 1808. No entanto, nas quatro primeiras décadas do século XX houve uma certa retração dos investimentos estrangeiros diretos no nosso país, devido às instabilidades trazidas pelas duas Grandes Guerras e pela crise de 1930. Foi somente após a Segunda Guerra Mundial que os investimentos estrangeiros diretos retornaram com intensidade, destacando-se na década de 1950 os seguintes países investidores: Canadá, Estados Unidos da América, Reino Unido, Suíça, Holanda, Bélgica, França e Japão. Na década de 1970 os investimentos estrangeiros diretos na economia brasileira continuaram crescendo, contudo, na década de 1980, devido ao elevado processo inflacionário, às duas crises do petróleo e ao aumento da dívida externa, os investimentos diretos estrangeiros saíram de cena. Já na década de 1990, com o sucesso do plano real e as políticas de privatizações, os investimentos estrangeiros diretos na economia retornaram maciçamente, e na primeira década deste novo milênio os investimentos diretos estrangeiros no Brasil que eram, em 2000, cerca de US\$ 32 bilhões, atingiram, em 2010, o patamar por

volta de US\$ 50 bilhões, além de a economia nacional ter despertado para a possibilidade de também começar a fazer investimentos diretos em outros países. (CUNHA JUNIOR, 2012)

É importante observar que a indústria nacional, que sofreu alguns baques no final do século passado, recrudescer antes de completar a maioridade, tendo vivenciado de forma antecipada a “desindustrialização”, ainda que de forma relativa. De acordo com Soares e Teixeira (2010, p. 17),

A literatura recente tem sido pouco conclusiva sobre uma desindustrialização no caso brasileiro, bem como acerca das suas principais causas. Entretanto, foi possível verificar que não há uma desindustrialização absoluta no Brasil, ambos os níveis de produto e emprego têm aumentado. Há uma perda relativa no produto e emprego, no entanto, esta não tem sido contínua. [...] Um outro debate que está inserido nessa discussão sobre desindustrialização são os indícios de uma situação de “doença holandesa” no caso brasileiro. Os autores que defendem que o país vem sofrendo desse problema apontam não somente para uma desindustrialização gerada pela perda relativa do emprego e da participação no PIB, mas em função de um conjunto de políticas econômicas e mudanças estruturais que o país vem adotando desde a década de 90, tais como a abertura comercial e a política de câmbio apreciado. Os riscos da “doença holandesa” indicam uma tendência à especialização de exportação de produtos primários ou manufaturados intensivos em recursos naturais e mão de obra, favorecidos pela política cambial. No entanto, o que parece “precoce” é o diagnóstico de doença holandesa para o caso brasileiro. Uma questão importante que não se pode negar e deve ser enfatizada são os efeitos adversos do câmbio para o crescimento sustentado de longo prazo.

A entrada dos investimentos estrangeiros diretos na nossa economia tem acenado com perspectivas positivas, mas o setor da indústria nacional carece de atenção especial pelos formuladores das

políticas públicas (governo, empresa e sociedade). O “agronegócio”, por sua vez, que tem conseguido equilibrar as contas correntes do nosso balanço de pagamentos, vem sendo objeto de preocupação, e isso pelo fato de ser a indústria a “base” do desenvolvimento, uma vez que “[...] os componentes de maior conteúdo tecnológico não são produzidos no país e as etapas de produção mais sofisticadas permanecem localizadas nos países desenvolvidos. Deste modo [...] a dinâmica da economia ficou refém de um reduzido número de setores que agregam pouco valor.” (COSTA; GONÇALVES, 2011, s.p.)

Embora a “desindustrialização” seja uma questão que preocupa, vale ressaltar que a economia tem buscado o fortalecimento de políticas de incentivo ao setor industrial. É importante, portanto, que você se dedique com afinco à realização de pesquisas sobre o assunto e use da criatividade econômica para auxiliar o nosso país no enfrentamento dos desafios.

A Atual Estratégia Brasileira de Inserção na Economia Mundial

Diante de tudo que conversamos até aqui, podemos afirmar que a trajetória brasileira de inserção externa foi marcada por uma série de pontos e contrapontos. Dos pontos destacamos para você a estabilização econômica que se conseguiu depois de uma série de tentativas que se frustraram e dos contrapontos à excessiva concentração da renda e aos baixos índices de desenvolvimento humano alcançado.

Na realidade, tudo acabou se transformando em um “longo amanhecer” como assim denominou Furtado (1999, p. 36-38), ao observar que a entrada do Brasil no processo de globalização teve um preço alto e ao deduzir que:

A luta contra o subdesenvolvimento é um processo de construção de estruturas, portanto, implica na existência de uma vontade política orientada por um projeto. Essa é a lição que podemos tirar dos decênios de crescimento

que vivemos a partir do imediato pós-guerra. Se o Estado nacional é o instrumento privilegiado para enfrentar problemas estruturais, cabe indagar como compatibilizá-lo com o processo de globalização. [...] A absorção de recursos externos deve ser disciplinada por uma política que tenha em conta seus efeitos positivos e negativos. [...] Não se pode perder de vista que o comércio exterior é o pulmão pelo qual se respira o avanço tecnológico. Se mal administrado, esse comércio pode levar a economia a uma paralisia progressiva. O formidável sobre-endividamento que sofremos entre 1995 e 1998 – o déficit em conta corrente somou algo como 100 bilhões de dólares – ocorreu num período em que o crescimento econômico foi praticamente zero. Ora, esses foram anos em que dobrou o grau de controle por grupos estrangeiros do capital fixo reprodutivo do país.

Ao continuar a argumentação, Furtado (1999) recomendou ao Brasil priorizar as questões da fome, segurança pública e combate às doenças infectocontagiosas, devendo os investimentos concentrarem-se na capacitação, com vistas à ampliação do quadro da população com formação técnica especializada. Além desse aspecto, enfatizou a necessidade da conciliação do processo de globalização com a possibilidade da geração de novos empregos, tendo por finalidade o fortalecimento do mercado interno, porque depois de termos as décadas “perdidas” de 1980 e 1990, valeria a pena verificar em que os governos falharam, uma vez que imputar toda a responsabilidade ao exterior seria temeroso.

Com relação à importância do fortalecimento de um mercado sul-americano, Furtado (1999) teve o maior apreço ao lembrar-nos que a ideia de solidariedade entre as regiões, que começou com os europeus, acabou gerando a União Europeia. Acreditava também que com a ampliação dos interesses regionais outros mercados e forças acabavam sendo estimulados. Com isso, chegou, inclusive, a levantar a indagação se seria possível criar uma nova moeda que fosse aceita em toda região, ao lembrar-nos também que, para o estabelecimento do euro na Europa, foram anos de aprendizagem.

Considerando essa discussão, podemos destacar ainda que, mesmo diante das inúmeras crises pelas quais a economia brasileira passou, ainda há tempo para se fazer algo criativo com a finalidade de reverter os problemas existentes. Para Magalhães (2012, p. 179), “A dificuldade está em que os cientistas de países subdesenvolvidos são treinados para aplicar, e não para criar, ciência.” Nesse sentido, vale o lembrete: é importante estar consciente e disposto a criar e a construir uma sociedade mais justa. Nas relações econômicas com o resto do mundo, o Brasil tem feito um enorme esforço no sentido de integrar-se com os outros países, e na América do Sul o País tem se colocado disposto a dialogar e a participar das iniciativas que busquem a ampliação da integração necessária.

Novas formas de abordagens sobre as nossas potencialidades devem ser contempladas no processo de criação, sem deixar de ter presente o significado de desenvolvimento, que na atualidade foi denominado de “novo desenvolvimentismo”. De acordo com Paulani (2005, p. 293), desenvolvimento também significa “movimento”, uma vez que o termo “[...] dá conta de qualquer tipo de deslocamento, de andamento ou de mudança, em qualquer que seja a direção.”

Antes de encerrarmos esta última parte, apresentamos a recomendação de Vinod Thomas, importante consultor do Grupo Banco Mundial, em entrevista ao *Jornal Folha de São Paulo*, ao chamar a atenção para o potencial do Brasil em termos de desenvolvimento sustentável:

[...] O Brasil tem a razão mais favorável de terra, água e floresta *per capita* do que qualquer outro país, então deveria ser uma área na qual o país estivesse investindo, não destruindo! O que você tem a ganhar com mais cuidado ambiental no Brasil é muito mais do que na China ou na Índia. O planejamento ambiental faz

mais diferença para o Brasil do que para esses países.
(ANGELO, 2009, p. A24)

É importante registrar que as parcerias público-privadas, utilizadas na segunda metade do século XIX, e nas duas primeiras décadas do século XX, foram retomadas no começo do século XXI, com a finalidade de enfrentar os desafios. Juntos, setor público e setor privado passaram a fazer contratos de parcerias, tendo na mira a conquista do desenvolvimento. Trata-se, portanto, de uma tentativa que merece reflexões e avaliações.

Complementando

Para você que tem pela frente muita responsabilidade no gerenciamento da nossa economia, recomendamos as seguintes leituras:

- 📌 *Desenvolvimento capitalista no Brasil* – de Luiz Gonzaga de Mello Belluzzo e Renato Coutinho.
- 📌 *Desindustrialização no Brasil: Sintomas e Causas* – de Ana Carolina Sartori (2012). Disponível em: <http://www.bdttd.uerj.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=5380>. Acesso em: 29 maio 2014.
- 📌 *A indústria na Região Metropolitana de São Paulo* – de Ligia Maria de Campos Fagundo (2008). Disponível em: <http://www.sapientia.pucsp.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=6737>. Acesso em: 29 maio 2014.
- 📌 *Macroeconomia e estagnação. Crítica da ortodoxia convencional no Brasil pós-1994* – de Luiz Carlos Bresser-Pereira.
- 📌 *Determinantes da atratividade de investimentos estrangeiros diretos no Brasil* – de José Roberto de Araújo Cunha Junior.

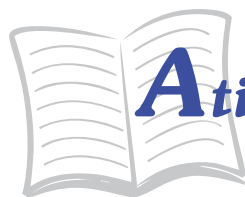
Resumindo



Chegamos ao final de nossa disciplina. Nesta Unidade discutimos a forma como veio se dando a inserção da economia brasileira no capitalismo mundial, fizemos uma passagem pelas crises enfrentadas a partir da segunda metade do século XX e sugerimos situações para enfrentar a segunda década deste novo milênio.

As propostas sugeridas para enfrentar as dificuldades encontram-se amparadas nos temas do passado e do presente, tendo como pano de fundo a situação do capitalismo mundial, que desde 2008 vem enfrentando uma das maiores crises e parece clamar por “um novo tipo de capitalismo”.

No bojo da discussão, retomamos outras discussões interessantes, entre eles a questão do dólar como moeda de reserva internacional.



Atividades de aprendizagem

Chegamos ao final de nossa disciplina, na qual você deve ter percebido que as discussões envolveram diferentes juízos de valor para que você pudesse extrair a sua própria forma e concepção de enxergar o mundo. Assim, conclamamos você a participar de duas atividades:

1. Escreva um ensaio sobre o processo de desindustrialização brasileira, tendo em conta o tratamento dado pelos estudiosos da economia à indústria e ao agronegócio. Sugerimos que você consulte o *site* <<http://btdt.ibict.br/>>. Acesso em: 6 jun. 2014.
2. Comente a observação realizada por Leandro Ribeiro da Silva, às páginas 210-236 de sua tese de doutorado, apresentada ao Instituto de Ciências Humanas da Universidade de Campinas no ano de 2013, como segue:

A combinação desses dois eixos – o nacional e o social – é essencial para que o processo de desenvolvimento seja bem-sucedido. Não basta superar o marasmo econômico e o atraso produtivo e tecnológico resultantes das políticas liberais. É preciso também corrigir os erros do passado e, simultaneamente, a sustentabilidade do crescimento, garantir a redução da heterogeneidade social através da adoção de políticas específicas que vão além das políticas sociais focalizadas, voltadas para assegurar o mínimo aos que foram excluídos do processo de desenvolvimento.

[...]

Um balanço do desempenho e das transformações da indústria nesse período – entre o segundo governo FHC

e o primeiro governo Lula – implica em mais continuidades do que rupturas. Além disso, o resultado é um setor industrial que realizou um intenso ajuste ao longo desses dois governos com aumento da competitividade, porém que não conseguiu retomar uma trajetória de expansão sustentada, mesmo num contexto mundial favorável. Outro ponto que merece ser destacado é que, ao contrário do período desenvolvimentista, no qual o setor industrial liderava o crescimento econômico, a partir de 2004 ocorrem mudanças importantes no padrão de crescimento industrial e econômico brasileiro que tiveram como principal marca o fato de o setor industrial não poder ser mais apontado como o principal motor dinâmico da economia.

[...]

A proposta de um novo projeto de desenvolvimento envolveria também um conjunto de reformas estruturais e institucionais que precisam ser implantadas de forma gradual, de acordo com as prioridades a serem estabelecidas sem desconsiderar os constrangimentos externos e internos e seus desdobramentos no curto, médio e longo prazo. As reformas são necessárias à execução da nova agenda e dentre as principais reformas podemos citar: a reforma do Estado; a reforma fiscal e tributária progressiva; a reestruturação do sistema financeiro nacional com o objetivo de fortalecer o mercado de capitais e solucionar o problema estrutural do país na questão do financiamento de longo prazo; as reformas sociais (agrária, abastecimento, urbana, saúde pública, previdência social, educacional e ambiental); proposição de pautas especiais de exportação e importação que poderão ser criadas através de acordos especiais para maior integração comercial com a América Latina e outros países periféricos, como China, Índia e Rússia, sendo essas pautas complementares aos acordos comerciais do país.

[...]

Não restam dúvidas de que as propostas novo-desenvolvimentistas elaboradas nos meios acadêmicos a partir do

início dos anos 2000 foi aos poucos ganhando espaço na agenda política com a eleição de Lula em 2002 e passou a ser uma das prioridades na agenda do governo ao longo dos dois mandatos. Entretanto, não podemos reduzir a importância da continuidade do regime de política macroeconômica dentro de uma nova estratégia de desenvolvimento. A entrada de um economista desenvolvimentista no Ministério da Fazenda, somada às medidas que foram tomadas em virtude da crise de 2008, são elementos que demonstram a densidade dos avanços ao longo da década, mas não representam uma ruptura com os pilares da política econômica conservadora.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Caro estudante,

Neste livro, tivemos a oportunidade de ver como a economia brasileira é uma disciplina que aborda a história dos fatos, das políticas e das ideias econômicas do Brasil, com ênfase no Período Republicano. Para tanto, tratamos dos principais períodos da evolução do capitalismo no Brasil, procurando delimitar as diferentes dinâmicas econômicas, como o ciclo agrário-exportador (até 1930), o ciclo industrial (até 1980), o ciclo financeiro (até o início dos anos 2000) e a recente retomada do desenvolvimento industrial.

O objetivo principal desta disciplina foi analisar os fatores políticos, sociais e econômicos que permitiram o desencadeamento do processo de industrialização no Brasil, procurando revelar os seus alcances e limites. Paralelamente, discutimos a eficiência das políticas econômicas adotadas em termos de seu impacto tanto no crescimento da produção como na produtividade e no bem-estar do conjunto da população.

Procuramos, além disso, abordar o processo de evolução econômica do Brasil articulando-o com o plano das ideias econômicas. Isso permitiu compreender o posicionamento dos economistas em relação aos diferentes modelos de desenvolvimento em debate em um determinado contexto no País e tornar claras as suas propostas de políticas públicas.

Diferentemente de outros livros didáticos, que optam por uma leitura cronológica dos fatos econômicos, neste livro fizemos opção por uma divisão temática. Essa opção metodológica permitiu uma compreensão mais concisa das questões centrais associadas à evolução econômica do País. Evitamos, assim, o risco de comprometer o aprendizado com uma abordagem que apenas percorre as diferentes

políticas econômicas ao longo do tempo e que dificilmente orienta a leitura por meio de um fio condutor analítico.

Lembramos que estudar a economia brasileira constitui um dever de ofício para nós que acreditamos na educação como o meio para a conquista do tão almejado desenvolvimento com justiça econômica e social.

Antes de fecharmos as discussões a que nos propusemos na disciplina de Economia Brasileira, sinalizamos a você diferentes caminhos que podem ser percorridos, bastando a partir de agora continuar e aprofundar todos os temas levantados. Caso tenha tomado gosto pelos temas, leve em frente os estudos nessa área. E, profissionalmente, lembre-se de que o Brasil precisa muito de todos nós. Parafraseando Fernando Pessoa, dizemos: “possuir criatividade econômica é preciso.” Foi maravilhoso fazer parte do seu mundo.

*Professores Fernando Tadeu de Miranda Borges e
Pedro C. Chadarevian*

Referências

ABREU, Marcelo de Paiva (Org.). *A ordem do progresso: cem anos de Política Econômica Republicana (1889-1989)*. 15. tiragem. Rio de Janeiro: Campus, 1990.

ALBUQUERQUE, Marcos Cintra Cavalcanti; NICOL, Robert. *Economia agrícola: o setor primário e a evolução da economia brasileira*. São Paulo: McGraw-Hill, 1987.

ALENCAR, Douglas Alcantara; STRACHMAN, Eduardo. *Investimento Direto Estrangeiro e Balanço de Pagamentos, no Brasil: 1994 e 2008*. Foz do Iguaçu: 41º Encontro da ANPEC, 2013.

ANGELO, Cláudio. Floresta pode ajudar a tirar o Brasil da crise financeira. Entrevista com Vinod Thomas. *Jornal Folha de São Paulo*, n. 24, p. A24, maio 2009.

ARAÚJO, Rogério Dias de. *Desempenho inovador brasileiro e comportamento tecnológico das firmas domésticas e transnacionais no final da década de 90*. 2004. 139 f. Dissertação (Mestrado) – Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2004.

BAER, Mônica. *A internacionalização financeira no Brasil*. Petrópolis: Vozes, 1986.

BAER, Werner. *A economia brasileira*. Tradução de Edite Sciuilli. 2. ed. São Paulo: Nobel, 2002.

BARBOSA, Nelson; SOUZA, José Antonio Pereira de. A inflexão do governo Lula: política econômica, crescimento e distribuição de renda. In: SADER, Emir; GARCIA, Marco Aurélio (Org.). *Brasil: entre o Passado e o Futuro*. São Paulo: Boitempo, 2010.

BELLUZZO, Luiz Gonzaga de Mello; COUTINHO, Renato. *Desenvolvimento capitalista no Brasil*. Campinas: FECAMP, 1998.

BELLUZZO, Luiz Gonzaga de Mello; ALMEIDA, Júlio Gomes de. *Depois da queda: a economia brasileira da crise da dívida aos impasses do Real*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

BCB – Banco Central do Brasil. 2010. Disponível em: <www.bcb.gov.br/>. Acesso em: 29 maio 2014.

BIELSCHOWSKY, Ricardo. *Pensamento econômico brasileiro*. 4. ed. Rio de Janeiro: Contraponto, 2000.

BORGES, Fernando Tadeu de Miranda. *Prosas com governadores de Mato Grosso (1966-2006)*. Cuiabá: Carlini e Caniato Editorial, 2007.

_____. *Economia Brasileira: Posições Extremas*. Cuiabá: Genus, 1992.

_____. *Projeto Estradeiro*. Cuiabá: UFMT, 2014.

BRESSER-PEREIRA, Luiz C. *Economia brasileira: uma introdução crítica*. 4. ed. São Paulo: Brasiliense, 1982.

_____. *A crise do Estado: ensaios sobre a economia brasileira*. São Paulo: Livraria Nobel, 1992.

_____. *Macroeconomia da estagnação: crítica da ortodoxia convencional no Brasil pós-1994*. São Paulo: Editora 34, 2007.

_____. “O novo desenvolvimentismo”. *Folha de São Paulo*, São Paulo, 19 set. 2004.

BUESCU, Mircea. *Evolução econômica do Brasil*. 2. ed. Rio de Janeiro: APEC, 1974.

_____. *Brasil: disparidades de renda no passado; subsídios para o estudo dos problemas brasileiros*. Rio de Janeiro: APEC, 1979.

CAMPOS, Roberto de Oliveira. *Economia, planejamento e nacionalismo*. Rio de Janeiro: APEC, 1963.

CANO, Wilson. *Desequilíbrios regionais e concentração industrial no Brasil. 1930-1970*. São Paulo: Global, 1985.

_____. *Desconcentração produtiva regional do Brasil (1970-2005)*. São Paulo: Editora UNESP, 2008.

CARDOSO, Eliana A. *Economia brasileira atual ao alcance de todos*. 6. ed. São Paulo: Brasiliense, 1987.

CARDOSO, Fernando Henrique. Entrevista: a crise é parte do jogo. *Revista Exame CEO*, São Paulo, p. 78, abr. 2009.

- CARNEIRO, Dionísio Dias. Crise e esperança: 1974-1980. In: ABREU, Marcelo de Paiva (Org.). *A ordem do progresso. Cem anos de Política Econômica Republicana (1889-1989)*. 15. tiragem. Rio de Janeiro: Campus, 1990.
- CARNEIRO, Dionísio Dias; MODIANO, Eduardo. Ajuste Externo e Desequilíbrio Interno: 1980-1984. In: ABREU, Marcelo de Paiva (Org.). *A ordem do progresso. Cem anos de Política Econômica Republicana (1889-1989)*. 15. tiragem. Rio de Janeiro: Campus, 1990. p. 323-346.
- CASTRO, Antonio Barros de. *7 ensaios sobre a economia brasileira*. 3. ed. Rio de Janeiro: Forense-Universitária, 1999.
- _____; SOUZA, Francisco Eduardo Pires de. *A economia brasileira em marcha forçada*. 3. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2004.
- CASTRO, Jorge Abrahão de; MODESTO, Lúcio. *Bolsa Família 2003-2010: avanços e desafios*. Brasília: IPEA, 2010.
- CEPAL – Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe. 2013. Disponível em: <<http://www.eclac.org/brasil/>>. Acesso em: 29 maio 2014.
- CHADAREVIAN, Pedro C. “Un développement économique et social sans précédent”. *Questions Internationales*, Paris, n. 55, maio-junho, 2012.
- COSTA, Edmilson. *A política salarial no Brasil – 1964-1985*. 21 anos de arrocho salarial e acumulação predatória. São Paulo: Boitempo Editorial, 1997.
- COSTA, Kaio Glauber Vital; GONÇALVES, Flávio de Oliveira. *Desindustrialização e Especialização Tecnológica: uma análise empírica entre 1989 – 2010*. Foz do Iguaçu: 39º Encontro da ANPEC, 2011.
- COUTINHO, Luciano; SARTI, Fernando. A política industrial e a retomada do desenvolvimento. In: LAPLANE, Mariano; COUTINHO, Luciano; HIRATUKA, Célio (Org.). *Internacionalização e desenvolvimento da indústria no Brasil*. São Paulo: Editora UNESP, 2003.
- CUNHA JUNIOR, José Roberto de Araújo. *Determinantes da atratividade de investimentos estrangeiros diretos no Brasil*. Tese de Doutorado apresentada à Faculdade de Economia, Administração e Ciências Contábeis da USP. São Paulo, 2012. Disponível em: <<http://bdt.d.ibict.br/>>. Acesso em: 29 maio 2014.

DELFIM NETTO, Antonio *et al.* *Alguns aspectos da inflação brasileira*. Série Estudos Associação Nacional de Programação Econômica e Social (ANPES), n. 1, São Paulo, 1965.

DIEESE – Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos. 2012. Disponível em: <<http://www.dieese.org.br>>. Acesso em: 29 set. 2014.

DREIFUSS, René Armand. *1964: A conquista do Estado. Ação política, poder e golpe de classe*. Petrópolis: Vozes, 1981.

DUARTE, Lidianie. *Governo de João Goulart (Jango)*. [2008]. Disponível em: <<http://www.infoescola.com/historia/governo-de-joao-goulart-jango/>>. Acesso em: 20 maio 2014.

FAGUNDO, Ligia Maria de Campos. *A indústria na região metropolitana de São Paulo: há um processo recente de desindustrialização?* Dissertação de Mestrado apresentada à PUC/SP. São Paulo: PUC, 2008. Disponível em: <http://www.sapientia.pucsp.br//tde_busca/arquivo.php?codArquivo=6737>. Acesso em: 29 maio 2014.

FAGNANI, Eduardo. *Política social no Brasil (1964-2002): entre o projeto de Estado de Bem-Estar e o Estado Mínimo*. 2005. 601 f. Tese (Doutorado) – Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2005.

FGV. CPDOC. *A era Vargas: dos anos 20 a 1945*. São Paulo: FGV, 2012. Disponível em: <<http://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas1/anos37-45/QuedaDeVargas/Queremismo>>. Acesso em: 20 maio 2014.

FRITSCH, Winston. Apogeu e crise na Primeira República: 1900-1930. In: ABREU, Marcelo de Paiva. *A ordem do progresso. Cem anos de Política Econômica Republicana (1889-1989)*. Rio de Janeiro: Campus, 1990.

FURTADO, Celso. *Formação econômica do Brasil*. 19. ed. São Paulo: Nacional, 1984.

_____. *O longo amanhecer*. Reflexões sobre a formação do Brasil. 2. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1999.

_____. *Introdução ao desenvolvimento*. 3. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2000.

_____. *Economia Colonial no Brasil nos séculos XVI e XVII*. São Paulo: HUCITEC; ABPHE, 2001.

_____. *Em busca de novo modelo: reflexões sobre a crise contemporânea*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2002.

_____. *Raízes do subdesenvolvimento*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2003.

_____. *Economia do desenvolvimento*. Curso ministrado na PUC-SP em 1975. Rio de Janeiro: Contraponto, 2008.

GORENDER, Jacob. *Gênese e desenvolvimento do capitalismo no campo brasileiro*. Porto Alegre: Mercado Aberto, 1987.

_____. *O escravismo colonial*. 5. ed. São Paulo: Ática, 1988.

GREMAUD, Amaury Patrick; SAES, Flávio Azevedo Marques; TONETO JUNIOR, Rudinei. *Formação econômica do Brasil*. São Paulo: Atlas, 1997.

HOLANDA, Sérgio Buarque de. *Raízes do Brasil*. 26. ed. 11. reimp. São Paulo: Companhia das Letras, 2001.

HOUAISS. Instituto Antônio Houaiss. *Dicionário Eletrônico Houaiss da Língua Portuguesa*. Versão monousuário 3.0. Objetiva: junho 2009. CD-ROM.

IBGE. *Síntese de indicadores sociais*. Brasília, 2008.

IPEA – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. *Sobre a recente queda da desigualdade de renda no Brasil*. Brasília: IPEA, 2006. Disponível em: <<http://www.ipea.gov.br/pub/notas/notastecnicas9.pdf>>. Acesso em: 30 nov. 2010.

_____. 2013. Disponível em: <<http://www.ipea.gov.br/portal/>>. Acesso em: 29 set. 2014..

IPEADATA – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. 2009. Disponível em: <<http://www.ipeadata.gov.br/ipeaweb.dll/ipeadata?591276531>>. Acesso em: 30 nov. 2010.

_____. 2013. Disponível em: <<http://www.ipeadata.gov.br>>. Acesso em: 29 set. 2014.

LESSA, Carlos. *Quinze anos de política econômica*. São Paulo: Brasiliense, 1983.

_____. *Brasil, nação evanescente?* *Jornal da Ciência*, Rio de Janeiro, n. 3.473, 19 mar. 2008. Disponível em: <<http://www.jornaldaciencia.org.br/Detalhe.php?id=54950>>. Acesso em: 29 maio 2014.

LIMA, Heitor Ferreira. *3 industrialistas brasileiros*. Mauá, Rui Barbosa, Simonsen. São Paulo: Alfa-Ômega, 1976.

MAGALHÃES, João P. de Almeida. *O que fazer depois da crise*. A contribuição do desenvolvimentismo keynesiano. São Paulo: Contexto, 2009.

_____. *Crescimento clássico e crescimento retardatário: uma necessária (e urgente) estratégia de longo prazo para políticas de desenvolvimento*. Rio de Janeiro: Contraponto: Sindecon, 2012.

MAGALHÃES, Rodrigo Fonseca *et al.* *Uma análise empírica dos determinantes do processo de desindustrialização da economia brasileira no período 1996-2008*. Foz do Iguaçu: 39º Encontro da ANPEC, 2011.

MANTEGA, Guido. O BNDES e o novo ciclo de desenvolvimento. *Revista do BNDES*, 2005.

MARQUES, Rosa Maria; BOCCHI, João Ildebrando (Org.). *Desafios para o Brasil: como retomar o crescimento econômico nacional?* São Paulo: Saraiva, 2007.

MELLO, João Manuel Cardoso de. *O capitalismo tardio*. São Paulo: Brasiliense, 1998.

MIHM, Stephen. *Revista Exame Ceo*, São Paulo, p. 64-66, abr. 2009.

MUNHOZ, Dércio Garcia. Os déficits e o reordenamento das finanças públicas. In: LOZARDO, Ernesto (Org.). *Déficit público brasileiro: política econômica e ajuste estrutural*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

_____. Entrevista – Garantir emprego e renda, uma necessidade em ambiente de crise. *Desafios do desenvolvimento*, Brasília, n. 48, mar. 2009. Disponível em: <http://desafios.ipea.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=1358:catid=28&Itemid=23>. Acesso em: 29 maio 2014.

NATAL, Ana Carolina Sartori. *Desindustrialização no Brasil: sintomas e causas*. Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciências econômicas. Rio de Janeiro: UERJ, 2012. Disponível em: <http://www.btd.uerj.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=5380>. Acesso em: 29 maio 2014.

OLIVEIRA, Francisco de. *A economia da dependência imperfeita*. 3. ed. Rio de Janeiro: Graal, 1977.

- PAULANI, Leda M. Teoria da inflação inercial: um episódio singular na história da ciência econômica no Brasil? In: LOUREIRO, Maria Rita Loureiro (Org.). *50 anos de Ciência Econômica no Brasil: Pensamento, Instituições e Depoimentos*. Petrópolis: Vozes, 1997.
- _____. Que horas são? Considerações acerca do significado do desenvolvimento. In: MERCADANTE, Aloizio e outros. *Economia Brasileira. Perspectivas do Desenvolvimento*. São Paulo: Centro Acadêmico Visconde de Cairu/FEA/USP, 2005.
- POCHMANN, Marcio. *A década dos mitos. O novo modelo econômico e a crise do trabalho no Brasil*. São Paulo: Contexto, 2001.
- _____. *O emprego no desenvolvimento da nação*. São Paulo: Boitempo Editorial, 2008.
- PRADO JÚNIOR, Caio. *Formação do Brasil Contemporâneo*. São Paulo: Brasiliense, 2000.
- RANGEL, Ignácio. *A inflação brasileira*. São Paulo: Tempo Brasileiro, 1963.
- REGO, José Márcio; MARQUES, Rosa Maria (Org.). *Economia brasileira*. 2. ed. São Paulo: Saraiva, 2003.
- REZENDE FILHO, Cyro de Barros. *Economia brasileira contemporânea*. São Paulo: Contexto, 1999.
- ROCHA, Sonia. *Pobreza no Brasil. Afinal, do que se trata?* Rio de Janeiro: FGV, 2006.
- SACHS, Ignacy; WILHEIM, Jorge; PINHEIRO, Paulo Sérgio. *Brasil: um século de transformações*. São Paulo: Companhia das Letras, 2001.
- SAES, Flávio Azevedo Marques de. Uma releitura de Raízes do Brasil, de Sérgio Buarque de Holanda. In: *Revista Territórios e Fronteiras*, Cuiabá, v. 5, n. 2, p. 11-19, jul./dez. 2004.
- SAES, Maria Sylvia M.; FARINA, Elizabeth Maria Mercier. Q. *O agribusiness do café no Brasil*. São Paulo: Milkbizz, 1999.
- SALAMA, Pierre; VALIER, Jaques. *A economia em decomposição. Ensaio sobre a hiperinflação*. São Paulo: Nobel, 1992.
- SALLUM JUNIOR, Brasílio (Org.). *Brasil e Argentina hoje*. Bauru: EDUSC, 2004.

SANDRONI, Paulo. *Balanço de pagamentos e dívida externa*. São Paulo: Ática, 1989.

SEN, Amartya. Em defesa do sistema. *Revista Exame Ceo*, São Paulo, p. 16-25, abr. 2009.

SICSÚ, João; PAULA, Luiz Fernando de; MICHEL, Renault (Org.). *Novo-desenvolvimentismo: um projeto nacional de crescimento com equidade social*. Rio de Janeiro: Fundação Konrad Adenauer, 2005.

SICSÚ, João; PAULA, Luiz Fernando de; MICHEL, Renault. Por que novo-desenvolvimentismo?. *Revista de Economia Política*, São Paulo, n. 4, v. 108, 2007.

SILVA, Leandro Ribeiro da. *Os ciclos desenvolvimentistas brasileiros (1930-2010): do nacional desenvolvimentismo ao novo desenvolvimentismo*. Tese de Doutorado, Campinas: Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade de Campinas, 2013.

SILVEIRA, Marcio Rogério. *Estradas de Ferro no Brasil*. Das primeiras construções às parcerias público-privadas. Rio de Janeiro: Editora Interciência, 2007.

SINGER, Paul. *A Crise do "Milagre"*. 6. ed. Rio de Janeiro e São Paulo: Paz e Terra, 1982.

_____. *Globalização e desemprego*. Diagnóstico e Alternativas. São Paulo: Contexto, 1998.

SUZIGAN, Wilson. *Indústria brasileira*. Origem e desenvolvimento. São Paulo: Brasiliense, 1984.

SOARES, Cristiane; TEIXEIRA, Joanílio Rodolpho. *Uma abordagem econométrica do processo de desindustrialização no caso brasileiro: elementos para o debate*. Salvador/Bahia: 38º. Encontro da ANPEC, 2010.

TAVARES, Maria da Conceição. *Da substituição de importações ao capitalismo financeiro*. Ensaios sobre economia brasileira. 11. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1983.

TAVARES, Maria da Conceição; FIORI, José Luís. *(Des)ajuste global e modernização conservadora*. São Paulo: Paz e Terra, 1996.

THOMAS, Vinod. A chance do Brasil. *Revista Exame Ceo*, São Paulo, p. 876-88, abr. 2009.

TOTTI, Paulo Totti. Um Keynesiano pouco ortodoxo. *Jornal Valor Econômico*, São Paulo, 27 ago. 2010.

VASCONCELLOS, Marco Antonio Sandoval de; GREMAUD, Amaury Patrick; TONETO JÚNIOR, Rudinei. *Economia brasileira contemporânea*. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2005.

VIANNA, Sérgio Besserman. Política Econômica Externa e Industrialização: 1946-1951. In: ABREU, Marcelo de Paiva (Org.). *A ordem do progresso*. Cem anos de Política Econômica Republicana (1889-1989). 15. tiragem. Rio de Janeiro: Campus, 1990.

MINICURRÍCULO

Fernando Tadeu de Miranda Borges

Natural de Cuiabá – Mato Grosso. Graduado em Ciências Econômicas pela Universidade Federal de Mato Grosso (1980), mestre em Economia pela FEA-USP (1991) e doutor em História Social pela FFLCH-USP (2003). Atualmente, é professor associado IV do Curso de Ciências Econômicas da Faculdade de Economia da Universidade Federal de Mato Grosso (Campus de Cuiabá).



Pedro C. Chadarevian

Natural de São Paulo, capital. Graduado em Ciências Econômicas pela Universidade de São Paulo (1998), mestre em Teoria Econômica pela Universidade de São Paulo (2001) e doutor em Economia pela Universidade de Paris 3, Sorbonne Nouvelle (2006). Atualmente, é professor no curso de Ciências Econômicas da Universidade Federal de São Paulo, e do programa de pós-graduação em Políticas Públicas da Universidade Federal do ABC.

