ANDERSON NOGUEIRA OLIVEIRA

Coordenador e Professor de Direito da UFR. Doutor em Direito pela PUC-SP

COMPLIANCE



COMO SURGIU

"COMPLIANCE"

TERMINOLOGIA

Origem do Termo:

Nome vem do inglês *to comply* "agir conforme as regras".

Traduções:

Conformidade ou Integridade

CASO ENRON (2001)

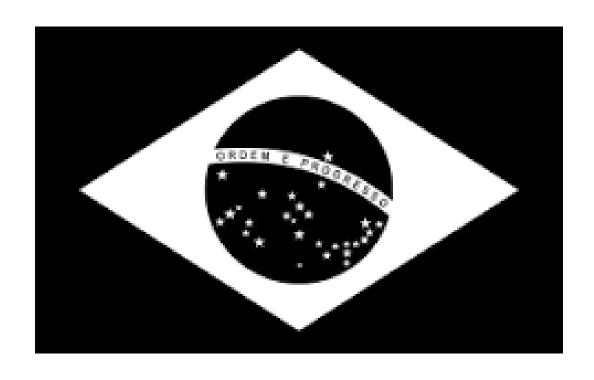
O colapso da Enron, uma das maiores empresas de energia dos EUA, devido a fraudes contábeis massivas, teve um impacto profundo.

- a) Impulsionou a legislação: promulgação da Lei Sarbanes-Oxley (SOX) em 2002 nos EUA, que reescreveu as regras de governança corporativa para empresas de capital aberto.
- b) Destacou a transparência: O escândalo revelou a importância crucial da transparência e da responsabilização dos executivos (accountability) na tomada de decisões corporativas, combatendo a cultura de sigilo financeiro.
- c) Fortaleceu a auditoria: supervisão rigorosa dos auditores externos.

CASO SIEMENS (2006-2008)

O escândalo de corrupção global na Siemens, envolvendo suborno de funcionários públicos para obter contratos em diversos países, também gerou mudanças significativas.

- a) Foco no *Compliance* Anticorrupção: destacou a necessidade de programas de *compliance* robustos e sistemas de gestão de riscos integrados à gestão corporativa.
- b) Tolerância Zero: adotou uma política de "tolerância zero" à corrupção e foi obrigada a pagar multas bilionárias, demonstrando que tais práticas resultam em penalidades severas e danos à imagem institucional.
- c) Mudança de Comportamento: ensinou aos executivos a importância de incorporar a ética e a conformidade legal como valores centrais, influenciando o desenvolvimento de práticas anticorrupção em escala global.



"COMPLIANCE"

NO BRASIL

COMO "COMPLIANCE" CHEGOU NO BRASIL?

R\$ 0,20 vinte centavos







CORRUPÇÃO NO BRASIL

Código Penal (7 de dezembro de 1940),

- a) Corrupção Ativa (art. 333 CP): praticada por um particular que oferece ou promete vantagem indevida a um funcionário público.
- b) Corrupção Passiva (art. 317 CP): ato do próprio funcionário público que solicita ou recebe vantagem indevida em razão de sua função.

Obs.: Presunção de Inocência

LEI ANTICORRUPÇÃO EMPRESARIAL (Lei n° 12.846/2013)

1 - Objetivo:

Responsabilizar empresas e pessoas jurídicas por atos de corrupção praticados contra a administração pública, nacional ou estrangeira.

2 - Pontos principais:

- a) Introduz a **responsabilidade objetiva administrativa e civil** das empresas (ou seja, não é necessário provar culpa ou dolo).
- b) Prevê multa de até **20% do faturamento bruto** do ano anterior.
- c) Estabelece a possibilidade de **delação premiada** (pessoa) **acordos de leniência** com empresas colaboradoras.
- d) Incentiva a criação de **programas de integridade (compliance)**, os quais são considerados **atenuantes** nas sanções (art. 7°, VIII).

Consequência: POPULARIZAÇÃO



Regulamenta a Lei Anticorrupção (Decreto nº 8.420/2015)

1 - Objetivo:

Regulamentar a aplicação da Lei 12.846/2013, detalhando critérios de responsabilização das empresas, procedimentos administrativos e parâmetros de avaliação dos programas de integridade (público e privado).

- 2 Define os elementos de um programa de integridade efetivo, como:
- a) Comprometimento da alta direção.
- b) Padrões de conduta e código de ética.
- c) Treinamentos.
- d) Canais de denúncia.
- e) Controles internos e due diligence.
- 3 Regulamenta o processo administrativo de responsabilização (PAR).
- 4 Institui o Cadastro Nacional de Empresas Punidas (CNEP) e o Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS).

Consequência: PILARES DO COMPLIENCE

Pilares do compliance:

- 1 Comprometimento da alta administração
- 2 Avaliação de riscos
- 3 Código de ética e conduta
- 4 Treinamentos e comunicação
- 5 Canal de denúncias
- 6 Investigações internas
- 7 Due diligence
- 8 Controles internos e monitoramento (auditorias)
- 9 Cultura organizacional
- 10 Diversidade e inclusão / Conciliação, mediação e arbitragem (MASC)

ESPÉCIES DE COMPLIANCE

Pilares do compliance:

- 1 Comprometimento da alta administração
- 2 Avaliação de riscos
- 3 Código de ética e conduta
- 4 Treinamentos e comunicação
- 5 Canal de denúncias
- 6 Investigações internas
- 7 Due diligence
- 8 Controles internos e monitoramento (auditorias)
- 9 Cultura organizacional
- 10 Diversidade e inclusão / Conciliação, mediação e arbitragem (MASC)

Atualização da Regulamentação (Decreto nº 11.129/2022)

1 Objetivo:

Efetividade e mensuração dos programas de compliance.

2 Principais avanços:

- a) Alinhamento à Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021) e à Lei das Estatais (Lei 13.303/2016).
- b) Ampliação da transparência nos acordos de leniência com provas.
- c) Estrutura e independência da área de compliance.
- d) Reforço do papel da **Controladoria-Geral da União (CGU)** na condução dos processos **(Entes Públicos)**.

Consequência: Tipos de Compliance

| Tipo | Foco | Base Jurídica Principal | Risco Central |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| Compliance Corrupção | Integridade global da empresa | Lei 12.846/2013 | Corrupção e fraude |
| Compliance Trabalhista | Relações de trabalho | CLT, CF | Passivos trabalhistas |
| Compliance Ambiental | Sustentabilidade e licenças | Lei 9.605/98 | Sanções ambientais |
| Compliance Tributário | Obrigações fiscais | CTN | Multas e autuações |
| Compliance Público | Integridade estatal | Lei 14.133/21, Decr. 9.203/17 | Improbidade |
| Compliance Saúde | Ética e segurança sanitária | Lei 8.080/90, RDCs | Infrações éticas |
| Compliance Financeiro | Lavagem e fraude | Lei 9.613/98 | Sanções BACEN/CVM |
| Compliance Digital | Privacidade e dados | LGPD | Multas da ANPD |
| Compliance ESG | Sustentabilidade e governança | Pacto Global/ODS | Perda de credibilidade |

Desafios Contemporâneos

Compliance digital: riscos de IA, big data, cibersegurança, deepfake e desinformação.

Governança de algoritmos: accountability das decisões automatizadas.

Criar uma cultura ética nas empresas e órgãos públicos